

А. Ю. Лазебникова, Т. В. Коваль, Е. С. Королькова

## ПОДХОДЫ К ОЦЕНИВАНИЮ УЧЕБНЫХ ДОСТИЖЕНИЙ УЧАЩИХСЯ: ОТЕЧЕСТВЕННЫЙ И ЗАРУБЕЖНЫЙ ОПЫТ

Аннотация

Статья анализирует подходы к оцениванию достижений учащихся, в которых используются международные исследования качества знаний (PISA-2009; ICCS-2016) и основной государственный экзамен (ОГЭ) по обществознанию. Авторы дают оценку месту и роли международных исследований в отечественной системе образования; показывают, что экзаменационные контрольно-измерительные материалы влияют на содержание и методы преподавания предметов; раскрывают противоречивый характер данного воздействия. На основе сопоставления моделей заданий выявлены общие черты (использование тестов с одним правильным ответом; многоаспектный, комплексный характер заданий; привлечение источников социальной информации, возможность проверки знаний и познавательных умений) и отличия, связанные с проблемным характером заданий международных мониторингов. Исследование показывает, что степень отражения в заданиях актуальных жизненных проблем и реальных ситуаций создает условия для оценки в ходе международных мониторингов не только качества знаний, но и степени сформированности некоторых личностных качеств и гражданских компетенций обучающихся. Авторы приходят к выводу, что модели заданий, используемые в международных исследованиях качества образования, будут эффективны в практике преподавания обществознания, и предлагают пути корректировки контрольно-измерительных материалов национального экзамена с учетом международного опыта.

*Ключевые слова:* качество знаний, обществознание, PISA, ICCS, основной государственный экзамен (ОГЭ).

*Введение.* В современном мире оценка достижений учащихся в различных областях образования не ограничивается национальными рамками. Глобализация является фактором интенсификации международных исследований качества образования. Международные наблюдения показывают сходные тенденции в образовании в разных государствах. Национальное образование сталкивается с проблемами «качества, успешности обучения, развития глобального образования как условия стабильного развития мирового сообщества». Решение этих проблем помогает «определить удовлетворенность состоянием национальной школы в сравнении с другими странами» [2, с. 41–42; 27]. Проблема качества образования рассматривается широко. Достижения учащихся оцениваются как основа экономического и культурного развития

общества. [29, с. 2]. Международные мониторинги отражают формирование личностных качеств молодого поколения [31]. Так, на основании результатов ICSS была дана оценка сформированности гражданских компетенций: их особенностей, степени усвоения гражданских норм [30], специфики и востребованности гражданских ценностей [28].

Адекватная оценка уровня знаний, умений, личностных достижений обучающихся рассматривается как основа принятия политических решений по развитию общества в целом, влияет на формирование гражданина, свидетельствует о достижении целей образования: «Achieving satisfactory learning outcomes for most of the population, which leads to a thoughtful and productive citizenry, is the fundamental goal of education» [34, с. 4; 11].

В России участие в международных сравнительных исследованиях качества образования (PISA, TIMSS, PIRLS, TALIS, ICCS, PIAAC) обеспечивают государственные органы управления образованием [9, с. 16–17; 19, с. 35]. Результаты международных исследований включены в единую систему оценки качества образования [12], используются с целью повышения качества национального образования и рассматриваются как одно из направлений совершенствования образовательных программ [5; 17; 21].

**Постановка проблемы.** В отечественных педагогических исследованиях особое внимание уделялось сопоставлению результатов мониторингов и анализу подходов к оцениванию знаний, умений и компетенций участников [6; 16; 20; 22; 23; 24; 25].

Однако анализ моделей заданий (контрольно-измерительных материалов) в аспекте совершенствования содержания и методов обучения обществознанию не проводился. Непосредственной целью использования контрольно-измерительных материалов является обеспечение достоверных и объективных показателей, свидетельствующих о характере и уровне подготовки учеников. Однако не только содержание задания, но и его форма 644(модель) влияют на достоверность получаемых результатов. Подобная зависимость была выявлена еще в 20-е гг. XX в., когда в отечественной педагогике существовало и развивалось тестологическое направление [3; 11]. Вместе с тем, как отмечается в исследованиях, контрольно-измерительные материалы оказывают немаловажное воздействие на содержание предмета и методы обучения [13; 14]. Влияние это противоречиво. Позитивное воздействие проявляется в использовании более широкого спектра заданий, расширении деятельностной составляющей в изучении предмета. В то же время актуальное пространство предмета нередко сужается до границ, определяемых рамками стандартизированной проверки. На периферии курса оказываются направления, связанные с достижением личностных результатов обучения: ценностно-ориентационных позиций личности, ее регулятивных, коммуникативных и иных качеств. Слабая представленность в измерителях

заданий, проверяющих владение метапредметными умениями, способность переноса усвоенных действий в другие ситуации и содержательные контексты ослабляет внимание к достижению данного образовательного результата в практике преподавания [10].

Таким образом, определяя направления совершенствования контрольно-измерительных материалов, следует иметь в виду двойственную задачу. С одной стороны, следует добиться минимизации наблюдаемых сегодня недостатков и рисков, вызванных воздействием стандартизированных форм проверок на содержание и методы обучения. С другой стороны, компоненты измерительных инструментов, которые оказывают позитивное воздействие на образовательную практику, должны быть усилены. Продуктивным направлением решения поставленной проблемы является сопоставление контрольно-измерительных материалов, которые применяются в международных и национальных исследованиях качества образования.

**Вопросы исследования.** Поиск путей совершенствования контрольно-измерительных материалов государственной итоговой аттестации (ОГЭ) по обществознанию показал возможности использования международного опыта. Необходимо определить: что общего и в чем заключаются различия в подходах к созданию моделей экзаменационных заданий в международных исследованиях качества образования и в национальном экзамене; какие международные подходы могут использоваться для минимизации рисков при совершенствовании моделей национального экзамена.

**Цель исследования.** Целью исследования является выявление общего и особенного в контрольно-измерительных материалах ОГЭ по обществознанию и в международных исследованиях. Полученные результаты позволят обосновать предложения по совершенствованию контрольно-измерительных материалов основного государственного экзамена по обществознанию.

**Методы исследования.** В рамках исследования был проведен сравнительный анализ заданий национального экзамена по обществознанию 645(2018 г.) [8] и международных исследований качества образования (PISA, 2009 г.; ICCS, 2016 г.) [18; 33; 35; 36; 37]. Сравнение можно признать корректным, так как отбор данных был обусловлен следующими факторами: а) частичное совпадение целей национального экзамена и международных мониторингов; б) совпадение ряда компонентов содержания национального и международного мониторингов (проблематика международного исследования ICCS охватывает политико-правовую сферу, которая широко представлена в ОГЭ по обществознанию); в) совпадение ряда умений и видов деятельности, подлежащей проверке (исследование PISA в 2009 г. выявляло уровень читательской грамотности учащихся на основе работы с текстом; ОГЭ также проверяет умения работать

с текстом, содержит текст и комплекс заданий к нему); г) совпадение формы национального экзамена и мониторингов (стандартизированный контроль); д) совпадение возраста учащихся – участников экзамена и мониторингов (примерно 15 лет).

Сравнение моделей заданий проводилось по следующим параметрам: 1) вид познавательной деятельности (познавательных операций), требуемый для выполнения задания; 2) тип задания (с выбором ответа или со свободно конструируемым ответом); 3) особенности условия задания.

**Результаты исследования.** Выполнение заданий национального экзамена и международных мониторингов связано с использованием разнообразных познавательных операций. Цель международного мониторинга PISA состояла в том, чтобы оценить «способность школьников понять текст или проблему, тем или иным образом связанную с рассматриваемой в тексте ситуацией, ответить на вопросы к тексту или решить проблему, используя знания из той или иной предметной области». В международном мониторинге ICCS много заданий, проверяющих сформированность умения устанавливать причинно-следственные связи (например: «Укажите две причины, почему обществу выгодно, чтобы учащиеся кроме собственной истории и культуры понимали историю и культуру других стран?»). Преобладающими в рамках ОГЭ являются логические операции: сравнить, установить соответствие, определить понятие по существенному признаку и т.п. Подобные задания способствуют формированию метапредметных умений [32]. Недостаток внимания к выявлению причинно-следственных связей общественных явлений и процессов относится не только к заданиям – измерителям национального экзамена, но и к практике преподавания обществознания. Это затрудняет понимание школьниками социальной действительности, приводит к односторонности взглядов и оценок.

Национальный экзамен и международные мониторинги активно используют модель заданий с выбором одного верного ответа из четырех предложенных. Целесообразность использования таких заданий вызывает споры отечественной педагогике. Критики обращают внимание на то, что выполнение тестовых заданий с выбором единственно верного ответа нередко базируется на угадывании, в лучшем случае на припоминании отдельных понятий или положений курса. Иными словами, если даже ученик сделал правильный выбор, нельзя с уверенностью сказать, что он овладел данным понятием или усвоил смысл приведенного суждения. Отчасти подтверждением данного вывода служит сравнительный анализ выполнения заданий из разных частей работы. К примеру, ученик в тестовом задании правильно выбрал признак федеративного государственного устройства, однако при интерпретации данных диаграммы во второй части работы привел положения, которые говорят об ошибочном понимании сути этой

формы государства. Именно поэтому с 2015 г. проводится курс на существенное сокращение таких заданий в материалах итоговых аттестаций.

В то же время исследователи отмечали ценность подобных заданий, их технологичность и эффективность. Они способствуют оперативности проверки, простоте оценивания, позволяют проверить большой массив знаний. [1, с. 36] и умение мыслить [4].

В международных исследованиях задания с выбором ответа используются очень широко. Задания в тестовой форме используются и при работе с текстом. Например, задание к тексту о телекомьютинге: «Как соотносятся друг с другом тексты „Таким будет будущий мир“ и „Мир – на грани бедствия“?»

A. В них использованы разные аргументы для того, чтобы прийти к общему выводу.

B. Они написаны в одном стиле, но посвящены совершенно разным темам.

C. Они выражают одну и ту же общую точку зрения, но приходят к различным выводам.

D. Они выражают противоположные взгляды на одну и ту же тему [18, с. 57]. Для правильного выполнения этого задания недостаточно просто найти в тексте соответствующую информацию, необходимо проанализировать и сопоставить суждения, высказываемые разными авторами.

Можно утверждать, что использование тестовых заданий в выявлении уровня подготовки учащихся вполне оправдано. При этом данная форма заданий не может быть единственной, а сами они должны отвечать определенным требованиям, одним из которых является правдоподобие неверных вариантов ответов.

Одной из особенностей заданий международного мониторинга является построение большинства заданий на развернутом условии, в котором описана определенная ситуация, не просто отвечающая реалиям современной общественной жизни, а отражающая конкретную социальную проблему.

Например: «Лица или группы лиц иногда дают деньги политическим партиям в качестве пожертвований. В некоторых странах существуют законы, в которых политические партии должны предоставлять общественности доступ к информации о пожертвованиях. Почему у этих стран есть эти законы?»

Реальные жизненные ситуации используются и в тестовых заданиях международных мониторингов: «Люди, работающие на шумных рабочих местах, получили заболевание, связанное с повреждением слуха. Что могли бы предпринять правительства, чтобы справиться с проблемой шумных рабочих мест?»

1) немедленно закрыть все шумные рабочие места.

2) дать рабочим денег, чтобы они могли найти работу на более тихих

рабочих местах.

3) ввести законы, требующие, чтобы работодатели защитили своих работников от шума

4) арестовать всех владельцев шумных рабочих мест.

Подобные задания используются и в ОГЭ по обществознанию. Однако нередко ситуация, представленная в условии, носит абстрактный характер и мало отражает реалии и проблемы сегодняшней жизни: «В стране Z существует товарное производство и денежное обращение. Какая дополнительная информация позволит сделать вывод о том, что экономика страны Z имеет рыночный характер?»

Увеличение в национальном экзамене доли заданий, связанных с насущными вопросами общественного развития или с типичными ситуациями, в которых может оказаться и современный подросток, поможет усилить связь предмета с жизнью.

В исследовании читательской грамотности PISA используются два текста, которые связаны общей проблемой, но содержат различные оценки проблемы и/или подходы к ее решению. В ОГЭ учащиеся работают с одним фрагментом текста. Несколько лет назад в рамках апробации новых заданий предлагалась модель с использованием двух фрагментов. Однако в дальнейшем она была отвергнута, отчасти потому, что подбирать текстовые пары при создании большого количества вариантов экзаменационных работ по обществознанию оказалось очень трудной задачей.

Использование двух фрагментов текста позволяет осуществить проверку знаний и умений в нескольких аспектах. Рассмотрим второе задание к упомянутым выше фрагментам текста о телекомьютинге: «Какой вид работы будет труден для выполнения в условиях телекомьютинга? Приведите один пример. Обоснуйте свой ответ». Тексты не содержат информации о видах работ в условиях телекомьютинга, разъяснение самого понятия «телекомьютинг» дается в сноске к тексту. Для выполнения данного задания учащимся необходимо соотнести информацию текстов с известными им видами профессиональной деятельности. В этом случае они должны: а) на основе имеющихся у них знаний (предметных или из социального опыта) проанализировать особенности работы в различных профессиональных сферах; б) соотнести эти особенности с условиями работы телекомьютинга; в) обосновать свой ответ. Таким образом, учащиеся одновременно представляют знания, полученные в процессе изучения соответствующих учебных дисциплин или из социального опыта, и демонстрируют умение извлекать информацию из текста. Подобного рода задания активно использовались в первые годы проведения национального экзамена.

Например, к тексту, раскрывающему достижения современной науки, было предложено такое задание: «Открытия ученых в области химии,

биологии, фармацевтики помогли создать новые действенные лекарственные препараты против неизлечимых ранее болезней. Какую черту современной науки отражает этот факт? Приведите фрагмент текста, подкрепляющий ваш вывод» [15, с. 43]. Сейчас такого вида задания включаются в материалы ОГЭ по обществознанию эпизодически. Отказ от заданий подобной модели вряд ли можно считать оправданным.

Следующее задание к тексту в измерителях международного мониторинга также дано в тестовой форме: из четырех вариантов ответа нужно выбрать утверждение, с которым бы согласились авторы двух текстов. Как утверждают психологи, задача на нахождение общего значительно труднее, чем задача на нахождение различий [7, с. 296]. Решение связано с использованием нескольких видов учебных умений и дополнительно осложнено постановкой вопроса, требующего более глубокого анализа. Таким образом, простая тестовая форма оказывается весьма эффективной для оценки сформированности сложных познавательных умений.

Первое задание к тексту в ОГЭ требует составления развернутого плана представленного фрагмента, т.е. непосредственно связано с читательской грамотностью. Задания к тексту требуют поиска необходимой информации в тексте, преобразования информации на основе установления связи с ранее полученными знаниями, конкретизации выдвинутых в тексте положений. Проверяется умение учащихся привлекать обществоведческие знания и личный социальный опыт для моделирования примеров социальных ситуаций, связанных с проблемой, рассматриваемой в тексте, например: «Какие формы отдыха и развлечений автор рекомендует молодежи? Приведите два примера таких форм; в каждом случае укажите, какие качества развивает данная форма». От учащихся также требуется привлечь обществоведческие знания для аргументации суждения, высказанного в тексте. Таким образом, в заданиях PISA предметные знания нужны для решения содержащейся в тексте проблемы, в ОГЭ текст является содержательным материалом для проверки знаний и умений.

*Заключение.* Сопоставительный анализ заданий национального экзамена по обществознанию (2018 г.) и международных исследований качества образования (PISA 2009 г.; ICCS 2016 г.) показал сходство используемых моделей (использование тестов с одним правильным ответом; многоаспектный, комплексный характер заданий; привлечение источников социальной информации) и возможность проверки на их основе широкого спектра познавательных умений учащихся. Главным отличием следует признать степень отражения в заданиях актуальных жизненных проблем и реальных ситуаций. Именно это создает условия для оценки в ходе международных мониторингов не только знаний, но и особенностей формирования гражданских компетенций. Выбор данного направления

совершенствования заданий национального экзамена на современном этапе требует дальнейших исследований и обоснований. Однако задания, аналогичные заданиям международных мониторингов, будут эффективными в практике преподавания обществознания.

*Работа выполнена в рамках государственного задания ФГБНУ «Институт стратегии развития образования Российской академии образования» на 2017–2019 годы (проект №27.6122.2017/БЧ).*

#### Литература

1. Аванесов В.С. Основные направления развития педагогических измерений // Школьные технологии. 2012. № 1. С. 157-174.
2. Батюкова З.И. Сравнительное образование в контексте международных сравнительных исследований // Проблемы современного образования. 2010. № 3. С.41-46 З.
2. Батюкова З.И. Сравнительное образование в контексте международных сравнительных исследований//Проблемы современного образования. 2010. №3, С.43-46.
3. Беспалько В.П. Тесты в образовании: быть или не быть? Школьные технологии. 2012. № 1. С. 3-9.
4. Болотов В.А. Минусы вижу, плюсов не наблюдаю // Учительская газета. 2014, № 34
5. Болотов В.А., Вальдман И.А., Ковалёва Г.С. Пинская М.А. Российская система оценки качества образования: главные уроки//Качество образования в Евразии. 2013. №1. С. 85-122.
6. Вальдман И.А. Подходы к управлению качеством образования на основе использования процедур оценки образовательных достижений учащихся // Управление образованием: теория и практика. 2013. №4. С. 53-66.
7. Выготский Л.С. Мышление и речь. М.: Лабиринт, 1999. 352 с.
8. Демонстрационный вариант контрольных измерительных материалов для проведения в 2018 году основного государственного экзамена по обществознанию. [Электронный ресурс]. URL:<http://vpr-ege.ru/zagruzki/oge2018-ob-demo.pdf> (дата обращения 28.03.2018).
9. Доклад об итогах деятельности Федеральной службы по надзору в сфере образования и науки за 2016 год и анализ их результатов. [Электронный ресурс].  
[URL:\[http://www.obrnadzor.gov.ru/ru/activity/main\\\_directions/plans and reports/\]\(http://www.obrnadzor.gov.ru/ru/activity/main\_directions/plans\_and\_reports/\)](http://www.obrnadzor.gov.ru/ru/activity/main_directions/plans_and_reports/) (дата обращения 27.03.2018).

10. Коваль Т.В. О сформированности метапредметных умений учащихся в основной школе: что показала диагностика // Преподавание истории и обществознания в школе. 2017. № 4. С. 34-39.
11. Костюк Г.С. О зависимости результатов тестирования от формы теста // Тесты: теория и практика. М.Моск. тестологическое объединение. 1928. 205 с.
12. Кравцов С.С. Участие Российской Федерации в международных сравнительных исследованиях качества образования // Педагогические измерения. 2017. № 2. С. 8-13.
13. Лазебникова А.Ю. Влияние требований и стандартизированных форм единого экзамена на изучение обществознания в старшей школе // Преподавание истории и обществознания в школе. 2013. № 10. С. 27-32.
14. Лазебникова А.Ю. Влияние требований и стандартизированных форм единого экзамена на изучение обществознания в старшей школе // Преподавание истории и обществознания в школе. 2014. № 1. С. 13-21.
15. Лазебникова А.Ю., Королькова Е.С. ГИА 2011. Обществознание. 9 класс. М.: Дрофа, 2011. 124 с.
16. Ломовцева Н.Н., Мигунова Л.П. Актуальные направления оценки качества образования в РФ: требования и перспективы // Экономика труда. 2016. Т. 3. № 2. С. 119–130. DOI: 10.18334/et.3.2.36096
17. Найденова Н.Н. Роль международных сравнительных исследований в развитии стандартизации школьного образования // Новое в психолого-педагогических исследованиях. 2014. № 3. С. 31-47.
18. Основные результаты международного исследования образовательных достижений учащихся PISA-2009: Аналитический отчет / под науч. ред. Г. С. Ковалевой. М.: МАКС Пресс, 2012. -176 с.
19. Отчет о выполнении Плана деятельности Федеральной службы по надзору в сфере образования и науки за 2017 год. [Электронный ресурс].  
[URL:http://www.obrnadzor.gov.ru/ru/activity/main\\_directions/plans\\_and\\_report\\_s/](http://www.obrnadzor.gov.ru/ru/activity/main_directions/plans_and_report_s/) (дата обращения 27.03.2018).
20. Поливанова К.Н. Национальные и международные программы оценки качества образования: учеб. пособие. М.: Логос, 2010. 154 с.
21. Половникова А.В. Создание системы национальной оценки качества образования в Российской Федерации и международные исследования / В сборнике: Актуальные вопросы гуманитарных наук: теория, методика, практика Материалы III Всероссийской научно-практической конференции. Под редакцией А.А. Сорокина. 2016. С. 117-130.

22. Половникова А.В., Рутковская Е.Л., Сорокин А.А. Участие российских школьников в международном исследовании по финансовой грамотности: результаты и перспективы (или чем может помочь школьнику учитель) // Преподавание истории и обществознания в школе, 2018. №3. С. 29-36.
23. Положевец П. Рывок, который потряс мир. И нас самих // Учительская газета, 2017. №№ 48-52.
24. Положевец П. Трудности мнимые и явные // Учительская газета, 2018. №№ 7-10.
25. Решетникова О.А. Национальные экзамены в Российской Федерации и международные сравнительные исследования качества образования: точки соприкосновения // Педагогические измерения. 2017. №2, С. 5-7.
26. Тюменева Ю.А., Хавенсон Т.Е. Международные сравнительные исследования качества образования для оценки эффективности реформ: проблемы, ограничения и возможные решения / В сборнике: Тенденции развития образования: проблемы управления и оценки качества образования Материалы VIII Международной научно-практической конференции. 2012. С. 107-123.
27. Brugelmann H. International tests and comparisons in educational performance: a pedagogical perspective on standards, core curricula, and the quality of schooling. International Perspectives on Educational Policy. Nova Science Pb., 2006.
28. Chow J.K.F., Kennedy K.J. Asian students' conceptions of future civic engagement: Comparing clusters using person-centered analysis. Research in Comparative and International Education, 2015. №10 (1). P. 7-22.
29. Clarke M. What Matters Most for Student Assessment Systems: A Framework Paper [Электронный ресурс]. Systems Approach for Better Education Results (SABER) student assessment working paper, 2012. № 1. World Bank, Washington, DC. URL: <https://openknowledge.worldbank.org/handle/10986/17471> (дата обращения 25.03.2018).
30. Hooghe M., Oser J., Marien S. A comparative analysis of 'good citizenship': A latent class analysis of adolescents' citizenship norms in 38 countries. International Political Science Review, 2014. № 37(1). P. 115-129.
31. Knowles R.T., Di Stefano M. International Citizenship Education Research: An Annotated Bibliography of Research using the IEA ICCS and IEA CIVED Datasets. Journal of International Social Studies, Vol. 5, №2, 2015. P. 86-118.
32. Koval T.V., Lazebnikova A.Yu. Interdisciplinary outcomes as a new component of educational standards. Materials of The European Proceedings of Social & Behavioural Sciences (EpSBS) conference, 2017. P. 379-387.

33. Losito B., Agrusti, G., Damiani V., Schulz W. Young People's Perceptions of Europe in a Time of Change. IEA International Civic and Citizenship Education Study 2016 European Report [Электронный ресурс]. URL:<http://iccs.iea.nl/cycles/2016/findings/single-finding/news/iccs-2016-european-report-young-peoples-perceptions-of-europe-in-a-time-of-change/> (дата обращения 28.03.2018).
34. Making use of assessments for creating stronger education systems and improving teaching and learning [Электронный ресурс] Paper commissioned for the 2017/8 Global Education Monitoring Report, Accountability in education: Meeting our [URL:http://unesdoc.unesco.org/images/0025/002595/259564e.pdf](http://unesdoc.unesco.org/images/0025/002595/259564e.pdf) commitments. (дата обращения 25.03.2018).
35. PISA 2009 Results: Executive Summary. OECD 2010. [Электронный ресурс]. URL: <https://www.oecd.org/pisa/pisaproducts/46619703.pdf> (дата обращения 28.03.2018).
36. PISA 2009 Results: What Students Know and Can Do – Student Performance in Reading, Mathematics and Science (Vol. I) [Электронный ресурс]. URL: <http://dx.doi.org/10.1787/9789264091450-en> 28.03.2018 (дата обращения 27.03.2018).
37. Schulz W., Ainley J., Fraillon J., Losito B., Agrusti G., Friedman T. Becoming Citizens in a Changing World. IEA International Civic and Citizenship 652 Education Study 2016 International Report. [Электронный ресурс]. URL: <http://iccs.iea.nl/cycles/2016/findings/single-finding/news/iccs-2016-internationalreport-becoming-citizens-in-a-changing-world/> (дата обращения 28.03.2018).