



НОУВПО
“Институт экономики
финансов и права”

**Р.А. Савушкин
(Профессор РАН)**

Общая парапсихология

**Часть III. Парапсихология
параллельных миров**

**Книга 1
Контактоведение: наука о видах
и способах общения во Вселенной**

Москва
2011

ББК 68.4
М 39

Рецензенты:

Е.В. Жуков, заведующий кафедрой Гуманитарных дисциплин Института экономики, финансов и права (г. Москва), кандидат философских наук, доцент.

В.И. Жуматий, ведущий научный сотрудник Института военной истории МО РФ, доктор исторических наук, профессор.

Савушкин Р.А.

Общая парапсихология Часть III, Книга 1. Контактведение: наука о видах и способах общения во Вселенной. — М.: Изд. "Отечественная военная история"; НОУВПО "Институт экономики, финансов и права", 2011. — 258 с.

Аннотация

Историк, философ, политолог, парапсихолог, доктор исторических наук, профессор кафедры Гуманитарных дисциплин Института экономики, финансов и права (г. Москва) **Савушкин Роберт Александрович** — автор более 90 научных работ — представляет на суд общественности свой новый труд, который является продолжением его прежней теоретической и практической деятельности в области Парапсихологии.

В научно-популярном многотомном издании под общим названием "Общая Парапсихология" впервые в истории научных знаний об аномальных явлениях предлагается структура научных дисциплин, теорий и основных концепций Парапсихологии, занимающихся исследованием пси-феноменов.

Данный труд посвящён:

- контактам людей с сущностями других миров;
- загадочным взаимоотношениям людей и НЛО.

В книге сделана попытка раскрыть содержание и структуру Уфологии, наметить перспективы её развития.

Напомним: Труд состоит из трёх частей:

Часть I. Философия Вселенной (изд. 2008 г.).

Часть II. Парапсихология сопредельных миров:

Книга 1. Общение душ живых и отошедших людей (изд. 2009 г.)

Книга 2. Что могут экстрасенсы (изд. 2010 г.).

Часть III. Парапсихология параллельных миров:

Книга 1. Контактведение: наука о контактах людей и сущностей параллельных миров (изд. 2011 г.)

Книга 2. (готовится к изданию)

Работа адресуется широкому кругу читателей.

ISBN 1728-2241

© Савушкин Р.А., 2011.

© Оформление Моисеева М.И.

Оглавление

Введение: о чём эта книга	5
1. Объект, цели и методы	5
2. Новое — хорошо забытое старое	7
Глава 1. Контактведение: наука о видах и способах общения во Вселенной	10
1. Всегда ли название науки определяет круг исследуемых проблем?	10
1. Вопросы терминологии	10
2. Области исследования Контактведения	11
2. Миры и цивилизации	12
1. Ещё раз о мировом пространстве и его измерениях	12
2. Сопредельность и параллельность миров	22
3. Цивилизации и культурные общности	26
4. Критерии разумности и психологической совместимости цивилизаций	27
3. Кого и как мы ищем во Вселенной	29
1. Пойди туда — не знаю куда, найди то — не знаю что	29
2. Возможен ли контакт со сверхцивилизациями?	34
3. А не поискать ли нам что-нибудь поближе? — НЛО не подойдёт? — — А что это такое?	39
Глава 2. НЛО: есть ли угроза существованию человечества?	42
Вместо Пролога: "Много шума из ничего" или с чего решили начать Уфологию	42
1. Правительственные программы исследований НЛО или родовые муки уфологии	50
1. США: под прессом политики	50
2. СССР: под покровом секретности	64
3. ООН: попытки объединения усилий	79
2. Контакты с пришельцами (типы контактов)	84
3. Энлонавты: да откуда они здесь взялись?	89
Глава 3. Цели пришельцев: гипотезы и реалии	91
1. Размышления на естественнонаучные темы: энтропия и негэнтропия	91
2. Гипотеза 1: НЛО — посланцы внеземных цивилизаций, борющихся за первенство в астрономической Вселенной	93
1. Какие биологические и социальные законы властвуют над Вселенной	93
2. С чего начинается общение цивилизаций	101
3. Размышления по поводу тёмных и светлых ОРЦ	102
4. Земля через окуляр внеземных цивилизаций или как нас пытаются воспитывать пришельцы	103
5. Можно ли разобраться в космической обстановке	109
3. Гипотеза 2: Борьба миров за гармонию между цивилизациями	112
1. В спасении человечества спасение населения тонких миров	112
2. НЛО: кем и как они могли быть созданы?	117

3. Характер и способности населения цивилизаций тонких миров четвёртого измерения	120
4. Придём ли мы к согласию?	124
4. Гипотеза 3: НЛО как проявление антихриста, пришедшего погубить человечество	124
1. Поддельные послания КОН	124
2. Вместо лирического отступления	131
3. Действия НЛО как происки антихриста	134
4. Иеромонах Серафим (Роуз) о смысле появления НЛО	138
5. Что делать? Предложения священнослужителей Православной Церкви	141
Глава 4. Уфология как система научных знаний	143
1. Общие основы методов познания УФО	143
2. Палеоуфология	152
3. Космическая экспертология (Экспертология НЛО)	156
4. Космофизика — Физико-математическая теория полёта НЛО	161
5. Вискология НЛО	174
6. Клинология НЛО	177
7. Космомедицина	179
1. Контакты? А не опасно ли это?	180
2. Инструкция, регламентирующая поведение человека при встрече с загадочными объектами	181
3. Два слова о самом важном	182
8. Космобиология	185
9. Космическая дипломатия	190
Общее заключение четырёх томов	193
1. НЛО как объективная реальность	193
2. Так ли страшен чёрт, как его малюют?	194
3. Что мы должны предпринять в условиях борьбы за существование	194
4. Чем закончились усилия наших коллег	196
5. Мы за создание Международного Университета Парапсихологии	201
Приложения:	208
Приложение 1. Третье обращение Коалиционного Отряда Наблюдателей (КОН)	208
Приложение 2. Четвёртое обращение КОН	216
Приложение 3. Комментарии Директора Украинской Уфологической Ассоциации Антона Анфалова по поводу Четвёртого обращения Коалиционного Отряда Наблюдателей (КОН)	222
Приложение 4. Страсти вокруг Мажестика	225
Приложение 5. К вопросу Общих основ методов познания УФО	229
Приложение 6. Методы познания НЛО	240
Приложение 7. Катастрофа НЛО на Урале	242
Принятые сокращения	255
Список использованной литературы	256

Введение: О чём эта книга.

1. Объект, цели и методы

Эта книга о контактах между живыми и мыслящими существами во Вселенной. Кто только не вступает в контакты различного рода:

Бог и человечество;

Бог и просто человек — песчинка человечества;

разумная цивилизация далёкой планеты и человечество;

человек и коллектив;

человек и человек;

человек и дух потустороннего или земного мира;

пришелец, доставленный НЛО, и человек, т.е. любой из нас;

ваш и наш коллега исследователь — специалист по инструментальной транскомуникации и дух отошедшего человека из потустороннего мира;

человек и дельфин, или какое-нибудь другое млекопитающее и т.д.

Все эти объекты и их отношения изучаются Контактведением.

Наука, носящая это необычное название также как и её приёмная мать, Общая Парапсихология, тоже занимается некоторыми аномальными явлениями, связанными непосредственно с контактами. Но люди как-то забывают об этом.

В XX веке внимание к аномальным явлениям в рамках ППЛ несколько сместилось от духовных феноменов в сторону контактов с неопознанными летающими объектами — НЛО. В этот период люди стали меньше сталкиваться с классическими явлениями спиритизма (большую роль сыграл переход к инструментальной транскомуникации — ИТК), ещё меньше — с такими случаями, как экстериоризация, т.е. с путешествиями во Втором Теле в потусторонний мир (здесь внимание сосредоточилось на ОВТ в моменты клинической смерти, описанными Р. Моуди и его последователями). И, естественно, во второй половине столетия читатели получали относительно меньшую информацию о феноменах Спиритознания и Экстериознания, чем о явлениях их "соперницы" Уфологии, занимающейся НЛО. О массовом появлении НЛО в земном пространстве, о встречах с инопланетянами некоторых "счастливых" было проинформировано всё население земного шара. Теперь о пришельцах знают даже дети.

Постепенно о спиритизме и экстериорике люди стали забывать. А редкие примеры перестали будоражить память и общественное сознание. Именно поэтому нами было принято решение в предыдущих книгах (см. Общая Парапсихология. Часть II, Книга 1 и 2. — М.: 2009, 2010) для иллюстрации первого и второго феноменов из массива собранных в литературе последних фактов привести почти всё, что имело показательную ценность, дать обстоятельные комментарии и выводы, сделанные авторами прошлого и нашего времени, а также высказать некоторые свои соображения на этот счёт. Что касается Уфологии, то люди помнят о многочисленных фактах и дискуссиях по поводу НЛО, поэтому мы

посчитали возможным в предлагаемой книге резко сократить описания примеров (их миллионы в десятках тысячах выпущенных за многие годы книгах и статьях, в том числе книгах и статьях Интернета) и сосредоточить внимание на высказываниях учёных по поводу различных явлений Контактведения и Уфологии.

Напомним читателям, что целью нашего издания в целом (всех его книг), коротко говоря, является:

— попытаться рассказать о современном состоянии Парапсихологии и основных её дисциплин, в том числе Контактведения и её научной теории (для одних научной дисциплины, для других науки) — Уфологии; нарезать границы дисциплин ППЛ, выявить их общие основы, связи и направления взаимного влияния;

— познакомить читателей с авторами статей и книг: известными и начинающими парапсихологами, прежде всего, конечно, с уфологами (именно поэтому мы часто даём извлечения из их трудов, и где представляется малейшая возможность называем фамилии и приводим названия трудов);

— убедить наших академиков, в особенности борцов с "лженаукой", к которой ими отнесена ППЛ, что прежде чем делать такие заявления нужно ориентироваться в содержании предмета. На понятливость некоторых заблудившихся на "Большой дороге" академиков трудно надеяться. Но всё-таки... "Попытка — не пытка".

Поставив пред собою цель: осветить состояние Общей Парапсихологии на сегодняшний день, мы столкнулись с определёнными трудностями.

Прежде всего, обстоятельства заставили собрать всё, что написано об аномальных явлениях в различных областях ППЛ (а это глыба!), классифицировать, систематизировать и разложить всё по полочкам, а это в свою очередь потребовало больших затрат времени и сил.

Далее, выполнение задачи обусловило введение строгого ограничения в проявлении желания автора заменить некоторые положения учёных-исследователей собственным видением той или иной проблемы, которое иногда не было сил преодолеть (главное было не поддаваться соблазну дать волю своему творческому порыву раскрыть проблему за какого-нибудь автора).

Но, пожалуй, самая большая трудность состояла в том, чтобы удержать себя от резких выражений, когда приходилось сталкивался с заявлениями борцов с "лженаукой", пышащих невежественным самомнением, а также дикими предположениями саморощенных исследователей из числа тех, кто только поверхностно знаком с физикой, но мнит себя научным гением.

В это же время, нужно было постоянно помнить о том, что для наших академиков необходимо не просто изложить проблему, а изложить с высокой степенью простоты и доходчивости, иначе, как показывает опыт последних лет, они не поймут, или не захотят понять даже само собой разумеющееся.

По этой же причине пришлось ограничить число привлекаемых для демонстрации источников. Им и того-то, что дано, больше, чем достаточно, — всё равно ведь читать не будут, а искать тем более.

Великая трудность состояла также и в том, что в мире аномальных явлений любой вывод, вытекающий из анализа фактов проявления того или иного

феномена, обязательно должен быть соотнесён со всей совокупностью аномальных явлений. Без этого нельзя достигнуть истины. Вот, что по этому поводу пишет наш известный исследователь Сергей Мальцев:

"...Для разгадки многих явлений, называемых аномальными, в большинстве случаев не хватает нескольких звеньев, дополняющих общую их картину и связывающих "аномальные" явления в единую схему этой таинственной и чарующей "Потусторонней", "Иной", "Параллельной" жизни.

Очевидно, что понять законы, двигающие и управляющие миром "феноменов", можно только беря этот мир уникальных и во многом неповторимых вещей во всей его целостности, во всех деталях. Не пропуская ничего, что могло бы показаться самым нелепым или незначительным" (Сергей Мальцев. Невидимая битва. Интернет: <http://www.magister.msk.ru/library/publicat/maltsevs/maltsev1.htm>). Разве способен на это академик из числа борцов с "лженаукой"?

Мы писали в Заключении предыдущей книги *Общей Парапсихологии*, что для того, чтобы прийти к выводу о том, что в подавляющем большинстве аномальных явлений, феноменов Парапсихологии, лежит процессор, дух человека живого или усопшего, была сделана попытка охватить всю Парапсихологию, все её феномены, разложить их по соответствующим "кастрюлькам" и снова собрать воедино. В этом вопросе мы следовали за гениями человечества.

К. Марксу для того, чтобы ответить на вопрос, что такое товар пришлось охватить и исследовать всю проблематику политэкономии. Только проделав эту титаническую работу, он смело начал свой капитальный труд с "Товара" — клетки капиталистической системы хозяйства. С тех пор все серьёзные исследователи в своей работе неукоснительно используют этот принцип познания.

А как поступают наши борцы с "лженаукой"? Ухватившись за частности (например, единичный факт неудачного экстрасенсорного поиска пропавшего самолёта), не представляя себе целого феномена, игнорируя тысячи фактов положительного решения задачи, академик Кругляков делает категорические выводы и вводит себя и читателей в заблуждение. Разве это научный подход? Разве это учёный?

На этом можно было бы закончить вводную часть. Однако мы считаем, что прежде, чем перейти к предмету нашего внимания необходимо напомнить нашим читателям о важнейших методологических принципах и постулатах нашего исследования.

2. Новое — хорошо забытое старое

В первом томе мы перечислили исходные начала, положенные в основу повествования. В ходе работы появились дополнительные соображения. Объединив их в общую методологическую концепцию, мы отдаём её для использования читателями при чтении материала.

1. Вселенная как диалектическое единство противоположностей — необъятного океана Мировой Материи (ММ) и Мирового Сознания (МС) — бесконечна во времени и пространстве. Существование и развитие Вселенной

определяется первым всеобщим законом диалектики — Законом единства и взаимного воздействия противоположностей. В данном случае — взаимным влиянием ММ и МС (ниже в одном из сюжетов мы более подробно остановимся на концепции Единого Бога Вселенной — ЕБВ).

2. В широком значении термин "Мировое Сознание" — это совокупность психических проявлений всех субъектов Вселенной от Бога до мельчайших живых существ.

В узком смысле выражение "Мировое Сознание" — это Бог, Верховный Иерарх Вселенной — Создатель всех форм жизни и разума.

Целью деятельности Бога (Мирового Сознания) во вселенском масштабе, судя по обозначившимся тенденциям, является строительство Живой Разумной Вселенной (ЖРВ) и создание на этой основе **условий** для всех живущих в этом необъятном мире, обеспечивающих достижение всестороннего удовлетворения необходимых потребностей: мира, полного благополучия, любви, добра и счастья.

3. На определённых этапах строительства ЖРВ на астрономических объектах "высеваются" живые организмы, развиваются живые существа, появляется биологический разум, зарождаются социумы. На следующем этапе в живые разумные существа, состоящие из плотноматериальных тел, из материальных глубин четвёртого измерения внедряются тонкоматериальные духовные существа, непрерывно рождаемые Божественным Разумом. Биологическое сознание и духовное сознание, оказавшиеся в одном физическом теле (эффект воплощения духа), объединяют свои усилия и приступают к решению задач, поставленных Высшим Разумом. Чаще всего им даже невдомёк, что они участвуют в строительстве ЖРВ.

Дальнейшее развитие приводит к образованию цивилизаций. Во Вселенной насчитывается бесконечное множество разумных цивилизаций, находящихся на различных уровнях развития. Одна из них — человеческая цивилизация. Все цивилизации — участники строительства ЖРВ.

Смысл существования человечества состоит в том, чтобы сознательно или бессознательно (последнее происходит на первых этапах развития человеческой цивилизации, включая наше тяжёлое время) участвовать в строительстве Живой Разумной Вселенной.

4. Непосредственными строителями ЖРВ на всех уровнях четвёртого измерения материального мира являются духовные сущности, заселяющие всё необозримое пространство Вселенной. Их с давних времён называют духами (сегодня — процессорами). Духов, соединившихся с тонкими телами новорождённых, или, как говорят, **воплотившихся** в физические тела людей, называют **душами**.

Как было показано в предыдущих изданиях, Вселенная имеет не три, а четыре измерения (длину, ширину, высоту, "глубину" или плотность вещества). Тогда время становится пятым измерением.

Читатель, Вам не страшно? А если продолжить поиски и найти ещё что-нибудь? Шестое, седьмое, двенадцатое, тридцать седьмое и т.д.? Успокойтесь, все те, кто искал уже лечатся...

На каждом уровне четвёртого измерения (эфирном, астральном, ментальном, каузальном и т.д.) у духовных сущностей свои "скафандры" (оболочки, одежда). На поверхности Земли некоторые из них "одеты" в физическое тело человека, другие сущности — в тела различных живых существ.

5. Для решения многочисленных, исключительно сложных задач все живые существа, в том числе пришельцы из параллельных миров и духи из соседней реальности, наделены особыми физико-психическими свойствами.

6. Все без исключения так называемые "аномальные" явления, все парапсихические феномены становятся возможными только благодаря наличию у землян, пришельцев и духов этих особых физико-психических свойств.

7. Основными причинами возникновения в земных условиях различных парапсихических феноменов являются ситуативные (или ситуационные, кому и что больше нравится) факторы, которые провоцируют проявление физико-психических особенностей духов: земных, т.е. свободных духов и духов, находящихся в наших телах, и духов потустороннего мира. К важнейшим среди факторов можно отнести следующие:

— плотно- и тонкоматериальные, генетические, анатомические, физиологические, психические, национальные, религиозные, интеллектуальные, культурные и др. особенности человека-демонстратора или участника проявления феномена;

— его родные и близкие, как бы пространственно далеко они ни находились;

— ближайшее окружение (трудовые коллективы, соседи, знакомые и др.);

— весь комплекс природных условий земного мира в районе проявления парапсихического феномена;

— биологическая и природная обстановка в районе проявления феномена по всей глубине четвёртого измерения (т.е. по всем уровням тонкоматериальных миров);

— космические влияния и т.д.

8. Наука получила в своё распоряжение достаточное количество доказательств существования феномена неопознанных летающих объектов (НЛО), управляемых экипажами разумных существ. Выходки академиков-борцов с "лженаукой" по этому поводу не стоит принимать во внимание в научных исследованиях. Что касается их лечения, то в отдельных случаях это просто необходимо.

9. Не вызывают сомнения многочисленные контакты пришельцев с жителями планеты.

10. Гипотез происхождения НЛО, сформулированных известными учёными достаточно много. Рассмотреть важнейшие из них — наша задача.

А теперь перейдём к проявлениям нашего объекта — контактам во Вселенной.

Глава 1. Контактведение: наука о видах и способах общения во Вселенной

1. Всегда ли название науки определяет круг исследуемых проблем?

1. Вопросы терминологии

Как назвать науку, которая исследует все возможные в мире контакты и даёт рекомендации во всех сферах их осуществления? Мы прошли по литературе и извлекли термины из области контактов: контактеризм, контактёромания, контактёрство, контактёрпатия, контактознание и т.д. На наш взгляд, больше всего подошёл бы термин "кантактология", но он уже используется для обозначения научной дисциплины, занимающейся контактами между земными живыми существами (см. Карпенко М.Н. Вселенная Разумная. — М.: "Вече", 2005). В конце концов, мы остановились на термине "Контактведение". Он, на наш взгляд, действительно достоин обозначить науку, отражающую глубины познания вселенских контактов. Если сравнить его по значимости с термином "Обществоведение", обозначающим науку, которая тоже занимается контактами, но контактами между людьми, коллективами, классами, партиями и т.д., то, окажется, что он (термин "Контактведение") обозначает науку, значительно превосходящую Обществоведение по масштабности предмета её отражения. Ведь в нашем случае предметом исследования Контактведения являются все мириады мириадов контактов Вселенной. Да и качество контактов имеет отличие и... очень значительное.

А теперь заглянем в Словарь иностранных слов. Надеемся, что там мы найдём то, что нужно...

Однако, здесь нас ожидает полное разочарование:

Контакт [от лат. *contactus* — соприкосновение]:

1) соприкосновение, соединение проводов электрической цепи; место этого соприкосновения; приспособление, обеспечивающее такое соприкосновение;

2) плоскость соприкосновения различных горных пород, например, осадочных с извержёнными (см. *контактный метаморфизм, контактный минерал*);

3) вещество, получаемое при очистке продуктов перегонки нефти серной кислотой; применяется в различных производствах;

4) соприкосновение вообще; связь, взаимодействие в работе, согласованность действий.

Контактный — относящийся к *контакту*...

Дальше идёт перечисление контактов в химии, физике, технике, технологии и т.д. и т.п.

Так люди мыслили себе контакты примерно до середины XX столетия. Затем обстановка резко изменилась. Сегодня мы должны сказать, что, безусловно, всё перечисленное выше в словарях характеризует сферу контактов, но только с одной стороны — со стороны природы косной материи.

Придётся обратиться к Википедии — шедевру среди интернет-словарей.

"Контакт [от лат. *contactus* — прикосновение] — поверхность соприкосновения чего-либо; взаимодействие, связь, сотрудничество".

Пожалуй, это уже похоже на то, что нам нужно. Тем более, что, по мысли автора статьи, контакт включает в себя следующие области (виды):

Геологический контакт;

Электрический контакт;

Оптический контакт;

Культурный контакт;

Социальный контакт;

Языковые контакты;

Первый контакт в фантастике, в проблеме SETI / CETI и НЛО;

Контакт (роман) — научно-фантастический роман Карла Сагана и т.д.

Итак, видов контактов, с которыми мы успели столкнуться, множество. В первом приближении Контактведение — это область науки, которая исследует все возможные контакты во Вселенной (а не только те, которые перечислены выше), выявляет их закономерности и даёт рекомендации в сферах их осуществления.

2. Области исследования Контактведения

С грустью приходится признать, что Контактведение — это та сфера науки, которую Парапсихология была вынуждена взять под своё крыло не только в связи с тем, что в этой сфере человеческой практики приходится иметь дело с сущностями тонкоматериального мира, которых не признаёт РАН (Кругляков с коллегами), но и с тем, что официальная наука не видит проблем в этом предмете. Пришлось беспризорника усыновлять и выписывать соответствующее свидетельство о рождении в... Парапсихологии. Здесь-то и расцвёл наш беспризорник всеми цветами радуги.

Контактведение включает в себя следующие научные дисциплины, занимающиеся различными видами контактов:

1. Общую теорию контактведения (с нею частично мы уже начали знакомиться выше. Настало время познакомиться с пространством, в котором разворачиваются все события, связанные с контактами, и их участниками. Этим мы займёмся в дальнейшем).

2. Галактоктологию (мы расскажем о многочисленных попытках связи с разумными цивилизациями различных галактик, к сожалению, пока не давшие положительных результатов, но принёсшие громадный исследовательский опыт и знания о Космосе).

3. Палеокосмологию.

4. Уфологию — научную дисциплину, изучающую неопознанные летающие объекты и контакты между экипажами НЛО и людьми, оказавшимися в сфере интересов пришельцев.

5. Космобиологию.

6. Космомедицину.

7. Космическую дипломатию.

8. Контактологию (см. М. Карпенко "Вселенная разумная" в списке литературы) — научную дисциплину, изучающую общение человека и живых существ нетрадиционного разума.

9. Ченнелинг — научную дисциплину, собирающую и анализирующую случаи телепатических контактов с пока ещё неидентифицированными существами (этой дисциплине мы посвятим отдельный том).

Мы затронем большинство из названных научных дисциплин. О Контактологии в увлекательном сюжете вам расскажет М. Карпенко — замечательный исследователь и популяризатор науки. О некоторых дисциплинах мы расскажем, когда перейдём к освещению проблем Уфологии. И только одну две из перечисленных дисциплин мы оставим на будущее.

2. Миры и цивилизации

1. Ещё раз о мировом пространстве и его измерениях

"Микромир — это мир объектов природы, характер поведения которых не укладывается в рамки рационализма нашего образного представления об их поведении. Но вся мистика **микромира** в основном исходит из отсутствия должного понимания нами явлений природы".

(В.А. Гордиенко).

Раньше, в жизни и научных трудах, мы неоднократно касались проблемы измерений во Вселенной. Давайте попытаемся вспомнить, что же мы всё-таки измеряем в этом безбрежном пространстве.

На первом месте стоит измерение места положения объектов с помощью трёх ортогональных координат французского математика, философа, физика и физиолога Рене Декарта (1596-1650). Говоря о заслугах Р. Декарта, мы, конечно же, ни в коем случае не пройдем мимо научного вклада в практику всех измерений греческого мудреца Евклида (300 г. до н.э.). Именно его научный труд "Начала" заложил основы математики, с помощью которой мы замахнулись на неприкосновенность пространства.

На втором месте стоит измерение времени, в одном случае чинно текущего от одного события к другому, в другом — "свистящего как пуля у виска". Это

стало реальностью после изобретения в Египте солнечных часов (около 1500 г. до н.э.) и карманных (пружинных) часов Петра Генлейна (Германия) в 1500 г. Согласитесь, возможность фиксировать события истории, ориентироваться в буднях настоящего и осторожно вглядываться в будущее предоставило человечеству именно измерение времени с помощью обычных, а затем и лабораторных часов.

На третьем месте находится измерение скорости движения объектов относительно друг друга. А всё перечисленное вместе взятое, после того, как Исаак Ньютон (1643-1727) свёл всю механику к простому математическому уравнению, в корне перевернуло наше сознание. Ньютоновская математика позволила рассчитать всю эволюцию движения координат любой частицы (или, если хотите, материального объекта) во времени и пространстве, и почувствовать себя чуть ли не Богом. Задайте исходное положение и начальную скорость астрономического объекта и даже случайный наблюдатель, глядя на звёздное небо, сможет представить себя космическим путешественником.

Мы коснулись далеко не всех возможных измерений. Их очень много. Перечислим самые знакомые. Итак, какими измерениями занимается наука.

Что мы измеряем во Вселенной:

1. Место положения (ортогональные координаты) объектов.
2. Время, прошедшее от одного события до другого.
3. Расстояния от наблюдаемого объекта до другого.
4. Плотность материи на различных уровнях строения Вселенной.
5. Количественные параметры объектов (размеры, вес, заряд, плотность, энергоёмкость и т.д.).
6. Скорости движения объектов относительно друг друга.
7. Температуру различных объектов и протекающих природных процессов.
8. Величину массы объектов.
9. Процентное соотношение видимой и "тёмной материи".
10. Силу и энергию, заключённых в материальных объектах.
11. Величину вибрации элементарных частиц и образуемых ими объектов и т.д. и т.п.

Чаще всего, когда речь заходит об измерениях, люди видят перед собой бездонную Вселенную и несущуюся в ней песчинку, место положения в данный момент и траекторию полёта которой через определённое время требуется определить. При этом достаточно системы Декарта, его трёх измерений (трёх координат).

Однако почти каждый, хотя бы краем уха, слышал и о загадочном "четвёртом измерении". О четвёртом измерении, измерении вглубь материи, мерой которого является плотность вещества, пытливые представители человечества начали говорить давно, даже очень давно. Но академические метры, проходя мимо исследователей, страстно дискутирующих на эту тему, к их разговорам даже не прислушивались. Мол, всё это бредни, не заслуживающие внимания — плотность есть плотность, а геометрия есть геометрия. А ведь напрасно. Без обращения к уровням Вселенной, различающихся по степени плотности мате-

рии (именуемых исследователями "четвёртым измерением"), нам не удастся разобраться в сложных отношениях параллельных миров, населённых разумными существами. Не удастся многострадальным физикам и астрономам разыскать и так называемую "тёмную материю", которую они по всей Вселенной разыскивают уже несколько десятков лет. А ведь она, по самым скромным подсчётам, составляет 95 процентов всей массы Вселенной.

Вот что нам рассказал сотрудник Института ядерных исследований РАН (Москва) В.А. Рубаков:

Плотность массы обычного вещества в современной Вселенной составляет:

$$\frac{\epsilon_B}{c^2} = 0.25 \frac{\text{масса протона}}{\text{м}^3},$$

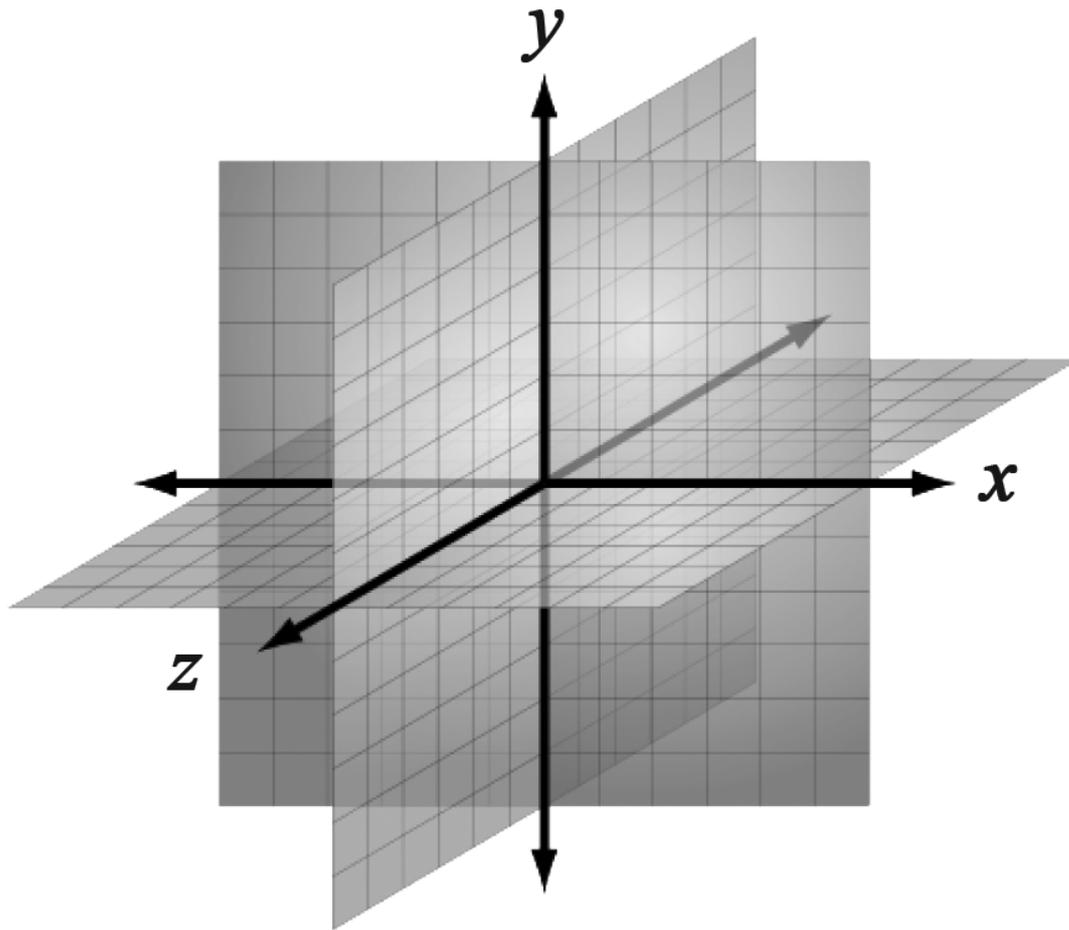
т. е. обычное вещество вкладывает всего 5% в полную плотность энергии во Вселенной.

"Помимо обычного вещества во Вселенной имеются и реликтовые нейтрино — около 300 нейтрино всех типов в кубическом сантиметре. Их вклад в полную энергию (массу) во Вселенной невелик, поскольку массы нейтрино малы, и составляет заведомо не более 3%. Оставшиеся 90-95% полной энергии во Вселенной — "неизвестно что". Более того, это "неизвестно что" состоит из двух фракций — тёмной материи и тёмной энергии" (Источник: Рубаков В.А. Тёмная материя и тёмная энергия во Вселенной. Интернет: http://www.metaportal.ru/members/i/member_547/releases/articles/science/releases_article_15628).

Наличие "тёмной материи" заинтригует любого, поэтому, забегая вперёд, мы немного приоткроем тайну бытия. Скрывающаяся от нас материя — это тонкая материя четвёртого измерения, состоящая, как нам представляется, из субнаноэлементарных частиц, которые учёным ещё предстоит открыть, "тёмная материя, — пишет автор статьи, — сродни обычному веществу в том смысле, что она способна собираться в сгустки, размером, скажем, с галактику или скопление галактик, (или, добавим уже от себя, — в целые вселенные — РАС) и участвует в гравитационных взаимодействиях так же, как обычное вещество. Скорее всего, она состоит **из новых, не открытых ещё в земных условиях частиц**" (Там же). На выделенную фразу мы просим читателей обратить особое внимание. В будущем она нам очень пригодится.

А теперь настало время перейти к практическим занятиям. Прежде всего, представим себе, **что именно**, мы собираемся измерять и **какие величины** собираемся использовать. Не мудрствуя лукаво, согласимся, что мы хотим измерить положение объекта в пространстве, заполненном материей, а если потребуется, то и сам объект. Со времён Рене Декарта всё пространство Вселенной называется трёхмерным пространством. Что это такое? Трёхмерное пространство — это геометрическая модель материального мира, в котором мы находимся с момента нашего рождения. Его называют трёхмерным потому, что оно имеет три измерения: высоту, ширину и длину, то есть трёхмерное пространство описывается тремя единичными ортогональными (от греч. orthogonios — прямоугольный) векторами (см. рис. 1; источник: Интернет, Википедия).

Рис. 1



Другими словами, в пространстве по системе Декарта положение любой точки (объекта) определяется расстояниями от точки пересечения трёх плоскостей координат под прямыми углами друг к другу. От неё, этой нулевой точки, и ведётся измерение трёх координат: Ox , Oy , Oz .

По мнению гениев, Вселенная удивительно проста, хотя сами создают теории вселенной, в которых физики путаются до сих пор, потихоньку проклиная создателя (шутка).

О простоте Вселенной говорят многие. То же можно сказать и о её геометрии. Шерлок Холмс по этому поводу сказал бы: "Это же элементарно, Ватсон!"

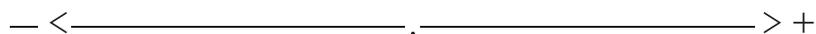
Здесь действительно всё понятно. Но откуда взяться четвёртому **геометрическому** измерению, четвёртому ортогональному вектору? Его произвольная привязка к нулевой точке декартовой системы и отнесение его к текущему во Вселенной Времени противоречит исходному геометрическому принципу. Это равносильно тому, что мы корове Бурёнке шутки ради попытались приделать пятую ногу. Дальше, уважаемые читатели, вывод делайте сами. Попробуйте. Не ленитесь. Но, предупреждаем, некоторые поторопились и сотворили уродца с пятью ногами.

Строя декартову систему измерений пространства, мы произвольно избираем нулевую точку. В пространстве её можно поместить где угодно. Ведь ни мы и, уверены, никто из вас не встречал сообщений о том, что кому-то удалось определить центр Вселенной.

Геометрия Времени облечена в другие формы. Время не имеет ни высоты, ни ширины, ни длины, ни даже плотности. Оно линейно. Хотя некоторые исследователи пытаются это положение поставить под сомнение.

Его геометрическое изображение отличается ещё большей простотой.

Рис. 2.



За точку отсчёта Времени принят год рождения Иисуса Христа. От нуля в прошлое, вглубь веков историки рассматривают время и происходившие в нём события до Рождества Христова (это время до нашей эры), от нуля, от рождества Христова время устремлено в будущую бесконечность (это время нашей эры). Им занимаются футурологи, предсказатели, прогносты, ясновидящие и др.

А теперь, пожалуйста, попытайтесь соединить две геометрические системы (рис. 1 и рис. 2) и создайте графически так называемый "континуум" пространства-времени. Не получается? Вот так-то. Наверное, даже геометрии Евклида это не под силу. А может быть кто-нибудь попытается? Предупреждаем, здесь нужен совсем другой подход.

А теперь настало время более подробно поговорить о сфере "четвёртого измерения", той сфере объективной реальности, которую относят к мирам тонкой материи. В ней тоже без измерений не обойтись.

Когда-то мы, стремясь как можно популярнее изложить проблемы **сопряжённых миров Вселенной** по инерции, идущей от светлой памяти эзотерических знаний, тонкие миры по традиции назвали четвёртым измерением. Пожалуй, сегодня становится понятно, что использованное нами название с геометрической точки зрения не соответствует сути дела. Почему? Потому что к трём законным векторам системы Декарта некуда прицепить ещё один ортогональный вектор... Но ничего не поделаешь, в один момент изменить терминологию нельзя. Придётся иногда использовать и этот термин, не забывая о том, что это не совсем корректно. Более того, совсем некорректно. Однако то явление, которое мы называем четвёртым измерением существует в объективной реальности. И отмахнуться от него нельзя. А вот разъяснения по поводу того, как организована тонкая материя, не мешают.

До сих пор мы имели дело только с определением места того или иного объекта, в том числе геометрической точки в наблюдаемом нами пространстве и определённого события на оси времени, но пока не измеряли геометрических форм и других параметров частиц самой материи, т.е. элементарных, наноэлементарных и субнаноэлементарных частиц материи. Это совсем другая область измерений. В дальнейшем нам придётся иметь дело и с нею, и с её объектами. Поэтому необходимо, пока не поздно, выяснить, что это за новые элементарные наночастицы, нанорасстояния и наноразмеры?

Нано — это миллиардная часть метра. Диаметр человеческого волоса составляет 80 000 нм, размер клетки крови приблизительно 7500 нм, ширина молекулы ДНК примерно 2 нм, размеры большинства атомов лежат в интервале от 0,1 до 0,2 нм. Говоря о наночастицах, обычно подразумевают размеры от 0,1 нм до 100 нм (См. Интернет, Википедия). А размышляя о субнаноэлементарных

частицах, мы опускаемся (или поднимаемся) в мир ещё меньших размеров. Здесь то наши учёные и собираются искать тёмную материю.

Ранее мы не только не касались измерений геометрических форм и других параметров, расположенных в безбрежном пространстве наноэлементарных и субнаноэлементарных частиц материи, но и не оценивали плотность или ажурность, образованных ими систем, величину занимаемого ими пространства, а также не учитывали положение этих систем относительно друг друга. Давайте, уважаемые читатели, попробуем проделать и эту работу вместе.

Философы, а за ними современные физики-теоретики говорят, что "электрон также неисчерпаем, как и атом". Первым громогласно эту истину провозгласил В.И. Ленин. И в этом он оказался прав, несмотря на противодействие тогдашних академиков. Величины элементарных, субэлементарных и т.д. частиц имеют тенденцию к уменьшению своего объёма и массы. До каких величин идёт это уменьшение мы пока не знаем, но установленная тенденция по мере открытия время от времени очередной элементарной частицы подтверждается.

"Нужно сказать, — пишет В.А. Рубаков, — что согласно популярным сегодня гипотезам, частицы тёмной материи — это лишь один представитель нового семейства элементарных частиц, так что наряду с открытием частиц тёмной материи можно надеяться на обнаружение на ускорителях целого класса новых частиц и новых взаимодействий. Космология подсказывает, что известными сегодня "кирпичиками" мир элементарных частиц далеко не исчерпывается!" (Там же).

Элементарные, наноэлементарные и субнаноэлементарные частицы (далее мы будем называть их всех просто элементарными частицами — ЭЧ) не перемешаны в пространстве как овощи в винегрете. "Частицы тёмной материи, — считают учёные, — чрезвычайно слабо взаимодействуют с нашим веществом, иначе они были бы уже обнаружены в земных экспериментах (В.А. Рубаков. Там же).

Эти частицы под воздействием своих так называемых базовых частиц собраны в системы, образующие свои вселенные, или, если хотите — свои миры. Другими словами, базовые частицы, определяющие характер и формы других элементарных частиц своего субнаноуровня, а также формирующие структуру и всю "погоду" внутри образуемой системы под влиянием соответствующих вибраций непрерывно строят свой тонкоматериальный мир. По размерам и принципам строения это такая же как и наша безбрежная Астрономическая Вселенная, базирующаяся на эфире.

Возьмём наше эфирное пространство с его Астрономической Вселенной, которая как бы купается в глади безбрежного океана эфира. Используя эфиродинамику академика В.А. Ацюковского и открытый им океан эфира, необоснованно "закрытый" А. Эйнштейном в 1905 г. (это произошло в связи с острой необходимостью обосновать некоторые ошибочные положения СТО), мы неизбежно придём к выводу, что видимая нами Вселенная — результат движения базовых мельчайших частиц **амеров**.

Академик Ацюковский рассчитал, что масса амера составляет: $m < 1,5 \times 10$ в минус 114 степени КГ (напомним, масса протона равна $1,6 \times 10$ в степени минус 27 кг), а диаметр амера: $d < 4,6 \times 10$ в минус 45 степени М. Плотность

образуемого ими эфира составляет: $p = 8,85 \times 10$ в минус 10 степени КГ х М в минус третьей степени.

Исследования показали, что амеры, эти самые маленькие из открытых на сегодняшний день частиц, совершая различные формы вечного движения (поступательное, вращательное, диффузное), непрерывно образуют простейшие вещественные и информационные структуры, а из них — устойчивые **динамические системы**. Самым характерным и известным из них является протон, представляющий собой винтообразный вечно движущийся тороид. Так было **всегда (!)** и так будет продолжаться **вечно**.

В результате взаимодействия различных видов движения амеров непрерывно рождаются все открытые к сегодняшнему дню элементарные частицы, а затем атомы, молекулы, полимеры, а в дальнейшем — все объекты Астрономической Вселенной.

За эфирным уровнем (миром) Вселенной в том же пространстве находится астральный уровень. Другими словами в пространственном отношении он такой же, как и мир, образованный эфиром. В нём, возможно, ещё проявляют себя те же законы и закономерности. Но кроме них и свои собственные законы астрального мира, Астральной Вселенной. Последнее очень важно.

Базовой частице этого мира ещё не дано название. Уважаемые читатели, мы приглашаем вас к творчеству, проявите инициативу и придумайте ей красивое имя. Что-то вроде **психона**.

Если эфирный мир называют миром плотной материи, то астральный мир и следующие за ним миры, образованные соответствующими базовыми элементарными частицами с порождаемыми ими атомами, молекулами и т.д., наверняка непохожими на наши, называют, как мы заметили выше, мирами тонкой или ажурной материи. Последний (а может быть самый первый!), самый тонкий из этих миров мы предлагаем назвать **Талассом** (в переводе с греческого — морем), а его базовую частицу — **минором** (в переводе с греческого — мельчайшей). Это огненный мир, мир самых высоких вибраций и самой большой кинетической энергии. Если наш мир медленно движется к накоплению потенциальной энергии, то Огненный мир отличается разгулом кинетики.

Предполагают, что всего во Вселенной семь миров, семь вселенных. За нашей Астрономической Вселенной (т.е. внутри нашей, точнее в самой нашей), седьмой Вселенной, расположены другие вселенные. Во всяком случае, такие предположения высказываются с давних времён. Но мы эти миры с помощью приборов, т.е. в физических опытах ещё не обнаружили, не открыли и даже не почувствовали, хотя некоторые из представителей человечества уже побывали в некоторых из них и рассказали о них много интересного.

Существование семи тонкоматериальных вселенных внутри одной, нашей плотноматериальной Вселенной уже не вызывает сомнений. Их независимость, самостоятельность, уникальность определяется различием вибраций частиц материи и, прежде всего, базовой элементарной частицы, которая задаёт тон всей системе своего мира.

Задача состоит в другом — "в регистрации частиц тёмной материи, которые летают вокруг нас. Их отнюдь не мало... Проблема в том, что они крайне

слабо взаимодействуют с обычными частицами, **вещество для них прозрачно** (выделено нами — РАС). Тем не менее, частицы тёмной материи изредка сталкиваются с атомными ядрами, и эти столкновения можно надеяться зарегистрировать. Поиск в этом направлении продолжается" (Там же).

Каждый из миров населён живыми сущностями, в том числе разумными существами. Это проверено сотрудниками Института Р. Монро посредством выхода в астральный мир во Втором Теле. В Талассе находится **Источник** Всего Сущего. Он непрерывно творит зародыши духовных сущностей, которые несут жизнь во все тонкие и плотные миры (подробнее об "**Источнике**" см.: Майкл Ньютон. Предназначение души. Жизнь между жизнями. — СПб.: Изд.: Будущее Земли, 2002; Его же. Путешествия души. — СПб.: Изд.: Будущее Земли, 2009). Эти исследования получили признание во многих научных учреждениях всего мира.

Между мирами существуют границы. Со стороны плотных миров для всех их объектов (плотных тел) они непреодолимы, со стороны тончайших и тонких миров все границы между уровнями или мирами для тонких тел (объектов) от Таласса до нашего эфирного мира преодолимы безо всяких препятствий, более того, они открыты для всех желающих. Об этом ниже мы поговорим подробнее.

Понятно, что способность проникновения объектов в чужие миры зависит от частоты вибраций элементарных частиц, атомов, молекул и других объектов материи. Неспособность проникновения из плотноматериального мира в тонкоматериальные также зависит от частоты вибраций — от несоответствия одних, менее резвых вибраций другим, более энергичным.

Настало время перейти к самому сложному вопросу, который, наверное, уже возник у внимательных читателей. Каким образом частицы и объекты различных миров, и сами миры (вселенные), находясь в одном и том же пространстве, не перемешиваются друг с другом, образуя хаотический винегрет составляющих, не сталкиваются друг с другом, не мешают друг другу? Под влиянием каких сил, казалось бы, из хаоса, образуются системы, тонкоматериальные миры, попадая в которые из плотноматериальных миров, живые существа не видят и не ощущают никаких объектов из своего и других, соседних миров с более высокой плотностью материи?

Известный всему миру исследователь Роберт Монро и его коллеги из Института Разума Монро (США), о которых мы говорили выше и писали в предыдущих книгах "Общей парапсихологии", по освоенным методикам переходили из нашего эфирного мира (Астрономической Вселенной) в астральный мир. В каждом из очередных миров они сталкивались с другим, локальным миром, который представал перед ними безо всяких вкраплений посторонних объектов соседних миров. Горы, долины, города, архитектурные сооружения, парки земного мира не проявлялись в астральном мире, а астральные города отошедших душ умерших людей, моря и леса не обнаруживались в мире ментальном. На том же месте, с теми же координатами у них было всё своё, почти такое же, как и прежде, но тонкоматериальное.

Уважаемые читатели, вы можете сказать, что чудо происходило из-за того, что преобразовывались сами посетители, и изменялось, а может быть

деформировалось их сознание. Да, посетители изменялись, они оставляли в нашем мире свои Физические Тела (свои формы, образованные соответствующими вибрациями) и отправлялись в путь во Втором Теле, которое исследователи называют астральным телом. Всё это так. Но ведь астральный мир был образован до их прибытия (им приходилось только достраивать его). Их второе (астральное) тело никак не могло повлиять на изменение строения целой Вселенной и составляющих её миров. Что касается сознания, оно оставалось неизменным, разве только становилось несколько более острым, а память более ёмкой.

И снова возникает прежний вопрос, как природе удаётся из хаоса частиц создавать независимые друг от друга миры? Какие силы, и каким образом заставляли субнаночастицы во главе с базовой частицей собираться в единый комплекс, образовывать свой локальный мир и при этом находится в одном и том же месте пространства со всеми другими мирами?

Всё дело в вибрациях, скажете вы вслед за учёными. В том, что единая материальная Вселенная может содержать в одном и том же объёме несколько вселенных потому, что они имеют различные **фазовые характеристики**, они разделены между собой частотами (физики, анализируя это явление, говорят о фазовых переходах от одной вселенной к другой или различных фазовых мирах).

Более того, вы можете сослаться на удивительные факты, которые зарегистрированы очевидцами. Неоднократно фиксировалось, что пришельцы из состава экипажей НЛО свободно проникают через стены, потолок и застеклённые окна в квартиры людей, избранных для похищения (или общения). При этом объекты из плотной материи не служат для них препятствием. Ни пришельцы, ни Роберт Монро, ни его многочисленные коллеги из Института не ощущали и не видели плотного вещества, проходя сквозь стены и другие толстые плотноматериальные объекты.

И снова вопрос: как можно обеспечить нахождение в пространстве, занятом плотной материей, объектов тонкой материи, создавая для них собственный мир тонкой материи нужной консистенции? И совсем уже шокирующий вопрос, как пришельцы, похищая людей, находящихся в плотноматериальной оболочке дома, металлическом кузове автомашины, свободно проносили их через закрытые двери, окна, стены, крышу и через задранные люки НЛО?

Можно сказать, Иисус Христос даёт самое простое объяснение феномену выхода из гробницы, куда его поместили после казни на Голгофе: "Да, Я действительно покинул гробницу, потому что это было легко сделать... Я облёкся в духовное тело, когда проходил через одну из боковых стен и вошёл в верхние покои. В дальнейшем при могущественной помощи Небесного Отца Я был способен довести своё тело до такого состояния, когда Я мог бы пройти через любую преграду. Мой мозг и сознание были преобразованы для полного понимания, каждая клетка Моего тела является духовной. Поэтому, как только я воспринял эту истину, частота колебаний моего физического тела достигла высокой степени, и Я смог проходить сквозь любую материю" (Бен Куллен. Книга Иисуса. Интернет).

Обратимся к аналогии — агрегатному состоянию материи. Чем ниже частота вибраций, тем плотнее материя. Лёд, вода, пар, плазма — всё это фазовые

состояния материи. Более того, перечисленные состояния в свою очередь подразделяются на множество промежуточных состояний или уровней.

Вибрации! Вот в чём дело, говорят нам парапсихологи. Чем сильнее вибрации, тем больше энергии, тем тоньше материя, тем выше способность накапливать информацию, тем сильнее способность воздействия на окружающий мир, его изменение и преобразование. Таласс — это Солнце Бога, — "гигантская Обитель Всесознания, Всеси́лия, Разума, Добра, а также "Правильного Пользования", Мудрости, Знания и Понимания" (Книга Иисуса). И именно "из этой громадной Обители истекает и излучается Сила в виде колоссального пучка силовых лучей. Эти лучи, простираясь во все стороны, распространяются по всему пространству, начиная от того огромного, порождающего их Источника, и до самой отдалённой точки пространства, какую только способен вообразить ограниченный разум" (Там же).

Подведём итог нашим рассуждениям, основанным на исследованиях учёных официальной науки, парапсихологов, в том числе на результатах предыдущих исследований вашего автора (См.: Общая парапсихология. Ч. 1, Ч. 2, книги 1 и 2):

1. В одном и том же мировом пространстве существует несколько бесконечных вселенных:

- наша Астрономическая (Эфирная) Вселенная;
- Астральная Вселенная (Астральный мир);
- Ментальная Вселенная (Ментальный мир);
-
- Вселенная Таласса (Мир Таласса).

2. Каждая вселенная имеет:

- свою базовую элементарную частицу, являющуюся основой её необъятного "здания";
- свою Таблицу элементов своего Менделеева (Периодическую систему своих химических элементов своего Д.И. Менделеева);
- свои вибрационные показатели материальных частиц при образовании объектов своей природы;
- свои формы жизни и разума;
- в дополнение к всеобщим законам и закономерностям всех вселенных свои собственные законы и закономерности;
- свои формы и показатели в других сферах бытия.

3. Для каждой вселенной применима система Декарта: в пространстве каждой вселенной положение любой точки (объекта) определяется расстояниями от точки пересечения трёх плоскостей координат под прямыми углами друг к другу (от нулевой точки, расположенной в месте пересечения плоскостей, ведётся измерение трёх координат: OX, OY, OZ).

4. В самой тонкоматериальной вселенной находится Мировое Сознание, Мировой Разум, Абсолют, который "растекаясь" по всем мирам, наполняя собой все миры, обогащает, насыщает их Жизнью и Разумом, непрерывно творит Вселенную. Все мы, живые существа, участвуем в этом процессе...

Пока мы занимались рассуждениями вокруг гипотез строения Вселенной, один наш коллега глубокомысленно заметил: "Я думаю, что всё дело в больших, а в некоторых случаях громадных расстояниях между всеми частицами того или иного тонкого уровня (мира), начиная с базовой, а также расстояниях между создаваемыми в их пределах материальными объектами. Однако я согласен с тем, что сами расстояния в определённой степени зависят от вибраций. В связи с этим мне представляется, что не мы проходим сквозь стены, а, например, цементная плита проходит сквозь нас во время нашего движения.

Читатели, подумайте. Может быть здесь кроется начало ответа на вопрос, который мы сегодня рассматривали.

"А меня, — заметил другой коллега, — занимает другой вопрос, почему в астральном, т.е. звёздном, светлом мире всех наших путешественников в тонком теле встречает кромешная тьма? Без испускаемого живыми существами света там было бы трудно что-либо разглядеть. В чём дело? Неужели наше Солнце не может пробить "броню" элементарных частиц?"

Уже эти и многие другие вопросы говорят о том, что перед нами громадное целинное поле, которое долго ещё придётся возделывать. Уважаемые читатели, не желаете ли принять участие в этом деле?

2. Сопредельность и параллельность миров

Люди давно разобрались в неподвижных и движущихся светилах нашего небосвода. Солнце светит, греет, даёт жизнь растениям, животным и человеку. Луна светит, но не греет, зато имеет характерную особенность: в течение определённого времени менять свою форму от округлой (вроде громадного блина) до тонкого серпа и обратно до исходного состояния. Это положение Луны астрономы назвали полнолунием.

Звёзды, как светлячки, образуют замысловатые созвездия. Им люди ещё в давние времена дали поэтические названия: Андромеда, Близнецы, Волосы Вероники, Голубь, Дева и т.д. Планеты похожи на звёзды, но в отличие от них планеты — родные сёстры нашей Земли — перемещаются по небосводу, рисуя исстари знакомые людям замысловатые траектории.

За тысячелетия наблюдений люди привыкли к размеру, формам, светимости и передвижениям небесных тел и узнают их сразу. Однако время от времени на небе появляются тела с непривычными параметрами. Это хвостатые кометы, падающие звёзды и звёздочки — болиды, метеоры, метеориты и др., оставляющие светящийся след в атмосфере, а также непонятные объекты самых различных размеров, геометрических форм, светимости, цветовой окраски и т.д. Раньше о последних говорили, что это посланцы Бога или других миров. Сегодня их называют неопознанными летающими объектами (НЛО). Некоторые из них уфологи, а также учёные других областей познания возводят в ранг эмиссаров внеземных цивилизаций далёких миров.

Слово "мир" имеет множество значений. Мир в широком смысле — это всё то, что существует. Это наша Вселенная. Есть другой мир, "мир" в узком смысле

слова: например, планета Земля с её "странами мира", далее параллельный, сопредельный, виртуальный миры. Особое содержание имеют миры социальный, культурный, техногенный и др.

Когда-то миром называлась крестьянская община. В церковном лексиконе "мир" выступает в качестве противоположности жизненному укладу церкви, а именно жизни светской. "Война и мир" Л.Н. Толстого своим содержанием как раз охватывает и ту, и другую области.

А вот ещё одно значение слова "мир". Мир — это спокойствие. Состояние отношений между государствами и другими социальными общностями в противоположность войне называется миром.

Часто мы слышим сегодня о духовном мире человека и народа, который в России разрушен нынешним диким капитализмом, навязанном нам "демократами". Ельцин, Гайдар, Чубайс и пр. приспешники "международного империализма" будут навечно прокляты русским народом. И никакие "почётные" наименования фамилией Ельцина библиотек и институтов, никакие памятники Гайдару не изменят отношения народных масс к этим продажным горе реформаторам. Во всяком случае, к этому дело идёт.

Есть и другие значения термина "мир". Обо всём не расскажешь.

В предыдущих частях "Общей Парапсихологии" были рассмотрены феномены сопредельных миров. Книга, которую читатель держит в руках, посвящена феноменам параллельных миров. Настало время попытаться показать, в чём их отличие.

Сопредельный (-ая, -ое; -лен, -льна) означает смежный, пограничный. Например, сопредельные страны — страны, расположенные рядом.

Когда мы рассуждаем о сопредельных мирах, мы обязательно учитываем ещё одну особенность: сопредельные миры населяют существа, представляющие один и тот же вид живых существ.

Эфирный и астральный (потусторонний) миры для человечества — это сопредельные миры, несмотря на то, что существа, их населяющие, живут в обстановке, определяемой различием плотности материи и других физических параметров. Здесь главное, объединяющее миры, состоит в том, что эти существа "привязаны" к человеку и человечеству родством своих душ.

В то же время граница для существ, живущих в сопредельных мирах, несмотря на родство их душ, весьма существенна. Попробуйте перейти государственную границу в неполюженном месте — тут же бдительные часовые отведут вас на пограничную заставу. Ещё строже контроль на границе наших сопредельных миров — человек, находясь в обычном плотном теле, не может проникнуть в астральный мир, хотя родственные ему души делают это свободно. Почему такая "несправедливость"? Дело ясное: вы же не посадите за обеденный стол своего чумазого проказника. Вы сначала его умоете, причешите, пожури-те, а уж потом накормите.

Теперь о параллельности. В геометрии Евклида параллельные линии это такие линии, которые никогда не пересекаются, сколько бы мы их не продолжали в бесконечном астрономическом или невидимом тонкоматериальном пространстве.

Параллельные миры в среде живых существ Вселенной образуются в результате появления различных биологических видов и небιологических форм проявления жизни и разума.

Кстати, **гуманоиды** [от лат. *humanitas* — подобный человеку] — человекоподобные существа, к которым принято относить человекообразных обезьян, антропоморфных роботов, мифологических и описанных в фантастической литературе существ, подобных человеку, не относятся к виду *Гомо Сапиенс* и их мир для нас является параллельным, а не сопредельным. Что касается **гоминидов** [от лат. *hominidae*, от *homo* — родительный падеж *hominis* — человек], то считается, что они якобы образуют семейство наиболее прогрессивных приматов, включающее, в том числе, и людей. Ранее к гоминидам относили только людей и их вымерших предков. И, пожалуй, это было правильным. Тогда их следует отнести к представителям сопредельных миров, разнесённых волею эволюции во времени и пространстве по разные стороны разделяющей их границы.

Что касается пришельцев из числа экипажей НЛО то пока мы не получим соответствующие пробы и не проведём анализы, решить этот вопрос невозможно. Да, они похожи на человека, но похожесть на первый взгляд не означает ещё подобия по существу. Поэтому мы вынуждены относить их к представителям параллельного мира до тех пор, пока не будет доказано обратное.

Траектории течения жизни параллельных миров, т.е. траектории существования видов живых существ во времени и пространстве в нормальных условиях не пересекаются друг с другом. Но это в нормальных, суверенных условиях. А если они отходят от нормы?

Каждый вид имеет свой ареал, свой мир, который его представители считают своим и за который они борются, если кто-нибудь на него посягает. Мирное взаимодействие представителей параллельных миров начинается с разведки, переговоров ("обнюхивания"), культурного и экономического обмена, лицензирования, аренды и т.д.

При этом не следует забывать, что субъекты и тех, и других миров всегда стремятся расширить свой ареал, т.е. продолжить свою сопредельность или параллельность по отношению к соседям, любыми доступными на тот или иной момент средствами. Вспомните разговоры и заявления по поводу шельфа в Северном Ледовитом океане. Ну а о претензиях представителей параллельных миров, т.е. внеземных цивилизаций на ту или иную планету, звёздную систему, галактику, область Вселенной поговорим попозже. Сейчас у нас речь только о границах.

Об охране границ между параллельными мирами рассказывает исследователь паранормальных явлений В.А. Чернобров в книгах "Тайны параллельных миров", "Параллельные миры". Заметим, что эта тема присутствует и во многих других интересных книгах этого глубокого и плодовитого писателя-романтика.

Иногда эти границы невидимы для нас, но физически непреодолимы. В.А. Чернобров пишет, что уфологи давно знакомы с явлением невидимых преград, возникающих вокруг НЛО после их приземления. Как их делать с помощью электромагнитного поля, изменяющего вокруг НЛО пространственно-временные характеристики, кажется, мы уже стали догадываться (но до освоения и

повторения феномена на практике пока далеко, слишком малы для этого наши технологические возможности и теоретические знания о физике Времени). Нам понятно безусловно только то, для чего пришельцы возводят вокруг себя защитные стены. Мера эта далеко не лишняя, учитывая нравы земных генералов.

Но почему-то зафиксированы случаи появления точно таких же невидимых оград вокруг.. ничего. Вокруг леса, луга или голой равнины. Зачем? Там тоже орудуют пришельцы или там иным "невидимым сущностям" хочется оставаться "неприкасаемыми"? (Об этом см. указанные выше труды).

Мы не настаиваем на том, что удалось жёстко определить отличие сопредельных миров от миров параллельных. Однако считаем, что на данном этапе сказанного, пожалуй, достаточно.

А как смотрит астрономия и физика на многомирие или, говоря нормальным русским языком, на положение о множественности миров Вселенной?

В статье "Реально ли многомирие?" (<http://www.inauka.ru/analysis/article/100449.html>) кандидат технических наук Юрий Лебедев задаёт вопрос: "Живём мы в единственной Вселенной или существует множество вселенных — миров, подобных нашему либо отличных от него? Параллельные, пересекающиеся, ветвящиеся и вновь сходящиеся вместе миры. Что это — выдумка писателей-фантастов или реальность, ещё не осознанная?"

"Да нет," — отмечает он, — "тема многомирия, развиваемая философами с античных времён, в середине XX века стала предметом обсуждения физиков".

Чтобы не испугать читателя с первых шагов, автор статьи напоминает, что идея о множественности миров зародилась на огромных пространствах от гор и равнин Эллады до Тибета и долины Ганга в Индии около 2500 лет назад. Рассуждения о многомирии можно найти в поучениях Будды, в беседах Левкиппа и Демокрита. Известный философ и историк науки Виктор Павлович Визгин проследил эволюцию этой идеи у античных философов — Аврелия Августина, Николая Кузанского, Джордано Бруно, Бернара Ле Бовье де Фонтенеля. В конце XIX — начале XX века в этом ряду появляются и отечественные мыслители — Николай Фёдоров с его "Философией общего дела", Даниил Андреев с "Розой мира", Велимир Хлебников в "Досках судьбы" и Константин Циолковский, чьи идеи ещё очень мало изучены.

Далее в статье речь идёт о мультиверсной Вселенной, поэтому нам просто необходимо обратиться к Википедии — свободной Энциклопедии, которая знает всё.

Мультивселенная (англ. multiverse, англ. meta-universe) — гипотетическое множество всех возможных реально существующих параллельных вселенных (включая ту, в которой мы находимся). Представления о структуре такой мультивселенной, природе каждой вселенной, входящей в её состав, и отношениях между этими вселенными зависят от выбранной гипотезы.

Различные гипотезы о существовании мультивселенной высказывались специалистами по космологии и астрономии, физиками и философами, исследователями трансличностной психологии и фантастами. Уважаемые читатели, вы тоже можете подключиться к этой заманчивой возможности. Дерзайте. Кроме благодарности вам ничто не угрожает.

Мы воспринимаем Википедию как живого мудрого человека. Так вот, она говорит (а мы верим): Термин "мультивселенная" был создан в 1895 году психологом Уильямом Джеймсом (William James) и популяризирован писателем-фантастом Майклом Муркоком (что бы мы вообще делали без свободных от академических пут мыслителей, наверное, зачали бы). Часто используются также такие термины, как "альтернативные вселенные", "альтернативные реальности", "параллельные вселенные" или "параллельные миры". Ну, об этом мы с вами уже многое знаем. И надеемся ещё поговорить об этом.

То, что данная идея активно используется, например, в астрофизической теории струн, нам не очень интересно, т.к. эта теория, возведённая из гипотезы в ранг теории с большими натяжками, весьма и весьма спорна. А вот то, что опытным путём установлена возможность нахождения любого квантового объекта сразу в нескольких мирах и нескольких состояниях, это действительно интересно. Но самое интересное состоит в том, что вмешательство человека и любого другого субъекта в процесс измерения этого квантового объекта приводит к тому, что далее мы будем наблюдать этот объект только из одной, или в одной вселенной и уже в строго определённом состоянии.

Считаем, что нужно присмотреться и к предположению Макса Тегмарка, о том, что любому математически непротиворечивому набору физических законов соответствует независимая, но реально существующая Вселенная. Мы согласны, что хотя это предположение и не поддаётся экспериментальной проверке, оно привлекательно тем, что снимает вопрос, почему наблюдаемые физические законы и значения фундаментальных физических постоянных (Авогадро, Больцмана, Вина, Планка, Фарадея, а также магнитная, электрическая, эмиссионная и др. постоянные) именно такие, а не другие. Как тут не вспомнить об антропном принципе видения окружающего мира.

Однако на сегодня, пожалуй, хватит. Продолжим тему как-нибудь в другой раз. Кстати, своё слово на этот счёт, отличное от других, мы уже сказали во втором разделе этой главы.

3. Цивилизации и культурные общности

Мыслящие субъекты сопредельных и параллельных миров образуют разумные цивилизации, а в их рамках — политические, культурные, этнические и др. общности. Так, например, делается попытка земную цивилизацию разделить на субцивилизации по расовому признаку (белые, чёрные, жёлтые, "красные"), по религиозному признаку (язычники, иудеи, христиане, мусульмане и т.д.), по способу производства (социализм, капитализм, феодализм, развивающийся и первобытно-общинный миры). Идёт ли это на пользу человечества? Трудно сказать. Во всяком случае, не только мы это почувствовали.

Именно поэтому в XX веке на человеческие субцивилизации в расовом исполнении сформирован следующий взгляд: "Наиболее отчётливо выделяются три основные группы рас — негроидная, европеоидная и монголоидная, которые принято называть большими расами".

Считается, что признаки отличия рас (цвет кожи, глаз, волос, форма черепа, длина тела и т.д.) имеют второстепенное значение, все расы обладают равными биологическими возможностями для достижения высокого уровня цивилизации. Позиция общепримирующая, чего нельзя сказать об уровне решения проблем общения. Не следует забывать, что Ку-клукс-клан и Суд Линча, расовое неравенство по сегодняшний день существует в так называемой демократической Америке. Есть и другие дикости и шероховатости. Однако это не тема нашего рассмотрения. Хотя ряд аспектов контактов между цивилизациями нуждается в рассмотрении.

В сопредельных мирах Земли чётко обозначены цивилизация Гомо Сапиенс и цивилизация отошедших душ многих поколений людей, занимающих обширные пространства потустороннего мира. Последняя подразделяется на астросоциумы. Ранее, в предыдущих частях и книгах, мы подробно говорили об этом явлении. Некоторыми исследователями высказываются предположения, что в глубинах океанов и в подземных пустотах (полостях) нашли своё пристанище цивилизации каких-то неведомых разумных существ, которые якобы в своём развитии уже обогнали человечество. Они редко появляются на поверхности. Но их присутствие как будто бы не остаётся незамеченным.

Сформулированы гипотезы о существовании разумных цивилизаций на планетах и некоторых спутниках планет Солнечной системы. О внеземных высокоразвитых цивилизациях велись бурные дебаты в связи с проблемой непознанных летающих объектов (НЛО), встречах с пришельцами, разговоров с ними землян на интересные темы в течение всей второй половины прошлого столетия. Кстати, эти дискуссии может быть с меньшим накалом продолжают-ся до сих пор.

Мы вполне допускаем их состоятельность. Исходя из изложенного, можно сделать вывод, что проблема контактов цивилизаций представляет большой научный интерес. И, прежде всего, потому, что обогащение культур осуществляется за счёт контактов.

Есть ещё одна сторона контактных отношений: насколько психически и интеллектуально совместимы рассматриваемые визави. Поговорим и об этом.

4. Критерии разумности и психологической совместимости цивилизаций

Представители миров и цивилизаций находятся на разных уровнях развития. Об этом как-то неудобно даже писать. Якобы это само собой разумеющийся факт. И всё же...

Начнём с общения земных цивилизаций. Для того, чтобы определить перспективы контакта существ с пониманием одного представителя другим, введён такой критерий как коэффициент интеллекта (англ. IQ — intelligence quotient). IQ — это количественная оценка уровня общего интеллекта человека, его эрудированности, в какой-то степени способности, возможности его контактировать с другими существами. (Подробнее см. Интернет: Википедия

<http://ru.wikipedia.org/wiki/IQ>). При этом речь идёт относительно уровня интеллекта среднестатистического человека такого же возраста. Определяется IQ с помощью специальных тестов. Тесты рассчитаны на оценку мыслительных способностей, а не уровня знаний. На выполнение теста даётся 30 минут, в течение которых испытуемый должен ответить на поставленные вопросы. По истечении указанного времени или при ответе на все 40 вопросов испытуемому будет автоматически показан результат теста в виде вывода числа — показателя IQ. Минимальный уровень IQ = 70, максимальный — 180. Средний уровень IQ колеблется от 100 до 120 баллов. По окончании тестирования можно просмотреть правильные ответы по всем вопросам и сравнить их с полученным результатом. "Средний IQ выпускников американских ВУЗов составляет 115, отличников — 135-140. Значение IQ менее 70 часто квалифицируется как умственная отсталость". Тест на уровень интеллекта IQ см. в Интернете на сайте: <http://iqtest.kulichki.net/aizenek/>.

А теперь попробуйте сравнить представителей земных цивилизаций, с цивилизациями, которые мы намёком перечислили в нашем предыдущем сюжете. Начните с жителя африканских джунглей и какого-нибудь крупного города Европы...

Интересно также было бы протестировать наших пришельцев, доставленных на Землю с помощью НЛО. Подтвердится ли предположение уфологов, что они значительно превосходят нас своим интеллектом. Это шутка. Но... давайте всё-таки попробуем.

Мы уверены, что, если бы завтра в Москве на Красной площади опустился космический корабль, и из него вышла бы команда энлонавтов, то для миллионов людей, нашпигованных информацией о сотнях тысяч НЛО, посещавших нашу многострадальную Землю, это было бы меньшей сенсацией, чем приземление спортивного самолёта, принадлежавшего частному лицу европейской страны. Вы скажете, это гипербола. Пусть. Во всяком случае, сообщения о таких встречах никто уже не отнесёт к разряду невероятных.

А в каких случаях контакт был бы невозможен из-за психической и психологической несовместимости?

Так совместимы или несовместимы два рассмотренных разума? Если мы поняли друг друга, то, наверное, несмотря на все словесные "выкрутасы" и показавшийся оскорбительный тон со стороны "инопланетян" контакт можно было бы продолжить. Но решатся ли на это наши визави?!

Уже на поверхности Земли, не уходя в дальний Космос, человечеству пришлось соприкоснуться со многими биологическими общностями. Тараканы одна из них. Взаимоотношениями представителей тараканьего царства и человечества заинтересовались отечественные исследователи проблем НЛО А. Варакин и Л. Зданович, которые обратили внимание на белого таракана, спрятавшегося на кухне за вентиляционной решёткой.

В ироничном сюжете книги "Все тайны НЛО" авторы проводят аналогии между контактами пришелец — человек, в которых оказывается "беззащитное" человечество, и контактами человек — таракан и человек — муравей, где

обыватели тараканьего и муравьиного мира рассуждают о феномене человек-загадка, вызывающем своими действиями недоумение, а то и возмущение у рода Таракан Сапиенс и вида Муравей Сапиенс. Возможно, также, как тараканы и муравьи о нас, мы рассуждаем о пришельцах, доставленных на Землю НЛО.

А как мы обращаемся с дельфинами, объём мозга которых превышает человеческий, как мы обращаемся с этими существами, имеющими свой язык общения, обладающими разумными правилами поведения, скоординированными коллективными действиями? Мы продолжаем употреблять их в пищу (Япония), держим в неволе в дельфинариях, заставляем выступать перед зрителями с цирковыми номерами. Вполне можно допустить, что людей, похищенных пришельцами тоже где-то демонстрируют в "зоопарках". И всё это из-за того, что человечество не доросло до понимания "братьев наших меньших". А может быть они и не "меньшие братья" вовсе?..

И всё же вера в инопланетный разум и возможность установления контакта с ним неистребимы. И мы, грешным делом, тоже верим в него. Учёные, особенно астрономы и уфологи, считают, планет во Вселенной так много, что даже если малая их часть пригодна для жизни, то миллионы (нет, миллиарды миллиардов) планет должны быть обитаемыми. И это не просто вера. Последние достижения астрономии и физики дают основание делать довольно оптимистические заявления о существовании многих планетных систем, пригодных для жизни (только недавно их насчитали около 150). На этой основе возникает вопрос: если где-то там, в безбрежных далях, существуют развитые цивилизации, то, как мы можем не попытаться установить с ними контакт?

3. Кого и как мы ищем во Вселенной

1. Пойди туда — не знаю куда, найди то — не знаю что

Контактёры, поддерживая телепатическую связь, внезапно установленную таинственными абонентами из других миров, к своему удивлению узнали, что во Вселенной существует множество разумных цивилизаций, готовых развивать добрые отношения с жителями Земли.

К сегодняшнему дню составлен целый справочник разумных цивилизаций, расположенных в далёких и близких галактиках. Есть сведения о дружественных и конфликтных отношениях между ними. От некоторых цивилизаций и объединений разумных миров земной цивилизации поступили предложения войти в их содружества. Однако контактёры, не сумев согласовать данный вопрос с правительствами своих стран, не смогли дать согласие на этот важный политический акт.

Всё это выглядело бы как шутка, если бы не было так серьёзно. Есть контактёры, есть телепатическая связь с абонентами из других миров, есть предложения объединиться. Однако нет решений серьёзно отнестись к проблеме и заняться её изучением.

Официальная наука идёт своим путём. На данные контактного метода получения информации она пока не обращает внимания. Для решения задачи — поиска внеземного Разума — был разработан физико-технический Проект SETI (англ. SETI, Search for Extraterrestrial Intelligence), т.е. проект по поиску внеземных цивилизаций. Если подтвердятся данные контактёров — хорошо, не подтвердятся — чего в течение жизни науки не бывало.

А теперь немного истории, почерпнутой из эпохального труда И.С. Шкловского "Вселенная, Жизнь, Разум" (М.: Наука, 1976), Википедии и других источников. Уверены, всё это войдёт в золотой фонд Контактведения.

Начало SETI датируется 1959 годом, когда в международном научном журнале Nature появилась статья Коккони и Морисона "Поиски межзвёздных сообщений" (Cocconi G., Morrison P. Searching for interstellar communications // Nature. 1959. Vol. 184. P. 844-846). В этой статье было показано, что даже при нашем уровне развития космической связи вполне возможно рассчитывать на обнаружение внеземных цивилизаций примерно такого же, как земной, уровня.

Правда, всё это при условии, что они обитают не слишком далеко от нас на планетах у окрестных звёзд солнечного типа. При этом радиоволна 21 см, как универсальная физическая величина (это линия излучения нейтрального водорода в Галактике), предлагалась в качестве рабочей для поисков по программе SETI.

8 апреля 1960 года Франк Дональд Дрейк (профессор астрономии и астрофизики калифорнийского университета Santa Cruz) начал первые поиски по программе SETI, используя для этого 26-метровый радиотелескоп Национальной радиоастрономической обсерватории США в Западной Вирджинии. Проект получил название "ОЗМА", в качестве объектов поисков были выбраны две окрестные звёзды солнечного типа — Тау Кита и Эпсилон Эридана.

Наблюдения с большой тщательностью проводились в течение нескольких месяцев. Но, увы, искусственные сигналы обнаружены не были...

В 1971 г. аналогичные наблюдения были проведены на 45 и 100-метровом радиотелескопах. Объектом наблюдений были 10 ближайших звёзд. Результат снова был отрицательным. Из этого следовало, что около избранных звёзд радиопередатчики, которые бы излучали радиоволны в узкой полосе (7 КГц) со 100-метровой антенной и мощностью, превышающей несколько мегаватт, **не работают**. На Земле таких передатчиков сколько угодно, а вот там, у предполагаемых инопланетян, их не оказалось. Или! Там нет никаких инопланетян. Учёные сделали вывод, что ближайшие цивилизации находятся от нас на значительно большем расстоянии, чем обследовавшиеся звёзды.

Сначала поиски велись в узком диапазоне. Сравнительно недавно в NASA (National Aeronautics and Space Administration — Национальное управление по аэронавтике и исследованию космического пространства — НАСА) разработаны технологии использования новых компьютеров и обработки сигналов, позволяющие вести более широкие поиски. Но и это пока не приносит ощутимых результатов.

На определённом этапе решили, несмотря на неудачи, продолжить поиски сигналов внеземных цивилизаций в надежде, что собравшись по разуму также будут искать контактов. Кто-то предложил посылать по всем направлениям так

называемый "сигнал готовности". Вдруг кто-нибудь поймает его и ответит нам "Приветом!".

Заметной вехой в решении проблемы поиска ВЦ стал Бюраканский симпозиум (1971 г.). На нём выступил с обобщающим по этой проблеме докладом сам автор проекта Дрейк. Оценивая возможности гигантского радиотелескопа Аресибо, он пришёл к заключению, что при данных мощности передатчика, коэффициенте направленности антенны радиотелескопа, шумовой температуре приёмника, ширине полосы излучения и времени накопления сигнала, послание может быть обнаружено даже от объектов, удалённых от нас на расстояния до 6000 световых лет! "Проблема, однако, состоит в том, чтобы знать, хотя бы ориентировочно, класс объектов, от которых можно такой сигнал ожидать".

На этом же симпозиуме известный советский радиоастроном В.С. Троицкий доложил о новых попытках найти искусственные радиосигналы от ближайших планетных систем. Это были первые после проекта "ОЗМА" реальные наблюдения Космического пространства с целью получения сигналов от ВЦ, поэтому его выступление было встречено с повышенным вниманием. Он доложил, что советскими учёными систематически исследовались 12 звёзд, в основном спектрального класса G, удалённых от нас на расстояния 10-60 световых лет. Всего было проведено 65 сеансов (по 5 сеансов на каждую звезду). Длительность каждого сеанса составляла 15 мин. Однако результаты этих наблюдений были такими же, как у Дрейка.

Профессор Оливер доложил на Бюраканском симпозиуме, что в США работы по поискам внеземных цивилизаций проводились также по программе "Циклоп". Для приёма ожидаемых сигналов от внеземных цивилизаций использовалась, без особых переделок, наличная радиоприёмная техника. Наблюдения, носящие любительский характер, проводились на сантиметровых волнах и не дали положительных результатов.

Наша ремарка. Это ни в коем случае не говорит о том, что к любителям нужно относиться с иронией. У любителей много научных открытий, поразивших учёных специалистов. И с ними нужно считаться.

Советский радиоастроном Ю.Н. Парийский на Бюраканском симпозиуме предложил другой путь реализации проекта установления радиоконтакта с внеземными цивилизациями. Это — создание "глобального радиотелескопа", который бы объединил все существующие на Земле крупные радиотелескопы в единую систему. Он заявил, что в сочетании с радиотелескопами, вынесенными в космос, мы будем иметь исключительно эффективное устройство для поисков радиосигналов от внеземных цивилизаций.

Ещё одна ремарка. Американцы не захотели создавать исследовательский колхоз. Они привыкли к тому, чтобы всё делалось под их "чутким руководством" (как у нашего Бывалова — персонажа из кинофильма "Волга-Волга"). Ну что же, пусть дерзают. Проект SETI финансируется с большим трудом и живёт на крайне скудном пайке. Для создания чего-то солидного необходимо объединение усилий. Может быть это когда-нибудь они всё-таки поймут.

Итог симпозиума подвёл И.С. Шкловский: "и всё же пионерские исследования Дрейка и Троицкого имеют принципиальное значение для развития

нашей культуры. Как справедливо заметили Моррисон и Коккони, шансы на успешный исход таких поисков невелики, но они будут точно равны нулю, если ничего не делать..."

В XX столетии СССР не отставал от Запада и США в исследовании Космоса. Загляните в Википедию. С 70-х годов под руководством энтузиаста SETI В.Ф. Шварцмана, а после его ухода из жизни — его ученика Г.М. Бескина поиски радиосигналов от звёзд, подобных Солнцу, проводились в САО РАН (Специальная астрофизическая обсерватория — научно-исследовательский институт Российской академии наук, расположенный на Северном Кавказе в Карачаево-Черкесии) на радиотелескопе РАТАН-600 ("радиотелескоп Академии наук" с диаметром кольца около 600 м) в сантиметровом и дециметровом диапазонах. Исследовалось несколько десятков звёзд, расположенных вблизи эклиптики и несколько ближайших звёзд солнечного типа. Ряд звёзд наблюдался также в оптическом диапазоне с помощью 6-метрового рефлектора БТА (Большой Телескоп Альт-Азимутальный — крупнейший в Евразии телескоп с диаметром главного зеркала 6 м). Результат: ни у одной из исследованных звёзд не было обнаружено превышение потока излучения над шумами.

Однако после того как в 1960 году было обнародовано уравнение профессора Фрэнка Дональда Дрейка — знаменитая формула, с помощью которой можно определить число цивилизаций в галактике, с которыми у нас есть шанс вступить в контакт, никто ни у нас, ни у наших коллег за рубежом не терял надежды на положительный результат поиска. Формула удивительно проста, но очень ёмкая и убедительная.

Выглядит формула следующим образом:

$$N = R \cdot f_p \cdot n_e \cdot f_l \cdot f_i \cdot f_c \cdot L,$$

где:

N — количество разумных цивилизаций готовых вступить в контакт;

R — количество звёзд образующихся в год в нашей галактике;

f_p — доля звёзд, обладающих планетами;

n_e — среднее количество планет (и спутников) с подходящими условиями для зарождения цивилизации;

f_l — вероятность зарождения жизни на планете с подходящими условиями;

f_i — вероятность возникновения разумных форм жизни на планете, на которой есть жизнь;

f_c — отношение количества планет, разумные жители которых способны к контакту и ищут его, к количеству планет, на которых есть разумная жизнь;

L — время жизни такой цивилизации (то есть время, в течение которого цивилизация существует, способна вступить в контакт и хочет вступить в контакт).

Помнится, Ферми на формулу и вывод Дрейка ответил вопросом, позднее возведённым в ранг парадокса, допустим, в нашей галактике существует множество развитых цивилизаций, но тогда "Где они? Почему мы не наблюдаем никаких следов разумной внеземной жизни, таких, например, как зонды,

космические корабли или радиопередачи?" (НЛО в то время никто из учёных всерьёз не принимал). Допущения, лежащие в основе парадокса Ферми, часто называют принципом Ферми.

На вопрос, заданный Ферми, учёные ответили следующим образом: "Соединение распространённой веры в то, что во Вселенной существует значительное количество технологически развитых цивилизаций, с отсутствием каких-нибудь наблюдений, которые бы её подтверждали, является [действительно] парадоксальным и приводит к выводу, что или наше понимание природы, или наши наблюдения неполны и ошибочны".

Печально. Однако и то, и другое поправимо.

Утешением в череде неудач было предположение, что все виды разумных существ, раньше человечества появившиеся во Вселенной, могли уже пройти этап технологической сингулярности, т.е. этап гипотетического взрывоподобного роста скорости научно-технического прогресса, предположительно следующего за созданием искусственного интеллекта и самовоспроизводящихся машин, став настолько могущественными, что мы не можем отличить их деятельность от природных явлений. Возможно, для связи они применяют приборы, направленные непосредственно на адресаты, например, лазеры, используют для связи нейтрино или другие, пока неизвестные нам, частицы. И нам только нужно немного подрасти и проявить настойчивость в своих поисках.

Следующий этап истории, теории и практики поиска ВЦ связан с именем Н.С. Кардашева, с его классификацией цивилизаций по типам и выделением звёзд, с которыми связано их рождение. Для цивилизаций I типа по данной классификации (сравнимых с нашей земной цивилизацией — это звёзды спектральных классов F9V-G5V, расположенных в окрестностях Солнца на расстоянии от него до 25 парсек); для сверхцивилизаций II и III типа — звёзды с необычными характеристиками, в частности, не имеющие спектральных линий. К последним относятся белые карлики DC-типа и так называемые РОКОСы (от англ. Radio Objects with a Continuous Optical Spectrum) — радиообъекты с континуальным (от англ. *kontinualnyj* — непрерывный, постоянный) оптическим спектром.

Много размышлений среди учёных вызвала идея возможного создания в прошлом, настоящем и в будущем у цивилизаций I типа сферы доктора Фримена Дайсона.

"Сфера Дайсона" — это гипотетическая оболочка вокруг звезды, которая может быть создана развитой цивилизацией, в целях максимально полного использования энергии излучения её Светила (напомним ещё раз: по Кардашеву это цивилизаций I типа). Такая сфера поглотила бы большую часть видимого диапазона звезды и излучала бы чётко определяемый спектр чёрного тела с вероятным максимумом в инфракрасном диапазоне и отсутствием сильных линий, свойственных раскалённой плазме. Дайсон не давал описания её строения. Он предложил астрономам искать звёзды, необычной окраски, считая, что наличие таких звёзд может быть объяснено только существованием высокоразвитых цивилизаций. Заметим, на сегодняшний день пока не удалось выявить ни одной звезды с указанными характеристиками.

А в России тем временем, как считают историки, поиски ВЦ в рамках программы SETI шли по следующим направлениям (см. Википедия):

1. Поиск сфер Дайсона. Напомним, гипотетических астроинженерных конструкций, предположительно сооружаемых внеземными цивилизациями около своих звёзд. Этот поиск вёлся в Астрокосмическом центре ФИАН (астрокосмического центра Физического Института им. П.Н. Лебедева Российской Академии Наук) под руководством академика РАН Н.С. Кардашева.

2. Трансляция радиосообщений внеземным цивилизациям. Первое (безадресное) послание в Космос было направлено 19 ноября 1962 года из Центра Дальней Космической Связи СССР в Евпатории. Это было радиотелеграфное сообщение, состоящее из трёх слов: "Мир, Ленин, СССР". В период с 24 мая по 1 июля 1999 года из Евпатории было осуществлено 4 сеанса передачи информации к четырём звёздам солнечного типа в рамках международного проекта "Cosmic Call". Передавались, в частности сведения по астрономии, биологии, географии, имена и индивидуальные письма около 50 тысяч участников проекта, и приглашение любого из тех, кто прочитал послание, откликнуться и, если можно, сообщить сведения о своей цивилизации. С особой надеждой ждали ответа инопланетян наши мужчины, обиженные неверностью своих возлюбленных. Вдруг на дальних планетах живут женщины, более стойкие к мирским соблазнам (шутка).

И снова поиски и ожидания оказались безрезультатными. Но отсутствие результата тоже результат. Причём именно тот, который продвигает познание вперёд. На следующем этапе объектом исследования стали сверхцивилизации.

2. Возможен ли контакт со сверхцивилизациями?

Смелую попытку ответить на этот вопрос сделал М. Герштейн, известный парапсихолог, занимающийся исследованием проблем уфологии. В его книге "По ту сторону НЛО" (М. — СПб: "ДИЛЯ", 2002) данная проблема, на наш взгляд, была доведена до своего логического конца. Но для этого автору пришлось обратиться за дополнительными аргументами к статье известного астронома, академика РАН Н.С. Кардашева. Его завораживающее воображение материаль было опубликовано в международном научном журнале "Astrophysics and Space Science".

После этого идеи Н.С. Кардашева с интересными, глубокими комментариями парапсихолога вышли за пределы узкого журнального круга учёных и стали достоянием массового читателя. Мы с благодарностью воспользуемся этим материалом, поскольку он прямо вписывается в Контактведение, раскрыть содержание которого как раз и входит в нашу задачу.

С самого начала, пишет Кардашев, наряду с поиском несущих информацию радиосигналов, поступающих, по мысли астрономов, от ближайших звёзд, подобных нашему Солнцу, мы исследовали физические условия, необходимые для зарождения и эволюции жизни во Вселенной. В ходе познания вырисовывалось предположение: быть может, мы соседствуем со сверхцивилизациями, обогнавшими нас на миллиарды лет! И рядом с нами находится Разум, по

сравнению с которым мы не больше чем бактерии, копошащиеся в капельке воды...

Главный вывод (из этих умозаключений): **"имеющиеся на сегодня данные свидетельствуют, что наблюдаемая Вселенная существовала более чем 8 млрд лет до того, как образовалась Солнечная система (выделено нами — РАС)".** Это значит, что у Вселенной было достаточно времени для того, чтобы жизнь зародилась и развилась до высокого уровня задолго до того, как образовались Солнце, Земля и другие планеты.

Но были ли у Вселенной возможности для этого? По мнению Кардашева — сколько угодно, и "при скорости зарождения и развития жизни, примерно соответствующей таковой для Земли, мы можем ожидать появления первых цивилизаций нашего технологического уровня за 6 млрд лет".

Далее он предположил, что по космическим меркам самые развитые цивилизации должны быть неподалёку от нас, поскольку, чем дальше к краю расширяющегося участка Вселенной, тем моложе возраст имеющихся там небесных тел и, соответственно, цивилизаций. "Наблюдательные данные и наши нынешние знания о космологической эволюции Вселенной, — пишет Кардашев, — говорят в пользу возможности зарождения и долгого развития цивилизаций, опередивших эволюцию жизни на Земле на много миллиардов лет".

А теперь о том "Что делать?" и "С чего начать?" в видении Кардашева. Начать нужно с поиска предполагаемых результатов деятельности цивилизаций, опередивших в своём развитии Землю. Почему? Да потому, что обнаружение творений галактического и метagalактического масштаба, например, астроинженерных сооружений может прямым путём привести к достижению цели. На такие творения способны цивилизации II типа — это цивилизации, овладевшие всей энергией своей звезды, и цивилизации III типа — те, что овладели энергией всей Галактики. И те, и другие являются сверхцивилизациями.

Именно ими, по свидетельству М. Герштейна, и занялся Н. Кардашев, поставив дело на практическую основу: "Одной из наиболее перспективных частот для поиска следов астроинженерных сооружений представляется область электромагнитного спектра, лежащая между длинами волны в несколько микрон и несколько миллиметров, которая соответствует излучению крупных твердотельных конструкций с температурой поверхности от 3 до 300 градусов по Кельвину... Расчёты для разных температур демонстрируют возможность обнаружения цивилизаций II типа в нашей и ближайших галактиках и цивилизаций III типа даже на космологических расстояниях, если использовать наиболее современные телескопы".

Кардашев и его коллеги изучили распределение небесных тел, обнаруженных во время обзора неба в центральных областях Млечного Пути с помощью орбитального инфракрасного телескопа IRAS. Он был выведен на околоземную орбиту в 1983 году и проработал на орбите больше года.

Для дальнейшего изучения они выбрали для каждого из четырёх направлений (к центру, противочентру, северному и южному полюсам Галактики) 3000 объектов из каталога IRAS и построили соответствующие графики. В направлении полюсов выделялся пик, соответствующий объектам с температурой 110-

120 градусов Кельвина (К), одновременно наблюдался резкий рост числа объектов с температурой 280-290° К.

Далее Кардашев пишет: "Я вместе с В.И. Журавлевым затем исследовал распределение по небу объектов с температурой 110-120° К и 280-290° К. Анализ этого распределения показывает, что объекты с температурой 110-120° К *плотно сконцентрированы в плоскости Галактики и у её центра* (подчёркнуто нами — РАС) и что на плоскости Галактики их концентрация выше под 180-330 градусов долготы в системе галактических координат, чем в противоположном направлении. Доля этих объектов выше для высоких галактических широт. Объекты с температурами 280-290° К также были сконцентрированы на плоскости Галактики и имели ту же долготную асимметрию, но их концентрация не столь высока, как у объектов с температурами 110-120° К, и они не имеют максимальной концентрации по направлению к центру Галактики. Доля таких объектов также выше на высоких галактических широтах. Мы продолжаем наши исследования **странностей** (выделено нами — РАС) некоторых объектов каталога IRAS".

Но откуда эти странности? Кардашев не сказал об этом или пока не решился громогласно заявить об этом. Анализируя ситуацию, М. Герштейн ответил на этот вопрос. Эти странности связаны с деятельностью сверхцивилизаций, намёк, сделанный Кардашевым, более чем ясен.

Затем Кардашев добавил, что "обнаружение новых типов объектов, связанных с астроинженерной деятельностью, можно ожидать в результате следующего поколения космических исследований с использованием новых больших орбитальных обсерваторий, действующих на инфракрасных и субмиллиметровых частотах, а также крупных наземных радиотелескопов и антенн".

Далее М. Герштейн пишет: "Заключение статьи Кардашева настолько интересно, что его прямо-таки необходимо процитировать целиком". Мы с нашим коллегой полностью согласны.

"Анализ имеющейся в настоящее время астрономической информации указывает на возможное существование среди внегалактических объектов сверхцивилизаций со временем технологического развития, значительно превышающим земной (6-8 млрд лет). Возраст диска нашей Галактики более чем 9,5 млрд лет, судя по наблюдениям старейших белых карликов, и около 14,4 плюс-минус 1,3 млрд лет, судя по изотопному составу частиц внутри некоторых метеоритов при определении их возраста. Это значит, что в нашей Галактике могут существовать цивилизации, которые на 6-8 млрд лет старше земной. При такой большой разнице в возрасте кажется несомненным, что все звёзды в нашей Галактике были изучены ими давным-давно **и о нашем существовании в Солнечной системе им хорошо известно** (выделено нам — РАС). Новая астрономическая информация придаёт особое значение фундаментальному вопросу, вкратце сформулированному ещё в 1950 году Энрико Ферми: "Где же они все?". Это — величайшая загадка природы, и мы должны проводить исследования в разных направлениях, если хотим попытаться разгадать её".

Однако вернёмся к основному тексту статьи, к её сюжету, который мы по некоторым соображениям сознательно пропустили: "Ясно, — пишет Кардашев,

— что программа на ближайшее будущее должна быть связана в основном с обследованием всего неба на частотах от 3 микрон до 3 мм и с изучением отдельных объектов. Ожидается, что подобные исследования могут открыть новые типы объектов, связанных с астроинженерной деятельностью сверхцивилизаций... Наконец, мы можем упомянуть ещё одно интересное соображение. Эффект "обратной связи" может играть большую роль в нашей оценке числа цивилизаций. На достаточно высоком уровне технологической эволюции, **возможно, для цивилизаций является полезным объединяться, чтобы сократить временной интервал при связи и иных видах их деятельности** (мы убедительно просим читателей запомнить выделенную часть цитаты, она нам очень пригодится в будущем — РАС). Это может привести к резкому снижению числа отдельных цивилизаций и росту объединённых систем в результате контактов между цивилизациями на самых различных уровнях. Принимая во внимание эффект "обратной связи", расстояние между сверхцивилизациями можно оценить, вероятно, в половину времени технологической эволюции старейших из них (около 3-4 млрд световых лет); это значит, что они могут и не присутствовать в нашей Галактике".

Расчёт Кардашева верен только в том случае, если считать скорость света пределом, превзойти который нельзя. Даже если это и так, сверхцивилизации могли найти какие-то обходные пути, чтобы преодолевать пространство и время. Об этом же говорит и автор: "Вдобавок ко всему мы, обсуждая эволюцию нашей части Вселенной, должны иметь в виду возможное существование других её частей и даже возможных множественных связей между ними в пространстве-времени. В таком случае эволюция цивилизаций, принимая во внимание эффект "обратной связи", не ограничивается временем расширения нашей части Вселенной... Так как Вселенная, скорее всего, существует бесконечно, могут существовать цивилизации любого возраста, причём некоторые из них могут существовать в нашей части Вселенной... **Контакты с ними возможны и могут быть очень важными для судьбы каждой цивилизации, включая нашу** (выделено нами — РАС). В заключение мы наметим главные направления астрофизических исследований, которые необходимы для существенного прогресса в попытках обнаружить внеземные цивилизации:

- выяснение природы скрытой массы Вселенной (об этом мы достаточно подробно говорили выше — РАС);
- исследование планетных систем вокруг 100-1000 ближайших звёзд;
- изучение теоретической возможности взаимопроникновения между разными частями Вселенной, то есть между её частями, которые находятся по соседству, но имеют разную историю эволюции".

А теперь, уважаемые читатели, давайте пофантазируем (в хорошем смысле этих слов) вместе с М. Герштейном. Мы согласны с ним, что: "Интересно было бы узнать, как учёные представляют себе контакт между нами и цивилизацией, которая обогнала нас на немыслимое количество лет. Если продолжить мысль Николая Кардашева, в бесконечно существующей Вселенной могут быть цивилизации, развивающиеся если не бесконечно, то, по крайней мере, сотни, тысячи миллиардов лет, при необходимости перебираясь из одной части Вселенной в другую. Я сказал "перебираясь", но такие цивилизации, наверное, могут

остановить сжатие своей части Вселенной. Может быть, они могут проникать за пределы своей части Вселенной, не пользуясь никакими "проходами", вырываясь в бесконечное пространство-время, где нет никаких физических законов в нашем понимании этого слова, жить там и при желании снова погружаться в другие части Вселенной. Смешно представлять себе такой разум, равный богам, в теле наподобие человеческого или тела гуманоида из "тарелки" (т.е. НЛО — РАС).

Если эволюция материи и разума в нашей части Вселенной привела к появлению звёзд, планет и людей (это-то мы точно знаем), то какой ужас или великолепие мог породить иной мир? Что мы можем понять, мы, только что вставшие на две ноги и взявшие в руки самые примитивные инструменты? Разрыв между нами и сверхцивилизациями куда более огромен, чем между миром обезьян и нашим миром, миром космонавтики, ядерной энергии и компьютерных сетей. Шансов понять их у нас меньше, чем у обезьяны — научиться высшей математике и языкам программирования. По крайней мере, сейчас. Когда наша цивилизация проживёт пару миллиардов лет, тогда и посмотрим...

Иерархическая пирамида жизни и разума на нашей планете — жёсткая конструкция, в которой нижележащим существам отведена роль пищи и сырья для вышестоящих существ. Человек думал, что стоит на вершине пирамиды, надуваясь от сознания собственной роли "царя природы" и беззащитно пользуясь всем, что ниже его — мирами растений, животных и минералов. Энлонавты, то есть пилоты НЛО, подвинули человека с его пьедестала.

Но и сами энлонавты не сидят на острие иерархической пирамиды. Над ними возвышается ещё один уровень — сверхцивилизации, для которых НЛО — давно забытые детские игрушки. Чем пользуются сверхцивилизации у нас и чем — у энлонавтов, да и пользуются ли, мы можем только предполагать. Подозреваю, что речь о грубой физической материи и удовлетворении низменных чувств (секс, размножение, голод, страсть к насилию) на уровне сверхцивилизаций уже не заходит...

Но и сверхцивилизации могут оказаться не на самом острие пирамиды. Об этом страшно даже подумать, но флуктуации Вселенных, всплывающих над "поверхностью" скалярного поля, могут возникать не случайно. Может, где-то в бездне, по ту сторону пределов пространства и времени, висят тени их создателей. Мы не в силах осознать реальность такого уровня. Пути Творцов Вселенных, если они существуют, неисповедимы и невидимы. Мы можем в такой уровень разума только верить, так как познать его нашим слабым, как искорка, умом невозможно".

Уважаемые читатели, мы с вами прошли по дорогам Вселенной от цивилизаций нашего уровня до сверхцивилизаций III типа и подошли к самому ответственному моменту. Вам предоставляется возможность, хотя бы примерно, оценить ситуацию и ответить:

1. Могли ли сверхцивилизации освоить телепатический канал связи и полностью отказаться от радио- и телевизионной связи? Ведь это было бы в миллионы раз быстрее и экономичнее. Создание аппаратов телепатической связи позволило бы связать в единый комплекс всю Вселенную. Однако из сферы этой

связи выпали бы, как и мы, безнадежно отставшие — те, кто продолжает использовать забытую развитыми цивилизациями радио- и телевизионную связь.

2. Откуда могут прилетать энлонавты? То, что они не представители сверхцивилизаций, понятно. Их цивилизация ещё не дотянулась до астроинженерного уровня. Тогда откуда же они?.. Может быть, их цивилизации совсем рядом? Скоропалительный ответ не нужен. Давайте сначала мы с вами освоим материал следующих глав, разделов и параграфов, а уже потом дадим ответ. Решайте. Ваши соображения по данному вопросу присылайте по телепатическому каналу (шутка).

3. Правильно ли предположение, что завоевание сверхцивилизациями всё большего пространства Вселенной является решением стоящей задачи создания Живой Разумной Вселенной? (Ответы присылайте на сайт rob136.narod.ru).

3. А не поискать ли нам действительно что-нибудь поближе? НЛО не подойдёт? А что это такое?

Некоторых читателей может просто обидеть такая постановка вопроса. Кто же не знает про это чудо? Видели, слышали, читали, рассуждали. Надоело!

А не слишком ли мы преувеличиваем свою информированность. С какой лёгкостью мы стали ко всему относиться. А знаете ли вы, что появление НЛО на нашем небосводе может нести большую опасность? И не только некоторым из нас. Каждый представитель человечества не застрахован от трагического исхода встречи с НЛО. Обратимся к знатокам проблемы НЛО А. Варакину и Л. Здановичу, авторам книги "Все тайны НЛО".

Специально для читателя, впервые столкнувшегося с понятиями "НЛО", "уфология" и т.д., они разъясняют: "НЛО — это аббревиатура, содержащая понятие Неопознанный Летающий Объект (есть ещё НПО — плавающий), а уфология — наука об НЛО, получившая своё имя от английской аббревиатуры (UFO — Unidentified Flying Objects)". И немного поразмыслив, добавляют, что в последние несколько десятилетий (15–20 лет) за рубежом, да уже и у нас, говорят: Неотождествлённый Летающий Объект. Впрочем, это тот же (привычный) НЛО.

Авторы, добрые, заботливые люди. Чтобы начинающие читатели спокойно спали после знакомства с "тайнами НЛО", они со знанием дела говорят: "читать книги и статьи об НЛО — занятие абсолютно безопасное". Однако...

Вот предупреждение уже для всех читателей: "Книги и все остальные материалы по уфологии (и не только: полтергейст, магия, статистика преступности и т.д. — они из того же ряда) не должны находиться при вас в те часы, когда вы спите. Поэтому немедленно проверьте содержимое вашей книжной полки у изголовья и отсортируйте его: материалам об НЛО не место в жилом помещении! Куда убрать дорогие вам фолианты? Пожалуйста, сделайте полки или поставьте небольшой шкафчик в прихожей, в коридоре или в кабинете (комнате, в которой вас не застигнет сон).

Есть сведения, что подобные материалы могут отрицательно влиять на человеческий сон, люди не высыпаются, становятся нервными и раздражительными.

Видеоматериалы об НЛО, если они у вас есть, пожалуйста, храните совершенно отдельно не только от других кассет, но и желательно от любых возгораемых предметов: энлонавты (это члены экипажей НЛО — РАС) очень болезненно относятся к наличию таких материалов у людей и стараются стереть эти записи, а это происходит иногда "некорректно" — так что поберегите свою квартиру от пожара. А лучше, тем более если видеозапись выполнена не вами лично, а переписана с экрана телевизора или у друзей... расстаньтесь с нею, пока не поздно. Лучше всего её стереть самому, не оповещая об этом ни окружающих, ни друзей, ни знакомых".

Другую сторону воздействия увлечения НЛО отмечает Джон А. Киль — глубокий исследователь проблемы, посвятивший ей десятки лет, в увлекательной, поучительной и высоконаучной книге "Операция Троянский конь": "Заниматься проблемой НЛО так же опасно, как и чёрной магией. Жертвой феномена, как правило, становятся нервные, легковверные и неопытные. Во многих случаях это приводило к острой шизофрении, демономании, даже к самоубийствам. Таким образом, таинственное очарование феномена НЛО может привести к ужасным трагедиям. Поэтому я усиленно рекомендую родителям: запретите детям интересоваться подобными вопросами. Оградить детей от увлечения НЛО — долг учителей и вообще любого взрослого человека".

Если после этого предупреждения некоторым читателям ещё не стало понятно, в чём состоит опасность увлечения НЛО, мы постараемся в ходе дальнейшего изложения материала более обстоятельно разъяснить, в чём состоит опасность на конкретных жизненных примерах. А пока напомним: "Бережёного Бог бережёт!"

Теперь настало время провести тщательную подготовку к обстоятельному ответу на вопрос, поставленный в заголовке "Что такое неопознанные летающие объекты (НЛО)?" Начнём с того, что же видят наблюдатели, когда сталкиваются с этим феноменом, что это за виды контактов с НЛО. И как к этому относятся учёные.

Точно было установлено, что значительная часть НЛО — это явления различного природного происхождения (проценты мы приведём позднее). Другая часть НЛО — это аппараты, управляемые разумными существами непосредственно или через роботов и другие сложные динамические системы. Их мы будем называть управляемые аппараты или просто НЛО. Они будут являться основным объектом нашего рассмотрения.

Для управляемых аппаратов характерны следующие физические проявления:

Совершение манёвров и действий, носящих явно разумный характер.

Наличие форм и конструкций, наталкивающих на мысль о "рукотворном" происхождении НЛО.

Нахождение на борту НЛО экипажа **пришельцев**, вступающих, в ряде зафиксированных случаях, в контакт с местными жителями или людьми, случайно оказавшимися в районе приземления летательного аппарата.

Наличие непонятных объектов неземного происхождения, остающихся на местности после приземления НЛО, и наведённая остаточная радиация.

Не будем торопиться с включением в список характерных проявлений случаи крушения НЛО, нахождение их обломков и мёртвых членов экипажа, основательно не подтверждённых большинством уфологов материально и документально. Эта тема нуждается в особом рассмотрении.

В дальнейшем, анализируя накопленные данные, мы, возможно, найдём ещё какие-то подтверждения разумности в проявлениях НЛО.

Продолжая тему, необходимо отметить, что не все формы НЛО наталкивают на мысль о разумном начале его конструкции. То же самое нужно сказать и о рисунке его манёвров. Мы приведём слова, принадлежащие начальнику научного бюро при Министерстве обороны Франции Гастону Аликсису: "Корреляция, проведённая по различным линиям, позволяет говорить, что около 80% случаев (наблюдений за НЛО) являются, вне всяких сомнений, известными явлениями аэрокосмического порядка. Это показывает, что свидетели тщательно наблюдали за странным явлением, так как на основании этих наблюдений виденное можно отнести к аэрокосмическим или физическим фактам". Другими словами, если свидетели тщательно наблюдали за тем, что учёные потом, на основе показаний свидетелей, смогли отнести к чему-то "земному", то нет оснований сомневаться и в тех наблюдениях, которые к "земному" отнести не удалось. Проще говоря, свидетелям можно доверять (См.: Соломон Шульман. Инопланетяне над Россией).

Остаются 20% объектов, которые не обязательно будут отнесены к "разумным" НЛО. Но уж 5-10% обязательно будут теми, которые нас интересуют. И это, если задуматься, очень много.

Остаётся добавить, что именно через НЛО значительная часть уфологов надеется выйти на разумные цивилизации, далёкие или близкие, параллельные или сопредельные миры.

В то же время на "совесть" НЛО относят похищения людей и животных, извлечение из тел животных внутренних органов, поджоги больших территорий лесов в разных районах планеты, уничтожение отдельных военных объектов, устройство масштабных межгосударственных провокаций, способных вызвать начало Третьей мировой войны и т.д. Стоит ли тогда стремиться "выйти на разумные цивилизации"?

Глава 2. НЛО: есть ли угроза существованию человечества?

Вместо Пролога: "Много шума из ничего" или с чего решили начать Уфологию

Уфология только сейчас начинает принимать какие-то формы неточной науки, пробиваясь через дезорганизуемый бедлам скептицизма, контрверсий и диаметрально противоположных мнений.

Джон А. Киль.

"В начале было Слово, и Слово было у Бога, и Слово было Бог". Так начинается Евангелие от Иоанна. Так по христианской космологии произошло "зачатие" и рождение Вселенной...

На шестой день Бог сотворил человека. И началось...

Всё с чего-то начинается. Многие шахматисты начинают партию с Е2 — Е4 или...

Большинство уфологов, исследователей широко распространённого явления неопознанных летающих объектов (НЛО), почему-то согласилось с тем, что Уфология как наука началась с июня 1947 года, когда американец Кеннет Арнольд, летевший на самолёте над вершинами Каскадных гор (штат Вашингтон) увидел в небе плывущие в стройном порядке девять светящихся НЛО.

Первое из приведённых выше **начал** абсолютно, второе — альтернативно, третье — сомнительно.

Замечено, всё, что происходит в Америке, фиксируется как мировая сенсация, всё американское якобы достойно того, чтобы быть отмеченным как мировое событие. Так и тут. Незначительное явление, которое до и после происходило сотни тысяч раз принято за дату начала эпопеи, которую через некоторое время назвали эпохой **уфологии**. Название "уфология" происходит от аббревиатуры (Unidentified Flying Object) — UFO.

Позднее вспомнили, что появление НЛО сопровождало человечество на протяжении многовековой истории. Массовое их появление в небе различных стран фиксировалось почти ежегодно. Но это не охладило пыл американских журналистов и политиков.

Так, этот феномен наблюдался и до, и во время, и после Второй мировой войны. С 1946 по 1948 год, по данным американской печати, волна наблюдений НЛО прокатилась по Скандинавии. За семь месяцев только в Швеции были отмечены более тысячи таких наблюдений. Сообщалось также о падении НЛО на Шпицбергене, расположенном более чем в пяти тысячах миль к северу от Норвегии. Другой космический корабль, по слухам, врезался в землю в Поль-

ше, и из него был извлечён живой пришелец. Его отправили в госпиталь, но он умер, когда врачи начали снимать с него металлический лётный костюм. После этого тело было переправлено в СССР и т.д. (Ларсен Боб. НЛО и цели пришельцев. — М.: КРОН-ПРЕСС, 1998; Интернет). И ни один из перечисленных фактов не вызвал не только сенсации, но и достаточного внимания — ведь происходило всё это не в Америке.

А вот то, что произошло в Америке было предложено считать началом уфологии. Мы не предлагаем что-то подправить в решении этого вопроса. Но иметь в виду, что это заблуждение желательно.

В одной из книг "Общей Парапсихологии" мы для изложения материала воспользовались литературной формой студенческого семинара. Читатели положительно отнеслись к такой инновации. Сегодня мы снова используем эту форму.

Итак, мы с вами на семинаре студентов. Тема: "Загадочные явления природы — НЛО". Мы пропустили отдельные выступления студентов, и слово предоставили общему любимцу группы Николаю Н. и главному скептику группы Борису К.

Обмен мнениями начинает Николай Н.

— Я вам сейчас расскажу такое, — начал Коля-"маленький", — что вы ахнете. Существует версия, что летающие тарелки дело рук тайных организаций фашистской Германии "Туле", "Чёрное солнце" и "Вриль", замаскированных под структуры охранных войск СС во главе с Гиммлером. Кстати, Вриль ничего общего с враньём не имеет. Вриль — это нематериальная энергия, насыщающая Вселенную. Так думали немецкие специалисты.

Названную версию возникновения НЛО подробно разобрал Владимир Забелышенский в статье "Феномен Базы — 211" ("Свет", 1999, № 5-6, с. 26-28). Я не буду пересказывать её содержание, я вам только приведу некоторые факты. Так вот, нацисты были убеждены, что устройство мира можно изменить силой мысли телепатов, экстрасенсов и прочих продвинутых людей, посвященных в древние тайны, и, конечно же, посредством ничем неограниченного насилия. Собрав добровольно и принудительно в секретные лаборатории многих талантливых учёных и инженеров, общество "Туле" приступило к разработке новейших образцов техники и средств массового уничтожения людей. Во главе этого общества стояли Гитлер, Гесс и Карл Гаусгоффер, превратившие "Туле" в своеобразный центр нацизма, в котором оккультные науки играли далеко не последнюю роль. Ну обо всех этих извергах вы достаточно слышаны, и поэтому я распространяться не буду. Кто не читал книгу о роли оккультизма в фашистской Германии может почитать, она и сейчас ещё лежит на столе в читальном зале нашей библиотеки. Сейчас я сосредоточу внимание на конкретике. Дело было в 30-е годы. Эмиссары названных организаций в горных районах Индии и Тибета нашли и переправили в Германию древние манускрипты "Виманика Шастра" и "Самарангана Сутрадхаран" (простите, чуть было язык не сломал), в которых достаточно подробно описывались удивительные даже по нашим временам летательные аппараты, а также основы технологии их изготовления с указанием необходимых материалов. Там же раскрывались "32 секрета",

касающиеся правил управления аппаратами типа "виманас". В том числе: топографическая привязка к местности, локационное обнаружение объектов, использование солнечной энергии, применение лучевого оружия и т.д. Особый интерес представляло описание огромного корабля "Шакуна виманас". Судя по отдельным пояснениям, эти корабли могли летать к Солнцу и звёздам. Кстати, американцы после второй мировой войны содрали, извините за выражение, всё это у древних авторов и у немцев. Думаете, они сами все сочинили? Как бы не так. Устройство и внешний вид Шатла — копия "Шакуны". Простите, отвлёкся. Да, совсем забыл, об этом же самом писали Горбовский и Прийма, а этим авторам в данном вопросе я верю больше, чем себе. Итак, продолжаю. В начале 1938 года к берегам Антарктиды регулярно направлялись экспедиции, организованные СС. В состав экспедиции входили различные изыскатели, а также специалисты по сооружению подземных объектов, инженеры авиационной технологии и др. В районе Земли Королевы Мод они обнаружили обширные территории, свободные ото льда, и решили здесь разместиться. Земля-то была ничейная. И вот, в конце концов строительство огромной подземной базы было завершено. Её первое название — "Neuschwabenland" (переводите сами, я не нанимался). Затем её стали называть "Новый Берлин", а ещё позднее — "База-211".

Один из многих талантливых немецких учёных, работавших в секретных базах на плато в Южноамериканских Андах (здесь тоже были конструкторские бюро и заводы по производству деталей боевой авиационной техники для Германии) и в Антарктике, звали его Виктор Шаубергер, создал антигравитационный двигатель и разработал основы аэродинамики скоростного истребителя в виде диска. Но его внедрение произошло не сразу. Проект был реализован только в 1942 году благодаря изобретению и разработке генератора вращающегося магнитного поля, преобразователя энергии этого поля и устройства независимой магнитной навигации, устранившей все проблемы управления летающим диском.

Начиная с 1943 года экипажи ВВС союзников, бомбивших цели на территории Германии, всё чаще встречали в небе странные светящиеся сферы, диски или объекты в виде светящихся треугольников. Пилоты бомбардировщиков называли их "истребителями фу". Превышая скорость бомбардировщиков в 10 раз, они появлялись и исчезали почти мгновенно. Приближение к самолёту союзников фу-истребителя грозило отказом у него электрооборудования, в том числе локаторов и навигационных приборов. Необходимо напомнить, что и в наше время появление НЛО над движущимися по шоссе автомашинами приводит к их остановке из-за отключения электроники. После войны именно поэтому и совершенно обоснованно Дж. Руппельт, руководитель Проекта ВВС США "Bluebook" (по-моему, переводится это как "Голубая книга", а может быть как "Синяя книга") заявил, что к 1945 году "немцы уже имели значительный опыт в создании уникальных летающих аппаратов, которые в какой-то степени приближаются к объектам, известным как UFO (НЛО)".

Благодаря мощным ударам Советской Армии и участию в конце войны войск союзников, фашисты были разгромлены. В апреле 1945 года две

подводные лодки из бывшего конвоя судов на антарктические базы (командиры Отто Верхмут и Хейнз Шаумлефер) покинули немецкие гавани, взяв на борт высшие чины СС, которые руководили во время фашистской диктатуры организациями "Туле", "Чёрное солнце" и "Вриль".

После войны разведка США приложила максимум усилий, чтобы прибрать к рукам все разработки немцев в сфере вооружения, да и не только в этой сфере. Грабили всё, что попадало под руки. Разузнали они и про "Базу-211". В 1947 году американский адмирал Ричард Е. Бирд, получив приказ уничтожить эту базу, сформировал эскадру из 13 кораблей, имевших на борту 4000 солдат и вспомогательный персонал. При подходе к базе немецкие летающие тарелки атаковали эскадру и взяли в плен самого адмирала. Ему порекомендовали тихо уйти восвояси и больше не рыпаться. Так он и сделал. Весь свой позор американцы сохранили в тайне. А что было делать? После атомных бомбардировок Хиросимо и Нагасаки они мнили себя самой могущественной державой. А тут такой конфуз. А теперь несколько вопросов. Могли ли немцы сами в то время так успешно продвинуться в антигравитационной технологии? А может быть они сотрудничали на определённых условиях с представителями внеземной цивилизации, услугами которой позднее воспользовались и США? Имеет ли право на существование версия захвата немцами аварийного НЛО, что и послужило толчком к развитию собственных дисколётов? Возможно ли, что задолго до 40 годов специалисты тайных обществ СС нашли в древних манускриптах ключи к созданию антигравитационных летательных аппаратов? Как утверждают некоторые зарубежные исследователи, тайные агенты "Чёрного солнца" и "Туле" нашли способ получения необходимой информации непосредственно от тех, кто стоит за феноменом НЛО. Прямого однозначного ответа на эти вопросы нет до сих пор. Но я считаю, что если заплечных дел мастера Мюллера получили бы в свои руки членов экипажа аварийного НЛО, то они вырвали бы из них любую необходимую информацию. Помните, как в кинофильме "Семнадцать мгновений весны" они уработали шофёра Бормана. Это же были нелюди. Подведу итог. Таким образом, на роль экипажей НЛО, кроме инопланетян и духов из соседних реальностей, претендуют ещё и немецкие авиаторы.

Затем, после яркого выступления Николая, возможность отличиться на семинаре была предоставлена Борису К. и он, как всегда, отличился.

— Я, конечно, не знаю почему, — Борис посмотрел на всех, хитро прищурив глаза, — но почему-то выступающий передо мной не раскрыл полностью тему пространственного размещения НЛО и не упомянул о том, что среди экипажей НЛО могут находиться представители древних цивилизации Земли, сохранившиеся в глубоком подземелье. Помните, кажется в конце марта по ТВ в передаче постскрипту (PS, 3 канал) была передача о Полной Земле. Наш обаятельный Пушкин, ведущий передачи, назвал это фантастическим видением древних. Но мало кто знает, что сохранились Тибетские и Шумерские карты подземного мира. А на Американском континенте? Самые авторитетные археологи Перу решительно говорят о существовании подземной империи. В подземных пустотах, по преданиям многих народов, идёт своя жизнь. Чего улыбаетесь? Между прочим, об этом российский геолог и географ, замечательный

писатель В.А. Обручев написал книгу "Плутония". В романе рассказывается о путешествии учёных к центру Земли и открытии подземного мира, населённого доисторическими существами, о жизни в этом затерянном мире. Жаль только, что они не обнаружили ни НЛО, ни энлонавтов. А то вот было бы здорово...

Неожиданно раздалась реплика с места. Николай С. разразился целой тирадой:

— Вы знаете, к вопросу о подземном мире, на мой взгляд, нужно отнестись самым серьёзным образом. Действительно, авторитетные археологи Перу сегодня нисколько не сомневаются в существовании подземной империи: ещё никем не исследованная, она, по их разумению, простирается под морями и континентами. А над входами в это грандиозное подземелье в различных уголках планеты возвышаются древние постройки: например, в Перу это город Куско... Разумеется, мнение перуанских специалистов разделяют далеко не все учёные. И всё же в пользу подземного мира говорят многие факты, косвенно доказывающие его существование (см.: В. Константинов "Интересная газета. Тайны истории", № 16, 2008 г. Источник: <http://x-files.org.ua>). Извини, Борис, что вмешался. Можешь продолжать. То, что ты докладываешь очень интересно.

— Спасибо, Коля, я теперь о подводном царстве буду рассказывать. Возьмите глубоководные впадины мировых океанов. Получилось так, что как будто бы НЛО зарегистрированы только на земле и в воздухе. Вот что я обнаружил в рекомендованной литературе. Известный швейцарский изобретатель, океанограф, путешественник Пикар в 1959 году, совершая погружение в знаменитую Мариинскую впадину, на глубине около 2 км через иллюминатор заметил объект дискообразной формы, который по всей окружности имел многочисленные светящиеся точки. Рассмотрев батискаф, НЛО исчез в глубине. Думаю, что светящиеся точки были не чем иным как иллюминаторами. Их было много, значит в НЛО находился многочисленный экипаж. То же самое подтверждает американский учёный-биофизик профессор А. Сандерсон в своей удивительной книге "Биологический аспект НЛО". В ней он довольно уверенно высказал предположение о существовании на дне океанов нашей планеты древнейшей высокоразвитой цивилизации. И это не случайно. Там, на мой взгляд, очень благоприятная погода. Ни тебе ураганов, с торнадо и бурями, ни ураганов со смерчами, штормами и циклонами, даже разные там пассаты отсутствуют. Вечная тишина... Вот что он сказал со всей своей учёной ответственностью: "Океан, подаривший суше жизнь, мог стать местом развития не менее, а возможно, более развитой формы жизни". А ещё я читал о том, что люди видели как НЛО ныряли в океанскую пучину. И это было замечено не только в бермудском треугольнике, а во многих других точках земного шара. Мне кажется, что вообще НЛО имеют свои базы на океанском дне. Причём на самых больших глубинах. Это для того, чтобы люди их не обнаружили. Ну чего ты, Семён, головой качаешь?! А ты, Николай. Не веришь? Тогда вот вам ещё один факт. Летом 1991 года к числу загадок морей и океанов прибавились гигантские пирамиды, обнаруженные исследовательским кораблём США в самом центре Бермудского треугольника. Страшное место, скажу я вам, друзья. Каждая из двух пирамид, установленных на большой глубине, в несколько раз больше знаменитой пирамиды

Хеопса. Кто и как строил эти бермудские и египетские пирамиды так никто и не знает. Японцы, вы представляете, японцы (!) попытались у себя построить пирамиду, даже чуть меньшей высоты, чем египетские, и ничего не получилось. И компьютеры не помогли. Не даётся технология. А у тех пирамид, что обнаружены в Бермудском треугольнике современные гидролокаторы, оснащённые комплексом обработки информации, обнаружили новое чудо. Оказывается, что поверхность пирамид совершенно гладкая и представляет собой материал, похожий на стекло. Может быть, там тоже сейчас НЛО базируются, но не инопланетян, а местных жителей. У меня, например, не вызывает сомнения, что НЛО управляется существами, имеющими высокий интеллект. Это могут быть и не только представители наших старейших цивилизаций, но и посланцы развитых цивилизаций, которые прилетели к нам издалека, например, со спутников Юпитера Ганимеда и Европы (там обнаружены вода и бурная вулканическая деятельность), или с Марса (кстати, на его поверхности тоже обнаружена пирамида), а может быть из другой звёздной системы. После того, как мы на прошлом семинаре доказали, что скорость света не предел и можно перемещаться в пространстве со сверхсветовыми скоростями, в моём утверждении нет никакого преувеличения. Далее, НЛО могут управляться и существами из параллельной реальности. Но я не верю, что эти гуманоиды, о которых идёт речь в литературе об НЛО, намного обогнали человечество в развитии. Тут я солидарен с нашим профессором. Ну, несколько обогнали в технике. Но ведь не только по этому критерию сравниваются уровни развития. Есть ещё другие области: мораль, искусство, философия, различные сферы науки... В этом отношении, судя по поведению так называемых инопланетян, мы их намного обогнали.

Через некоторое время разговор разбился на отдельные ручейки. Коля "маленький" был самым активным. Он перещеголял самого Гая Юлия Цезаря — одновременно вёл диалог с Николаем, Семёном, вторым Николаем и Борисом. Преподаватель незаметно вышел из аудитории, оставив ребят дальше разрабатывать тему.

Но вернёмся к американцам, к концу 40-х и всем 50-ым годам. Сначала в США НЛО назывались летающими тарелками. Тарелки?.. Это показалось недостойным Америки. И поскольку формы загадочных объектов были самые различные, американцы назвали их "UFO", а науку с 1959 года стали называть уфологией. Даже россиянам название показалось благозвучным. Попробуйте от "НЛО", присоединив "логию", образовать легко читаемый термин. Нлология как-то не звучит. Конечно, нам ближе русский аналог: "НЛО" — Неопознанный Летающий Объект. Но с принятым названием науки уже ничего не поделаешь. Благозвучие большое дело. Мы сами использовали в "Общей Парапсихологии" Части 2-й Книге 1-й данного многотомного издания английские слова для научных терминов, обозначающих явления, представляемые читателям. Итак, Уфология — наука, входящая, как считают многие исследователи, в состав ППЛ. И в этом есть, как мы увидим дальше, определённый резон.

Массированные "налёты" НЛО в 40-50-е годы были зафиксированы не только в Америке и не только Арнольдом. Дотошный православный исследователь Роуз собрал убедительные факты, позволяющие достойно опровергнуть

сложившееся заблуждение. Он отмечает, что в этот и последующие годы явление наблюдалось в различных странах и на различных континентах.

Так, волна НЛО в начале июня 1948 года (50 сообщений) имела место в Венгрии. В июне, июле и августе снова в Америке. Следующая волна прокатилась по Америке и Франции в июле, в августе в Сайгоне и других районах Юго-Восточной Азии. Начались разговоры о "межпланетных гостях", лётчики, пилотировавшие самолёт Истерн Эйрлайнс Д-3, заметили торпедообразный воздушный корабль с двумя рядами "иллюминаторов". НЛО был окружён голубым сиянием с хвостом оранжевого пламени. При подлёте корабль маневрировал, чтобы избежать столкновения, и исчез. В том же году было много наблюдений "длинного ракетобразного объекта".

1949 год был ознаменован сообщениями о странных дисках и сферах в Швеции и большим количеством НЛО в Америке, в том числе два наблюдения были сделаны опытными наблюдателями-астрономами. Небольшие волны НЛО, а также отдельные наблюдения продолжались и в 1950, и 1951 годах, и не только в Америке, но и в Европе.

В 1952 году прошла первая интернациональная волна НЛО с множеством наблюдений в Соединённых Штатах, Франции и на севере Африки. На самой высокой точке этой волны были сделаны два сенсационных сообщения о наблюдениях над Капитолием и Белым домом в Вашингтоне, округ Колумбия (пространство, постоянно контролируемое радаром). В сентябре волна захватила Данию, Швецию, север Германии и Польшу. Одновременно были получены первые сообщения из Франции о "приземлении" пришельцев и описания "маленьких человечков".

В 1953 году таких волн не было, но было некоторое количество отдельных наблюдений НЛО.

В 1954 году поднялась самая высокая за всё время интернациональная волна. Франция была буквально затоплена сообщениями — десятки наблюдений в день в течение сентября, октября и ноября. В этой французской волне, как впоследствии писали историки и исследователи феномена, ясно выявились проблемы, встающие перед любым серьёзным исследованием НЛО: "Это явление достигло такого накала, произвело такое потрясающее впечатление на общественное мнение и вызвало столь эмоциональную реакцию со стороны газет, что все аппетиты учёных притупились задолго до того, как могло быть организовано серьёзное научное исследование. В результате ни один учёный не хотел ставить под удар свою репутацию, открыто изучая настолько эмоционально искажённый феномен; французские учёные хранили молчание, пока волна не прокатилась и не замерла".

А ведь нужно прямо сказать, обстоятельства требовали их вмешательства, чтобы как-то объяснить чудесные явления: приземления НЛО, световые эффекты, направленные на людей острые лучи света, остановки моторов вблизи района встречи, выход из НЛО странных маленьких существа в "скафандрах", серьёзные психические и физические травмы свидетелей.

Начиная с 1954 года многочисленные встречи с НЛО происходили ежегодно в различных странах мира. В 1965, 1967 и 1972-73 годах человечество

столкнулось с крупными интернациональными волнами НЛО. Особенно многочисленными и глубокими были наблюдения НЛО в странах Южной Америки.

После хаотических налётов НЛО в сороковые и пятидесятые годы общественное мнение было настроено весьма скептически. И только в семидесятых годах эта тенденция начала меняться. В 1971 году опрос, проведённый журналом "Industrial Research", показал, что уже 54 процента учёных верят в возможность существования НЛО.

Таким образом, НЛО имеют давнюю историю. В последующие годы налёты НЛО происходили с завидным постоянством. Повысилось и внимание учёных к загадочному феномену.

Среди многочисленных появлений НЛО на земном небосводе уфологи выделяют такие, которые можно назвать знаковыми. Среди них:

— Массовый налёт НЛО на Лос-Анджелес (США) в феврале 1942 г., осуществлённый менее чем через три месяца после того, как японская авиация разгромила весь американский флот в Пёрл-Харборе; налёт вызвал страшную панику, однако завершился без кровопролития (сообщение об этом см.: XX век: хроника необъяснимого. Год за годом. — М.: Олимп; АСТ, 1996; инцидент упоминается почти во всех исторических исследованиях НЛО);

— "Катастрофа НЛО в Розуэлле" (1947 г.), поставившая так много сложных вопросов, что ответы на них не получены до сих пор (упоминание о происшедшем событии и анализ его деталей встречается во многих исследованиях НЛО, в том числе в изданиях, упомянутых в данной подборке);

— Ядерная тревога, объявленная 5 октября 1960 г. штабом Стратегической авиации (Омаха, штат Небраска) после получения информации с радиолокационной станции дальнего обнаружения в Туле (Гренландия), которая зафиксировала строй неопознанных летающих объектов, движущихся со стороны Советского Союза в направлении Соединённых Штатов Америки. В результате стратегические бомбардировщики Б-52 с ядерным оружием на борту были подняты в воздух и, кружась над своими аэродромами, ждали только последнего приказа, чтобы нанести "ответный удар" по заранее намеченным объектам на территории Советского Союза.

Связь с Туле неожиданно была прервана. "Позднее неожиданно прерванную связь стратегической базы в Гренландии с Соединёнными Штатами Америки объяснили тем, что айсберг перебил подводный кабель. Весьма странно, что айсберг, никогда до этого не являвшийся причиной аварии, выбрал именно это время для своей "диверсии" (Киль Джон А. НЛО: Операция "Троянский конь"; John Keel; UFO operation "Trojan horse". Интернет). Мир чудом спасся от глобальной катастрофы.

— Контакт супругов Бетти и Барни Хилл с экипажем НЛО (1961 г.), подробно освещённый в книге М. Карпенко "Вселенная Разумная" и во многих других источниках;

— "Сражение" над Ираном" (сентябрь 1976 г.), события которого во всех деталях были проанализированы М. Герштейном в его книге "По ту сторону НЛО";

— "Мистерия над Петрозаводском" (февраль 1977 г.), ярко описанная Солом Шульманом в книге "Инопланетяне над Россией";

— "Внуковский эпатаж под "Британским флагом" (май 1981 г.), представленный во всей красе А. Варакиным и Л. Здановичем в книге "Все тайны НЛО";

— "Летающие тарелки над Чернобылем" (апрель 1986 г.), тайны которых попытался раскрыть В.Г. Ажажа в книге "Под "колпаком" иного разума" и др.

Наконец, мы подошли к исключительно важным темам в исследовании НЛО:

— о суете, царившей вокруг НЛО в высших сферах великих держав и Организации Объединённых Наций;

— как складывались отношения между людьми и пришельцами (типы контактов);

— из каких миров прибыли к нам энлонавты.

1. Правительственные программы исследований НЛО или родовые муки уфологии

1. США: под прессом политики

Перед тем, как приступить к освещению проблемы НЛО в жизни американского народа, мы решили назвать основные факторы, которые влияли на настроения и отношение правительственных чиновников к исследованию загадочного феномена в течение определённых периодов XX века.

1. Постоянно: стремление финансовой элиты США к мировому господству.

2. С начала второй мировой войны до середины XX столетия: боязнь нападения неизвестного противника, скрывающегося под личиной НЛО (особое беспокойство вызывали полёты НЛО над аэродромами тяжёлой бомбардировочной авиации, зоной атомных заводов, хранилищами ядерных боеприпасов и стартовыми шахтами ракет на военных базах).

3. На протяжении всего периода холодной войны: боязнь внезапного нападения авиации СССР, имеющей на борту оружие массового поражения (ОМП), позднее — ощущение угрозы того, что Советский Союз, имея на вооружении ракетно-ядерное оружие и новое секретное средство нападения типа НЛО, может нанести внезапный удар по территории США.

4. На протяжении длительного времени: опасение возрастания "болезненного интереса" и тревоги общественности к "летающим тарелкам", вспышки "массовой истерии" в отношении НЛО, возникновения паники среди населения из-за "угрозы инопланетного нашествия". Вот почему на протяжении длительного времени правительственные чиновники бдительно следили за тем,

чтобы в печать не просочились научно-технические данные о принадлежности НЛО к инопланетным летательным аппаратам.

5. Постоянно: необходимость сокрытия действительных программ исследования НЛО, приобретения преимуществ в соревновании с СССР за счёт:

— получения в своё распоряжение немецкой технической документации по "дископланам" (винтовым тарелкам);

— доставки на базы ВВС корпусов и деталей НЛО, повреждённых во время аварии, и установления контакта с оставшимися в живых пришельцами, позволяющего сделать рывок в развитии нанотехнологии;

— наметившегося прогресса в создании вибрационных или электрокинетических двигателей.

По мере изменения остроты влияния перечисленных факторов происходили изменения в политике, проводимой правящими кругами. Читатель обратит внимание на эти зигзаги в решениях политического и военного руководства по ходу знакомства с материалом.

В Соединённых Штатах Америки, да и за её пределами наиболее широко известна Программа изучения НЛО под названием "Проект Голубая Книга" (1951 г.) или просто "Голубая книга" (В ряде источников читатель найдёт другое название — "Синяя книга", пусть это его не смущает, речь идёт об одном и том же Проекте). Однако мало кто знает, что задолго до создания Программы "Голубая книга" разрабатывались некоторые другие программы. В них обозначилось стремление провести серьёзные исследования. Одна из самых ранних официальных попыток разобраться в сообщениях о летающих тарелках была предпринята генерал-лейтенантом Натаном Ф. Туайнингом, начальником штаба и командующим воздушным флотом сухопутных войск США (по другим источникам в то время он занимал должность начальника Управления материально-технического обеспечения ВВС).

Непосредственным побудительным толчком к предпринятым мерам явились события июня-июля 1947 г. Сначала в штатах Вашингтон и Нью-Мехико появились группы НЛО. Затем один из аппаратов группы взорвался над заливом Пюджет-Саунд. В воду и на берег упали сотни обломков. (Впоследствии они были собраны специальной командой американских ВВС). 24 июня гражданский пилот Кеннет Арнольд, пролетавший в поисках погибшего самолёта его друга над Каскадными горами в районе пика Рейнир (штат Вашингтон, США), наблюдал цепочку из девяти доскообразных аппаратов. Они лавировали между горными вершинами со скоростью около 2700 км/час, в то время недостижимой для земной авиации. Объекты имели размер крупного бомбардировщика. Своим видом и движением они походили на "тарелки, прыгающие по воде".

3 июля произошло событие, размышления над которым не сходят со страниц газет, журналов, книг и солидных исследований до настоящего времени. В штате Нью-Мексико (США) в результате сообщения местных жителей и последовавшей секретной операции, проведённой по тревоге разведгруппой ВВС в районе г. Розуэлла, были обнаружены обломки неизвестного летательного

аппарата в виде диска и повреждённые хищниками тела четырёх погибших человекоподобных существ маленького роста (около 120 см).

Инженер Федеральной службы мелиорации Грейди Л. Барнетт, который 3 июля оказался одним из первых на месте аварии летающей тарелки, позднее рассказывал: "Я случайно проезжал по тем местам, когда огни моей машины отразились от какого-то большого металлического предмета. Это был дискообразный объект футов 25-30 в диаметре (7,5-9 метров). Пока я глазел на него, подошли и другие люди. Стали осматривать мёртвые тела, которые лежали на земле. Машина была расколота взрывом или ударом. Я подошёл очень близко к телам, чтобы посмотреть на них. Их головы были круглые, глаза — небольшие, они не имели волос. Тела по нашим стандартам довольно малы, но их головы по отношению к телу — большие. Одежда казалась цельнокроеной, серого цвета, без ремней и пуговиц. Они, казалось, все были мужчинами.

Пока мы рассматривали тела, офицер спросил, кто мы такие, заявил, что всё это является собственностью армии, и уехал. Затем прибыли другие военные и, оцепив место, приказали нам покинуть его и никому ничего не говорить. Это наш патриотический долг".

Есть другая версия происшествия. Первыми на месте аварии оказались военные. С перепугу они обстреляли пришельцев. Вот что рассказывает Пол, местный житель, случайно оказавшийся на борту другого НЛО, с которого всё просматривалось в районе аварии. (Зафиксировал рассказ гипнотерапевт при проведении с похищенным человеком регрессивного гипноза).

"Перед завершением сеанса, — пишет автор, — мы обсудили катастрофу, которая, как казалось, напоминала знаменитое или пресловутое крушение НЛО близ Розуэлла (предполагаемое крушение, случившееся близ Розуэлла, штат Нью-Мексико, в 1947 году, донныне остающееся центральным событием уфологии, ознаменовавшим начало встреч с пришельцами — Прим. пер.). "Они никак не ожидали враждебного приёма, — рассказывает Пол. — Вышли безоружные, а их расстреляли. Выжившие были потрясены. Они совершенно нас не понимали. Теперь начинают понимать" (Мэк И. Джон. Встречи с пришельцами. Истории тринадцати похищений. — М.: КРОН-ПРЕСС, 2000).

4 июля на помощь потерпевшим аварию прилетела целая группа НЛО. В штате Айдахо сотни жителей городка Твинн-Фоллс, отдыхающих на природе, наблюдали в небе 35 дисков. В эту же ночь члены экипажа самолёта, летевшего из Бойсе на запад в Сиэтл, недалеко от себя видели в воздухе два подобных объекта.

7 июля Лидия Слеппи, оператор телетайпа, дежурила на радиостанции КОАТ в Альбукерке (штат Нью-Мексико), когда ей позвонил взволнованный Джон Мак-Бойль, владелец станции в Розуэлле: "Лидия, приготовься передавать сенсацию! Летающая тарелка разбилась возле Розуэлла. Я сам видел её. Она похожа на большую помятую шляпу. Несколько фермеров отбуксировали её своими тракторами под навес для скота. Здесь же были военные. Они что-то говорили о маленьких человечках, находившихся у неё на борту".

Лидия сразу же начала передавать это сообщение телетайпом в "Эй-Би-Си Найворк". Но уже после нескольких предложений телетайп вдруг остановил

передачу. Затем заработал снова, но уже на приём: "Внимание, Альбукерке! Немедленно прекратите передачу!" (См. Шелепов В. НЛО: Операция "Соккрытие").

Последующие месяцы тоже были насыщены событиями. А 19 сентября в результате секретных исследований объекта, потерпевшего крушение в Розуэлле, был сделан вывод, что диск, по-видимому, является разведывательным космическим кораблём близкого радиуса действия. При этом отмечалось, что "объект не создан каким-либо земным государством" и что на обломках обнаружено подобие надписей, оставшихся нерасшифрованными.

Дальше медлить было уже нельзя. Командующий ВВС потребовал от подчинённых прояснить обстановку. 23 сентября 1947 года генерал Туайнинг на запрос командования отправил ответ, в котором было высказано соображение о необходимости создать исследовательскую группу по изучению проблемы "летающих дисков":

"Секретно.

Штаб-квартира командующего
материальной частью ВВС.

Командующему ВВС. Также:
бригадному генералу Дж. Шульгену.

1. В ответ на требование АЦ/АС-2 здесь представлено мнение относительно так называемых "летающих дисков"...

а) Рассматриваемое явление является чем-то реальным, а не иллюзией или вымыслом.

б) Объекты, вероятно, имеют форму диска и такие видимые размеры, что представляются столь же большими, как и летательные аппараты, сделанные людьми...

Визуальное описание объектов:

1. Металлическая или отражающая свет поверхность.

2. Отсутствие следа, за исключением тех редких случаев, когда объект выполнял сложные манёвры, демонстрируя высокие лётные данные.

3. Округлые или эллиптические формы, плоские снизу и куполообразные сверху.

4. В некоторых сообщениях указывалось на наличие чётко наблюдаемого строя, состоящего из нескольких (от 3 до 9) объектов.

5. Объекты беззвучны, за исключением трёх случаев, когда отмечался грохочущий звук.

6. Обычная скорость полёта лежит в пределах 550 км/час...

Любые исследования в данной области в целях технического решения проблемы требуют громадных затрат времени и финансов, значительно превосходящих стоимость существующих проектов, и поэтому могут быть начаты только как самостоятельный проект, не связанный с существующими...

Рекомендуется, чтобы штаб ВВС отдал распоряжения о приоритете, о засекречивании темы и о кодовом наименовании...

В ожидании специальной директивы Управление материально-технического обеспечения будет продолжать расследование...

Н.Ф. Туайнинг, генерал-лейтенант".

И, наверное, не случайно, что именно 24 сентября Президент США Гарри Трумэн подписывает приказ о создании группы "Мажестик-12" (MJ-12) для детального исследования летательного аппарата из Розуэлла и четырёх тел его погибших пилотов. Оперативным планом MJ-1949-04p/78 предусматривалось также при необходимости делать "соответствующие заявления для публики".

Зададимся вопросом, о каких "заявлениях для публики" говорится в документах? Речь, безусловно, идёт о том, чтобы снять нервность масс, вызываемую массированными налётами НЛО, которая имеет опасность перерасти в панику. Угроза воздушных налётов со стороны Советского Союза снята. Во всеуслышание заявлено, что СССР никакого отношения к НЛО не имеет. Остаётся одна угроза — со стороны внеземных разумных цивилизаций. Об этой угрозе ведутся разговоры в кулуарах, печати, на радио и телевидении. Чтобы не доводить настроение масс до крайности необходимо провести активную пропагандистскую кампанию: эффективнее всего дискредитировать саму мысль о том, что среди массы НЛО, принимающих участие в налётах, есть космические корабли, прибывшие из далёких миров. Поставить тройной заслон цензуры, ввести тройной уровень секретности в вооружённых силах и НИИ, занимающихся космическими кораблями. Решение показалось правильным. Тихой сапой, осторожно идея стала проталкиваться по всем каналам. Сигнальный взмах рукой был сделан в самом верху (См. Приложение 4).

Совершенно секретно,
особой важности.

Только для визуального ознакомления.
Белый дом, Вашингтон, 24.09.1947

Меморандум для министра обороны
Уважаемый министр Форрестол!

Исходя из нашего недавнего обсуждения этого вопроса, Вы на основе этого письма наделяетесь полномочиями перейти как можно быстрее и осторожнее к Вашему делу, которое отныне будет именоваться как операция "Мажестик-12".

Я по-прежнему придерживаюсь мнения, что любые будущие соображения, относящиеся к тому, как, в конечном счёте, распорядиться этим делом, должны входить только в компетенцию президента. Этому должны соответствовать надлежащие переговоры с Вами, доктором Бушем и директором ЦРУ.

Гарри Трумэн"

Последняя точка в оценке принадлежности разбившихся НЛО была поставлена 30 ноября. По результатам анализа тел четырёх мёртвых существ группой "Мажестик-12" (MJ-12) было подготовлено предварительное заключение. В нём, исходя из того, что существа биологически и эволюционно не схожи с людьми, руководитель исследования д-р Д. Бронк предложил термин "внеземные биологические существа".

Итак, вся первичная информация говорила о том, что произошла катастрофа цельнометаллического космического корабля. При осмотре среди обломков были обнаружены мёртвые биологические существа, которые могут быть отнесены к виду гуманоидов. У государственного руководства складывалось твёрдое убеждение, что НЛО — это пришельцы из космоса. Началась настойчивая работа по восстановлению и копированию космического аппарата.

1947 год был особенно "урожайным" на НЛО. Только в небе США объекты наблюдали 850 раз (пик приходится на июль). Во второй половине года ВВС США получили 135 сообщений о наблюдении НЛО.

Через несколько лет, шум, поднятый вокруг НЛО, послужил основанием объявить этот год годом рождения научной уфологии (UFO — Unidentified Flying Object, НЛО — неопознанный летающий объект). Жаль только, что глашатаи новой науки не были знакомы с историей развития научных знаний. Для того, чтобы собрать материал, разобраться в нём, дойти до сути явления, каждой науке требуются многие десятилетия. Некоторым наукам для того, чтобы по-настоящему оформиться, не хватило столетий. В действительности для оформления Уфологии потребовались годы. Ниже мы ещё поговорим об этом.

30 декабря 1947 г. Государственный секретарь по делам обороны Джеймс Д. Форрестол подписал декрет о создании группы по исследованию НЛО под кодовым названием Проект "След" — "Сайн" (англ. Project Sign). К работе были привлечены лучшие американские учёные... Организацию в соответствии с директивой возглавил генерал-майор Грайги. Работа началась на военно-воздушной базе Райт-Паттерсон вблизи от Дейтона, штат Огайо, под эгидой Центра технической разведки ВВС (ЦТР).

В прессе, где скоро стали появляться невинные сообщения об НЛО, проект закодировали термином "Блюдце" (перевод английского слова "Saucer"). Неожиданно в дело секретности вмешался случай. 7 января 1948 г. в Кентукки (США), при преследовании НЛО погиб лётчик, капитан Мантелл.

Сохранились магнитофонные записи его переговоров с землей.

"15.11. Вижу объект — диск ненормальных размеров, метров 70. Купол на верхней части, он быстро вращается вокруг центральной оси. Высота 10 500...

15.14. Ещё метров 90, и я его достигну. Вид металлический, отражатели блестящие, стекло в иллюминаторе жёлто-палевого цвета. Цвет меняется, становится красным, оранжевым...

15.15. Скорость объекта растёт. Пытаюсь угнаться. Он поднимается под углом 45 градусов...

15.18. Объект гигантский. Скорость невообразимая. Теперь..."

На этом связь прервалась. К 17 часам поисковой командой на земле были найдены обломки истребителя. Наручные часы капитана Мантелла остановились на 15.18...

Когда в 1952 году специальная комиссия ВВС США, организованная для сбора и анализа сведений о НЛО, запросила данные о гибели Ф-51, обнаружилось, что часть документов была чем-то залита и не поддавалась прочтению. Вопрос: кому это было необходимо? Президенту? Правительству?

Чиновникам? Экипажам НЛО? Кому-то потребовалось скрыть, что Мантелл пытался преследовать космический корабль.

В 1948 году группа проекта "Знак" ("След") составила отчёт под названием "Оценка ситуации". В отчёте делался вывод о том, что неопознанные объекты не являлись советскими самолётами, как это предполагалось первоначально, а были летательными аппаратами внеземного происхождения. Пентагон перестал опасаться воздушной угрозы со стороны СССР, и вскоре принял решение о роспуске исследовательской группы.

Проект "Сайн" был упразднён 16 декабря 1948 г. Однако 22 января 1949 г. работа была снова возобновлена, но не надолго. Научная группа продолжала действовать до февраля 1949 года.

Непоследовательность поведения и содержание итогового Отчёта программы показывает противоречивое отношение к продолжающемуся изучению НЛО: оценок "да" и "нет", "стоит", "не стоит" было дано достаточно много.

В Отчёте просматривалось недвусмысленное указание на свёртывание проекта "След" — было ясно, что в будущем деятельность данной программы должна быть сведена к минимуму, необходимому для сбора воедино ранее поступивших сведений, оценки данных о НЛО, продолжающих по инерции поступать в сохранившиеся структуры, а также для **завершения** (выделено нами — РАС) проводящихся в то время исследований. Далее указывалось: **В случае, если будет собрано достаточно данных, показывающих, что НЛО не представляет угрозы для национальной безопасности, работа над программой может быть прекращена.**

И совсем не случайно, что, после 11 февраля 1949 года деятельность Центра технической разведки ВВС по изучению НЛО была переименована с Проекта "След" в Проект "Граджд" (англ. Project "Grudge", в переводе "Grudge" — это недовольство, ворчун).

Странное название можно объяснить, по-видимому, тем, что подобное направление исследований НЛО вызвало определённое недовольство среди участвовавшего в них личного состава. Правда, слово "граджд" имеет ещё одно значение — "угроза", а это наталкивает совсем на другие мысли. А то и другое, вместе взятое, вызывает подозрение, что людям хотят затуманить мозги.

Используя большое число не нашедших объяснения случаев наблюдения НЛО, унаследованных от проекта "Сайн" ("След"), в "Градж" стала проводиться негласная политика отрицания существования НЛО: все описываемые случаи объяснялись либо наблюдением известных науке атмосферных или астрономических явлений, а также галлюцинациями или иллюзиями. Детали показаний очевидцев, противоречившие таким выводам, игнорировались. Вероятно, здесь продолжало оказывать действие настроение высших инстанций. Мы допускаем и такой фактор: на определённом этапе военные исследователи почувствовали, что их заставляют заниматься делами, не относящимися к военному ведомству.

Однако, несмотря на настроение и невольные установки сознания, 23 процентам достоверных случаев всё равно не удалось дать какое-либо "кривое" объяснение. Вывод напрашивался один: НЛО — **это объективная реальность**. Но его так и не сделали. Общий вывод был другой — к внеземным цивилизациям НЛО не имеют никакого отношения.

22 мая 1949 г. Министр Обороны США Форрестол выбросился из окна психиатрической больницы. Жизнь закончилась трагически. Кто виновен в содеянном? Некоторые авторы высказывают мысль, что строптивного министра, который не поддержал точку зрения правительственных кругов относительно НЛО, убрали наёмные убийцы. Правительство США, которое не хотело допустить разглашения министром правдивой информации об НЛО, пошло на крайние меры.

В докладе "Неопознанные летающие объекты — Проект "Градж" [Технический доклад № 102-АС 49/15-100" или просто Градж-доклад (август 1949 г.)] делался такой общий вывод: "Нет никаких доказательств того, что объекты, о которых идёт речь, являются продуктом передовых научных разработок иностранной державы, и, следовательно, **они не представляют угрозы для безопасности страны** (выделено нами — РАС). Исходя из этого, рекомендуем сократить объём проводимых исследований НЛО. Главному техническому управлению ВВС продолжить изучение лишь тех донесений, которые содержат реалистически зримые технические детали".

После составления Градж-доклада, изучением случаев появления НЛО стали заниматься ещё меньше. Высказывались мнения, что наличие проекта только стимулирует сообщения о НЛО с мест, и 27 декабря 1949 г. проект был официально распущен, хотя и продолжал некоторое время свою деятельность (См. Интернет. Википедия). Итогом работы "Граджа" явились 16 томов документов по НЛО.

В конце 40-х — начале 50-х годов по распоряжению высшего руководства страны несколько НЛО, потерпевших аварию, были тайно собраны в специальном научно-исследовательском центре, получившем позднее кодовое название "Зона-51".

Зона 51 (англ. *Area 51*) — удалённый американский военный аэродром со взлётной полосой равной 9,5 км. Позднее он был превращён в военно-воздушную базу и получил название Эдвардс (англ. *Edwards Air Force Base*). Постепенно Зона разрослась и была превращена в авиационный военно-испытательный комплекс и исследовательский центр НЛО. Географическое положение благоприятствовало выполнению задачи. Зона расположена на юге штата Невада, в 133 км к северо-западу от Лас-Вегаса на южном берегу сухого солевого озера Грум-Лейк. Это самый большой испытательный полигон в мире (площадь 16000 квадратных километров). Незамеченным проникнуть в Зону 51 практически невозможно — на подходах к ней расположено множество замаскированных камер слежения, детекторов движения и теплоизлучения. Ночью территорию патрулируют чёрные вертолёты с прожекторами без опознавательных знаков. Официальное идеологическое прикрытие — разработка экспериментальных летательных аппаратов и систем вооружения. Уфологи, опираясь на данные утечки информации, предполагают, что на базе испытываются восстановленные и скопированные с НЛО летательные аппараты и ведутся переговоры с пришельцами, прибывшими с целью обеспечить освобождение взятых в плен энлонавтов.

"Зона-51" была открыта в 1954 году для аэрокорпорации "Локхид", создававшей под контролем ЦРУ и Пентагона самолёты-шпионы. Все продвинутые

модели проходили испытания на этой базе. (Ещё совсем недавно над зоной постоянно кружил истребитель "Стеллс".)

Деятельность базы получила огласку только в мае 1989 года, когда один из её бывших служащих Роберт Лазар, изобретатель, физик, естествоиспытатель, позволил себе совершить на редкость отважный поступок. В прямом телеэфире он заявил: "В "Зоне-51" ведутся работы над потерпевшими крушение и захваченными в "плен" НЛО, изучаются сплавы, из которых они сделаны. Цель этих исследований — создание аналогичных двигателей. На базе хранятся девять НЛО" (В.Г. Ажажа. Указ. Соч.). Подробнее об этом мы поговорим, когда дойдём до устройства НЛО.

Боб Лазар был не единственным, кто осмелился рассказать правду о тайнах "Зоны-51". Радист Майк Хант работал на полигоне в Неваде в начале 60-х годов прошедшего столетия. В его обязанности входило осуществление радиосвязи с летчиками, проводившими испытания НЛО в полёте. "Я лично не видел испытаний, но слышал через эфир, как они проходили. Лётчики в радиопереговорах говорили: "ОНО осуществит посадку через минуту"; "ОНО произвольно выключило красный свет в салоне"; "Мы выводим ЕГО из ангара и поднимаемся на борт". Я постоянно находился в радиорубке, но ни разу не слышал звука обычного самолётного двигателя, когда в воздух поднималось ОНО".

В феврале 1988 года шеф-редактор американского военного журнала Джимми Шульц в статье "По ту сторону Стеллса" упомянул о существовании научного центра по изучению инопланетных технологий на авиабазе Неллис в "Зоне-51".

Инженер-электрик Даг Шредер, долго работавший в зоне, дал показания, что лично видел множество фотографий, сделанных во время испытательных полётов НЛО над базой.

Дерек Хенесси ранее служил в элитной части Военно-Морского Флота США, где часто выполнял секретные задания. В 1987 году его послали на месячную охрану неизвестного объекта в "Зону-51". "В зоне имеется четыре подземных гаража, на верхнем из них расположены ангара. Они связаны между собой сложной системой лифтов. Я видел, как сотрудники базы безуспешно пытались осуществить показательный полёт одного из дисков. В тот день на базу прибыли учёные и ответственные сотрудники Белого дома. Я видел среди приглашённых вице-президента Джорджа Буша" (Ажажа В.Г. Под "колпаком" чужого разума).

Секретность дело серьёзное. Группа исследователей из 22 человек, в которую входил Боб Лазар, закончила свою историческую миссию трагически. Все они погибли в течение 5 лет. Сам Лазар оказался в тюрьме, а когда закончился срок заключения, пополнил ряды безработных.

История "Зоны-51" не прекратилась с её расшифровкой. Президент Клинтон 29 сентября 1995 года подписал документ, в соответствии с которым ВВС должны по-прежнему хранить в тайне все данные относительно "Зоны-51". Для США имеет жизненно важное значение, чтобы секретная информация о базе не стала достоянием общественности.

Но продолжим эпопею американских проектов исследования НЛО.

10 сентября 1951 г., в 15.15 радиолокационная станция Форт-Манмета, Нью-Джерси, на высоте 28 346 м засекала почти над собой неизвестный объект (высота недостижимая для самолётов того времени) — визуальным наблюдением он был определён как "серебристая точка". Затем были зарегистрированы ещё три объекта. Этот и последующие случаи имели далеко идущие последствия (http://detect-fo.narod.ru/ufo/izuchenie_ufo/003_usa/003_Project_Grudge.html).

11 сентября 1951, капитан Руппельт (Edward J. Ruppelt) в спешном порядке принял управление над остатками разваливающегося исследовательского коллектива Проекта "Градж".

13 сентября начальник разведки ВВС США генерал Кабелл собрал совещание по вопросам, связанным с оценкой многочисленных радиолокационных и визуальных наблюдений "серебристых объектов", совершающих маневры, не свойственные воздушным объектам того периода и не поддающихся разумному объяснению. На совещании был заслушан бывший сотрудник Проекта "Градж" лейтенант Джерри Каммингс, который, подделываясь под настроение чиновников, поспешил объяснить все случаи наблюдением исследовательских зондов и температурной инверсией, вызвавшей помехи в радарях. Генерал остался недоволен тем, что сообщения о НЛО практически игнорируются, объективно не оцениваются и практически не исследуются. Здесь же было отдано распоряжение учредить новый секретный проект по изучению "летающих тарелок".

27 октября 1951 г. был издан приказ об учреждении нового проекта под названием "Градж II", а в марте 1952, "Градж II" был переименован в проект "Голубая книга" (англ. "Blue book"). Начальником официально был назначен капитан Эдвард Дж. Руппельт.

По поводу названия нового проекта Эдвард Руппельт писал: "Слово "Градж" уже устарело, и кодовое название "Голубая книга" мы выбрали потому, что так называются тесты в колледжах — и тесты, и проект одинаково изобилуют необъяснимыми и запутанными вопросами". Им же был введён термин "Неопознанный летающий объект" (НЛО) в замен применявшихся тогда "летающих тарелок", "летающих дисков" и пр.

Были и новые установки. Теперь при расследованиях случаев появления НЛО производились не только рассылки анкет предполагаемым очевидцам, опрос их и проверка предоставляемых фото-, видео- и др. материалов, но и изучались метеорологические сводки, астрономические данные и маршруты самолётов с целью их сопоставления с рассказами людей, сообщающих о наблюдении НЛО. Руппельт ввёл в практику проведение консультаций с независимыми учёными и экспертами. Одним из самых авторитетных и влиятельных членов проекта "Голубая книга" был доктор Дж. Аллен Хайнек (J. Allen Hynek). Он был приглашён Руппельтом на должность главного научного консультанта.

Всё делалось для того, чтобы раскрыть тайну НЛО и закрыть её для населения. Он также выпускал регулярные пресс-релизы соответствующего содержания для общественности и направлял сообщения для военной разведки.

19 и 26 июля 1952 г. НЛО появились над Вашингтоном. Причём оба раза они фиксировались на экранах радаров. После налётов на Вашингтон пред-

седатель Комитета начальников штабов генерал Брэдли с санкции Трумэна отдал приказ открывать огонь и сбивать любые неопознанные объекты, которые появятся над территорией США и откажутся выполнять требования о приземлении. Однако лётчики, наученные горьким опытом, от крайних мер предпочитали воздерживаться.

В январе 1953 года Руппельт представил отчёт, содержащий заключения о рассмотренных сообщениях. Из 4400 случаев, имевшихся в распоряжении ВВС США (за период с 1947 по 1952 год), для анализа было отобрано 1593 наблюдения. 26,9 процентов случаев остались неопознанными, причём речь шла только о хорошо документированных, достоверных случаях. Для НЛО это очень большой процент из числа обнаруженных аномальных явлений. Здесь впору бить во все колокола. Однако...

"Начиная с 1953 г. официальная позиция правительства в отношении летающих тарелок оставалась крайне негативной, хотя именно правительством санкционирована активная закулисная деятельность по изучению этого феномена, как и любого другого, могущего привести к мировой войне" (Киль Д. Операция Троянский конь).

10 марта 1954 г. служба, ответственная за совместные публикации армии, ВМС и ВВС, сокращённо ЖАНАП, опубликовала циркуляр Объединённого комитета начальников штабов с требованием составления точных рапортов о наблюдении НЛО. Текст циркуляра показывает стремление замаскировать направленность документа. Он предписывает наблюдение за самолётами, кораблями, ракетами и неопознанными подводными лодками. И только в конце циркуляра как бы вскользь даёт пример составления рапорта, где речь идёт об НЛО:

"...Неопознанные летающие объекты в направлении СЗ (северо-запад) 17 000 футов. Форма сигары 50 футов к ЮЗ (юго-западу) 2 мили..."

Только 12 августа 1954 г. появляется циркуляр ВВС США АФР 200-2, в котором говорится об организации системы наблюдения за неопознанными летающими объектами и о задачах, возлагаемых на 402 эскадрилью разведслужбы ВВС по расследованию случаев появления НЛО над территорией США.

Долгое время Руппельт и глава АТИС (Advanced Technology Investment Company — Компания Инвестиций Продвинутых Технологий) генерал Уильям Гарланд занимались поисками способов получения достоверной информации о НЛО. Они вышли с инициативой создания станций визуального слежения по всему штату Северное Мехико, который наиболее часто посещался НЛО. Эти станции предполагалось оборудовать специальными приборами, соединёнными внутренней телефонной связью, которые могли бы одновременно отслеживать НЛО и, сопоставив полученные данные, вычислять высоту, скорость и другие лётные характеристики, а также определять расстояние, пройденное НЛО, его тепловое излучение, колебания магнитного поля и уровень радиации.

Это была первая предложенная ВВС система слежения, разработанная на научной основе. Если бы она была принята, уфологию ожидало бы решительное продвижение вперёд, но этому не суждено было сбыться.

Американское правительство было настроено по-другому. В научных учреждениях последовали реорганизации, недофинансирование и прочие акции,

которые привели к тому, что уфология, в конце концов, увязла в трясине пусто-порожных разговоров. "Во время большого "фляпа" летающих тарелок (т.е. большого количества одновременных наблюдений в районах, значительно удаленных друг от друга) в марте 1966 г. министр обороны Роберт Макнамара, давая по этому вопросу показания Комиссии по иностранным делам конгресса США, был уже заранее досконально проинструктирован специалистами Военно-воздушных сил. Поэтому, отвечая на вопрос Корнелиуса Галлахера, сенатора от штата Нью-Джерси, в воздушном пространстве которого наблюдалось десятка два случаев появления неопознанных объектов в течение месяца, что он думает по этому поводу, Макнамара сказал: "Я беседовал с министром авиации и директором Исследовательского центра ВВС. Эти учреждения не получили ни одного рапорта, которому можно было бы доверять" (Киль Джон. Операция "Троянский конь").

Однако роковую роль в исследованиях сыграла "Комиссия Кондона".

Она была создана 7 октября 1966 года при Колорадском университете (США) под руководством известного учёного доктора Кондона. Согласно контракту, заключённому между университетом и ВВС США, эта комиссия должна была беспристрастно и тщательно провести расследование феномена НЛО. Именно из её недр поползли слухи разлагающие американскую Уфологию.

Проект "Голубая Книга" разрабатывался до 1969 года, когда всё было прекращено по рекомендациям "Рапорта Кондона". Рапорт был составлен в 1968 году так называемым "Учёным комитетом", который возглавлялся всё тем же доктором Кондоном.

Что это за люди, которые на протяжении многих лет заправляли общественным мнением, а затем поставили жирную точку в исследованиях НЛО, мы расскажем, опираясь на данные, Сола Шульмана, который в своё время заинтересовался этим вопросом и рассказал о многих интересных деталях (Шульман С. Инопланетяне над Россией. — М.: Профиздат, 1990).

1 января 1969 года был опубликован отчёт этой комиссии, в котором было дано заключение, что **НЛО — явление нереальное.**

Вывод не был результатом скрупулёзного изучения подготовленных материалов предшествовавших исследований. Он отражал настроение определённых кругов, заинтересованных в свёртывании научных изысканий под предлогом отсутствия самого предмета исследования.

Поскольку комиссия считалась авторитетной, то и вывод её имел большое значение. По мнению ряда советских и западных уфологов, этот вывод позволил многим правительствам, в том числе США и СССР, по разным причинам, но, тем не менее, вполне единогласно, спрятать в секретные сейфы проблему НЛО. Ряд советских и западных уфологов считает, что "комиссия Кондона" была не только не объективной, но даже "занималась умышленным сокрытием фактов, что и требовал от неё Пентагон" (См. Шульмана С. Указ. Соч.).

К такому же выводу пришли западные аналитики. Те, кому довелось близко наблюдать работу сотрудников Проекта "Голубой Книги" и "Комитета Кондона", отмечали, что ни одна из этих организаций не принимала феномены НЛО всерьёз и что занимались они, главным образом, "общественным мнени-

ем" с целью разъяснить загадочные небесные явления для того, чтобы вылечить публику от страха перед массовыми налётами НЛО и шабашем в СМИ, устроенным падкими на сенсацию журналистами.

Не случайно, что некоторые группы учёных, занимавшиеся "летающими тарелками" вне указанных программ, обвиняли правительство США в том, что оно использует эти исследования как "прикрытие" своих собственных данных об "истинной природе" НЛО. Более того, все свидетельства говорили о том, что сами по себе эти исследования были просто показными и небрежными, так как никто из участников не воспринимал их всерьёз. Такое отношение у настоящих учёных вызывало отвращение к этой теме. Первый директор Проекта "Голубой Книги", капитан Эдвард Руппельт, признался, что "если бы военно-воздушные силы задались целью напустить тумана и путаницы, они не смогли бы справиться с этим лучше... К проблеме подошли с установкой на запутывание... Всё оценивалось с заранее определённой точки зрения — что НЛО не существует" (Руппельт. Доклад о неопознанных летающих объектах. — Нью-Йорк: Эйс Бук, 1956, с. 80,83; Цит. по: Серафим Роуз. Православие и "религии будущего").

И доктор Кондон, и профессор Гинек, несмотря на явные показатели разумности в действиях определённого процента НЛО, относили феномен к "естественным проявлениям", а Проект называли псевдонаучным (Гинек, Наблюдение НЛО: научный разговор. — Нью-Йорк: Беллентайн Букс, 1977).

Таким образом, если правительственные Программы рассматривать под левым углом зрения, то их научная составляющая находилась где-то на обочине.

Ещё дальше от науки находилось ЦРУ, которое внимательно следило за развернувшейся кампанией по НЛО.

По мнению ЦРУ, неопознанные летающие объекты не представляют угрозы для безопасности США, однако увлечение ими населения страны может быть использовано Советским Союзом. 24 сентября 1952 г. вышел меморандум ЦРУ, написанный Маршаллом Чедвеллом (Chadwell), в котором высказывались опасения: "Положение с "летающими тарелками" чревато двумя опасными моментами, которые, учитывая международную напряжённость, могут сказаться на национальной безопасности... С течением времени выяснилось, что, несмотря на появление НЛО во многих точках земного шара, в советской прессе отсутствовали какие бы то ни было сообщения или комментарии, пусть даже сатирические, на эту тему... Поскольку не составляет секрета, что пресса в СССР находится под государственным контролем, остаётся признать, что полное молчание есть результат официального политического решения, принятого на высшем уровне. Таким образом, следует дать ответы на такие вопросы:

- могут ли контролироваться такие наблюдения;
- могут ли предсказываться появления НЛО;
- можно ли их использовать для ведения психологической войны либо в наступательных, либо в оборонительных целях.

Озабоченность общества подобными явлениями... указывает на то, что значительная часть населения морально подготовлена к тому, чтобы поверить в немислимое. Именно здесь заключается опасность создания массовой истерии и паники...

Система воздушного предупреждения США... зависит от сочетания наблюдения объектов на экранах радаров и визуального наблюдения. Мы исходим из того, что СССР располагает потенциалом, достаточным для нанесения воздушного удара по США. Однако теперь необходимо считаться с тем, что в любой момент времени в небе, наряду с десятком воздушных объектов известного происхождения, может находиться какое-то число летательных аппаратов неустановленной принадлежности. То есть мы должны иметь в виду, что во время атаки с воздуха мы окажемся не в состоянии в реальных боевых условиях ментально отличить ложные цели от подлинных. Тогда, по мере возрастания напряжения, возникает опасность ложных тревог и ещё большая опасность принятия реальной цели за ложную... Я считаю эту проблему настолько важной, что она должна быть рассмотрена Советом национальной безопасности с целью принятия скоординированных усилий всего сообщества для её решения".

Для того, чтобы разрядить ситуацию, предлагалось совершенствовать методы опознавания ложных ("фантомов") и реальных целей (военной техники противника), исследовать сообщения о НЛО на предмет возможного их использования для ведения психологической войны и, возможно, **ограничить доступ населения к сведениям об этом предмете** (выделено нами — РАС).

Отметим, что в январе 1953 г. специально для этого созданная ЦРУ учёная комиссия Робертсона вынесла решение о том, что интерес населения к НЛО, возросший после "волны", наблюдений НЛО в 1951-1952 г. над Конгрессом и Пентагоном, необходимо снижать, а все гражданские уфологические группы "должны находиться под контролем из-за их возможно сильного влияния на мнение масс, если принявшие широкий размах наблюдения всё же дадут положительный результат" (Интернет, Википедия).

Как мы видели, все заинтересованные организации в первую очередь занимались политикой. Это настроение являлось фоном, на котором развёртывалась вся деятельность "Голубой книги". Руководителей и исполнителей заботили не интересы науки, а обеспечение "безопасности" от мнимых "происков" СССР (как-то нужно было обеспечивать заказами предприятия оборонного комплекса, они ведь должны "зарабатывать" свои миллиарды) и умиротворение напуганного НЛО населения, главным образом избирателей, перед выборами глав властных структур. Хотя следует признать, что многие военные в силу места, занимаемого в государственной системе, и жупела коммунизма всерьёз считали, что действительно существует опасность со стороны СССР.

Есть ещё одна причина "показного" негативного отношения к НЛО. В чём же дело, спросят читатели? Дело в том, что как раз к этому времени у американских учёных появилась надежда создать нечто подобное НЛО. К счастью, этого не случилось, а то бы драматические события — Ирак, Афганистан, Грузия и т.д. — произошли бы намного раньше.

В то же время следует отметить, за 22 года своих исследований, какими бы они ни были, и какую бы они не имели направленность, Проекты "След", "Ворчун", "Голубая Книга" и другие принесли значительную пользу для науки. В ходе работы они собрали сообщения о более чем 12000 загадочных небесных яв-

лений, 25 процентов из которых остались "неопознанными" даже после всех довольно натянутых "объяснений". Среди них неангажированным, свободным исследователям уже можно было искать НЛО, как носителей разума.

Многие тысячи других случаев проявления НЛО были собраны и собираются частными организациями в США и других странах, хотя почти все правительственные организации воздерживаются от упоминания о них.

Среди частных организаций следует назвать "Международную Сеть по исследованию и анализу НЛО" (ИКУФОН), учредителем которой был майор в отставке Колмен фон Кевицкий, американец венгерского происхождения. Изучение НЛО он начал в 1952 году. За 13 лет активной работы его организация накопила настолько солидный материал, что её руководство во главе с Кевицким обратилось к руководству ООН с предложением создать в Секретариате ООН аналитическую группу для глобального изучения "летающих тарелок". Однако официальный Вашингтон выступил против данного предложения, а Кевицкий через две недели был уволен с должности сотрудника ООН.

В 1966 году "профессор Дж. А. Хайнек, — как писал известный российский уфолог Ф.Ю. Зигель, — превратился из Савла в Павла и опубликовал в журнале "Наука" статью, в которой призвал учёных всего мира отнестись самым серьёзным образом к проблеме НЛО (Ф. Ю. Зигель. Проблема НЛО и Организация Объединённых Наций. Интернет: <http://ufo-komi/narod/ru/zigel14/htm>).

В эти же годы независимое изучение НЛО начал специалист по физике атмосферы, профессор Аризонского университета Дж. Мак-Дональд, трагически погибший в 1971 г. Ему принадлежит целый ряд интересных наблюдений и выводов. Однако, несмотря на переход метров уфологии в стан серьёзного отношения к исследованию НЛО дело двигалось медленно, неторопливо. Известные учёные, опасаясь дискредитировать свой научный авторитет, открыто выступать со своими научными наработками и позитивными оценками феномена побаивались, а если отваживались на публикации, то как-то нерешительно, с оглядкой, явно подумывая "как бы чего не вышло". Очень медленно, нехотя стали обращаться к проблеме НЛО другие учёные. Набралось их не так-то уж много.

В последующие годы в атмосфере глубокой секретности исследование космоса и НЛО продолжались. Правительственные круги стремились первыми установить связь с внеземными цивилизациями. Есть подозрения, что кое в чём они преуспели. Определённое продвижение вперёд было достигнуто благодаря покупке из-под полы советского архива по НЛО. Продажные перерожденцы, а их после переворота было немало, продали труд многих советских учёных.

2. СССР: под покровом секретности

Фактически изучение НЛО в СССР началось в 1946 году, когда инженер и писатель-фантаст А.П. Казанцев выдвинул гипотезу о том, что Тунгусский взрыв 1908 года был вызван не падением крупного метеорита, а аварией инопланетного летательного аппарата. Позднее эта гипотеза по некоторым показателям получила довольно убедительное подтверждение.

Первые научные дискуссии вокруг этой смелой идеи начались в 1947 году, в связи с проведением в Московском планетарии Ф.Ю. Зигелем и А.П. Казанцевым лекции-диспута "Загадки Тунгусского метеорита" (Интернет: http://x-ufo.ru/2007/09/13/iz_izuchenija_nlo_v_ssr.html).

В это же время в атмосфере полной секретности проблемой НЛО занялись на правительственном уровне. В статье В.В. Золотухина "Российские военные и НЛО" вполне достоверно утверждается, что И.В. Сталин ещё в 1947 году дал задание нескольким крупным учёным сделать своё заключение и высказать мнение по поводу НЛО. Как вспоминал С.П. Королёв, И.В. Сталин поручил ему в течение трёх дней разобраться с иностранными материалами по НЛО, добытыми нашими сотрудниками, и доложить по этому поводу свои соображения. В помощь ему было выделено несколько переводчиц. Работа должна была вестись в специально отведённых апартаментах (ОИГГ и М СО РАН г. Новосибирск, Объединённый институт геологии, геофизики и минералогии Сибирского отделения РАН). Источник: <http://pulse.webservis.ru/UFO/army.html>.

Королёв доложил Сталину, что феномен НЛО, по-видимому, существует, и его надо изучать. Однако это не оружие потенциального противника и серьёзной опасности для нашей страны не представляет. Поблагодарив Королёва, Сталин сказал ему, что другие видные учёные и специалисты, которых он спрашивал, высказали похожие суждения.

По указанию Сталина мониторинг появления НЛО в небе страны был продолжен. Сведения об этом в архивных документах не сохранились.

По мнению автора статьи, первый инцидент, который заставил очень серьёзно отнестись к проблеме НЛО, произошёл в сентябре 1950 года, когда два советских истребителя, находящиеся в воздушном пространстве Японского моря, пытались атаковать НЛО на виду у команды японского торгового судна. Один из истребителей, безрезультатно расстреляв весь свой боекомплект, пошёл на опасное сближение с объектом, но, не долетев до него, неожиданно завибрировал и рассыпался на мелкие фрагменты от воздействия неизвестного защитного поля.

С 1956 года Ю.А. Фомин, старший преподаватель кафедры автоматики Московского технологического института пищевой промышленности, начал изучать зарубежную литературу по НЛО и собирать первые сведения о наблюдениях НЛО в Советском Союзе. В 1959 году к нему присоединились Б.В. Макаров и В.М. Гуликов — инженеры одного из предприятий. В 1959-60 гг. ими читались лекции и доклады по проблеме НЛО.

В эти же годы и, наверное, не по собственной инициативе, а по указанию сверху Московский планетарий занял резко отрицательную позицию к проблеме НЛО. Сотрудниками планетария эта проблема объявлялась несуществующей, а на многочисленные письма о наблюдениях НЛО, адресованные Московскому планетарию, ответы давались на стандартном, заранее заготовленном бланке следующего содержания:

"Уважаемый товарищ"

Явление, которое Вы наблюдали, по-видимому, связано с одним из экспериментов, проводящихся для измерения плотности атмосферы на больших высотах, с запуском натриевого облака (такого же, какие были образованы при полёте космических ракет). Научный консультант московского планетария _____ (В.А. Бронштейн)"

Интернет: http://x-fo.ru/2007/09/13/iz_istorii_izuchenija_nlo_v_sssr.html

Естественно, заявление, высказанное с такой категоричностью, привело к потере многих и весьма ценных для науки наблюдений НЛО.

8 января 1961 года газета "Правда" опубликовала статью "Миф о "летающих тарелках", в которой академик Л.А. Арцимович категорически утверждал, что "тарелки и иные материальные объекты, якобы появляющиеся в небе, существуют в такой же степени, как блики на воде или радуга в небе, т.е. только как игра света в атмосфере. Всё остальное есть либо самообман, либо сознательная фальсификация фактов". (Современные борцы с "лженаукой" во главе с академиком Кругляковым используют такие же методы).

В результате этой и других публикаций в прессе (см. "Вечерняя Москва" от 22 января 1961 г.) Ю.А. Фомин был исключён из членов Всесоюзного общества по распространению политических и научных знаний, а работа энтузиастов по изучению НЛО в Советском Союзе на много лет прекратилась (Интернет: Там же).

И как бы в насмешку над попытками опорочить саму идею НЛО летом 1961 года произошёл Рыбинский инцидент. В рапорте командованию об этом случае говорилось, что наша управляемая ракета, выпущенная в направлении гигантского НЛО, на подлёте к нему была подожжена и разрушена. Насколько всё было серьёзно можно судить по месту происшествия. Событие произошло в 150 км от Москвы и, как показалось службам ПВО, при очень странных обстоятельствах.

По свидетельствам военных, гигантский дискообразный НЛО вместе с несколькими НЛО меньшего размера появился на высоте около 20 км. По команде был произведён ракетный залп. Однако все ракеты взорвались, не долетев до цели приблизительно 3-х км. Таким образом, прежде чем ракеты успели подняться на нужную высоту, НЛО нейтрализовали электронику их систем управления и наведения. В сложившейся ситуации сохранить своё достоинство удалось только радарам.

Что касается советских радаров системы ПВО, то они познакомились с НЛО почти сразу же после Великой Отечественной войны. И держали свою репутацию на высоте. Не подкачали они и в Рыбинском инциденте. Как отмечал доцент Московского Авиационного института Феликс Зигель в журнале "Смена" 7 апреля 1967 года, "советские радары ловят неопознанные летающие объекты уже двадцать лет". И делают это довольно неплохо (см. также Ф. Зигель. "О возможном обмене информацией с внеземными цивилизациями" — доклад во Всесоюзном инженерном институте в Москве 13 марта 1967 г. в рамках темы Психические открытия; См. также статью "Неопознанные летающие объекты" в "Советской жизни", февраль 1968 и др.).

Не отставали от жизни и уфологи советских республик. В Украинском журнале "Знання та Праця" № 1 за 1967 год по инициативе В.В. Рубцова (Харьков) была опубликована статья о многочисленных наблюдениях НЛО над Украиной. Сведения о НЛО, правда, под другой вывеской, появлялись довольно часто и в других средствах массовой информации.

Как рассказывает энтузиаст уфологии Ф.Ю. Зигель (см. Зигель Ф.Ю. Из истории изучения НЛО в СССР. Интернет: http://www.smoliy.ru/view_alone-text.php?g=1149), в 1968 году был подготовлен к изданию сборник "Населённый Космос" (гл. редактор Вице-президент АН СССР академик Б.П. Константинов, редакторы-составители Ф.Ю. Зигель и В.Д. Пекелис). Учитывая мнения ряда зарубежных учёных об НЛО как инопланетных зондах, редколлегия сборника предполагала включить в него дискуссионный раздел о проблеме НЛО.

Как писал в аннотации академик Б.П. Константинов, "Сборник "Населённый космос" — это уникальное произведение мировой научной литературы. По существу, это первый в истории форум крупнейших учёных по волнующей и актуальной проблеме — населённости космоса".

13 апреля 1967 года Б.П. Константинов обратился (Письмо АН № 30-2-675 от 13.4.67 г.) к министру Гражданской Авиации Е.Ф. Логинову с просьбой предоставить для сборника "Населённый космос" материалы о наблюдениях НЛО лётчиками гражданской авиации. В сентябре 1967 года такие материалы были представлены (письмо заместителя министра Г.А. Жолудева на имя академика Б.П. Константинова № 25/3-36 от 5 сентября 1967 года).

В журнале "Смена" №7 1967 г. была опубликована статья Ф.Ю. Зигеля о сборнике "Населённый космос" и о проблеме НЛО. Эта статья вызвала большой интерес к проблеме и привлекла к ней многих специалистов.

17 мая 1967 года в Центральном Доме Авиации и Космонавтики им. Фрунзе состоялось собрание инициативной группы по изучению НЛО (45 человек). Руководителем группы был избран генерал-майор П.А. Столяров, его заместителем — доцент Ф.Ю. Зигель. Основная цель: собрать наблюдения НЛО по Советскому Союзу и подготовить почву для создания общественного научного комитета по изучению НЛО.

В октябре 1967 года по согласованию с начальником ЦДАиК генерал-майором Л.Д. Рейно было решено создать Отделение по НЛО Всесоюзного Комитета Космонавтики ДОСААФ.

18 октября 1967 года в ЦДАиК состоялось первое заседание этого Отделения, на котором присутствовало около 350 человек, в том числе представители печати, радио и телевидения. Отделение было сформировано в составе 208 человек — главным образом, научных работников НИИ, вузов и предприятий. Было выбрано Бюро Отделения во главе с генерал-майором П.А. Столяровым, участники разбились на секции, наметили предварительный план работы. В заключение генерал-майор Л.Д. Рейно поздравил новую общественную организацию и пожелал ей успехов в работе.

Для того, чтобы начать эту работу, требовался материал — советские наблюдения НЛО. С целью получения этого материала П.А. Столяров и Ф.Ю. Зигель 10 ноября 1967 года выступили по Центральному телевидению, сооб-

щили о создании Отделения и попросили свидетелей, наблюдавших НЛО, прислать свои сообщения.

Последствия этого выступления оказались неожиданными. Наблюдения были получены — на их основе и составлялся названный выше сборник. Однако, научную их обработку провести не удалось. В конце ноября 1967 года ЦК ДОСААФ под председательством генерала армии А.Л. Гетмана принял постановление о роспуске Отделения по НЛО. Чем было вызвано это решение, коллектив научных работников, решивших помочь ДОСААФ, знал только по слухам — никто из них на заседание ЦК ДОСААФ приглашён не был. Указание было получено сверху.

В декабре 1967 года лекторы Московского Планетария В.А. Бронштейн и И.Ф. Шевляков выступили с рядом лекций, где объявили проблему НЛО несуществующей, а Инициативную группу — вредной, самозванной организацией.

Представители Инициативной группы (П.А. Столяров, Ф.Ю. Зигель, Г.Ф. Сивков, В.И. Аккуратов, Ю.А. Фомин, Л.С. Цеханович и др.) также провели ряд выступлений, но уже в защиту своего видения проблемы.

В ответ руководимое академиком Л.А. Арцимовичем Отделение общей и прикладной физики АН СССР вынесло постановление, осуждающее изучение НЛО в СССР (см. "Правда" от 29 февраля 1968 г. "Снова летающие тарелки"). В статье проблема НЛО объявлялась "мифом" и "домыслом", а людей, считающих, что эта проблема заслуживает научного исследования — "распространителями слухов" и "людьми, несведущими в науке".

Уфологи не смирились. 16 февраля 1968 г. тринадцать ведущих конструкторов и инженеров — членов Инициативной группы обратились в Правительство СССР с предложением создать в Советском Союзе специальную организацию, изучающую проблему НЛО. Ответ был получен отрицательный.

С марта 1968 года какая-либо публикация статей в защиту проблемы НЛО стала затруднительной. Публиковались, и то лишь изредка, материалы, дискредитирующие эту проблему.

Безвременная смерть акад. Б.П. Константинова (июль 1969 г.) осложнила работу редколлегии сборника "Населённый космос". Однако, в конце 1969 г. все статьи сборника были просмотрены, обновлены и завизированы их авторами, после чего сборник с разделом об НЛО был сдан в набор. Редколлегию сборника, вместо академика Б.П. Константинова, возглавил академик В.В. Парин.

В начале 1970 года совершенно неожиданно, по требованию академика Л.А. Арцимовича, сборник "Населённый космос" был изъят из набора и направлен на просмотр академику В.Г. Фесенкову, настроенному резко отрицательно.

Сборник "Населённый космос" готовился к изданию в течение 10 лет. И вышел в свет не таким, каким его хотели видеть составители и главный редактор. В частности, попытки познакомить советскую научную общественность с действительным состоянием проблемы НЛО закончились крахом.

70-е годы были наполнены борьбой сторонников и противников коллективного изучения проблемы НЛО под централизованным научным руководством. Сторонники настойчиво с научными аргументами в руках пытались доказать ру-

ководству авторитетных государственных учреждений необходимость изучения феномена НЛО в интересах науки. Противники из числа известных академиков прибегали к скандальным приёмам, провокациям, подтасовке фактов и т.д., недостойным интеллигентных людей — "коса нашла на камень". Травля, шельмование учёных, клевета были включены в набор аргументов. На самом высоком научном уровне использовалось, как средство борьбы, гробовое молчание.

Однако сторонники научного исследования НЛО не сдавались. В последующие годы прошла научная конференция по космическим цивилизациям под руководством академика В.А. Амбарцумяна, которая нацелила учёных на изучение научных и технических проблем коммуникации с внеземными "цивилизациями", существование которых не подвергалось сомнению. Тема НЛО активно обсуждалась в фойе зала конференции во время перерывов. Однако уже в следующем году разговоры об НЛО в любой их форме были запрещены, и уфологи Советского Союза ушли в подполье.

Позднее стало известно, что с 1976 года в Академии наук СССР начинают секретно развертываться работы по исследованию НЛО (возможно тихой сапой они проводились и раньше). На заседания Секции подводных исследований Океанографической комиссии АН СССР от 17 ноября 1976 года с Повесткой дня "Подводный аспект проблемы НЛО (неопознанных летающих объектов)" с докладом выступил заместитель Председателя секции В.Г. Ажажа. По докладу было принято Постановление: "Включить в план работы секции сбор информации о появлении НЛО над морскими акваториями и на глубинах в гидросфере Земли и последующий её анализ". Однако официальный запрет оставался в силе.

В это же время в организационных и печатных формах началась кампания по прикрытию секретных разработок по теме НЛО. Тогда в декабре 1976 года доцент Р.Г. Варламов, сотрудник Государственного Комитета по науке и технике Совета Министров СССР обратился к председателю правительства А.Н. Косыгину с конкретными предложениями по организации научного изучения НЛО в СССР. Письмо было переправлено в Экспертную Комиссию Отделения Общей физики и Астрономии АН СССР. Оттуда Р.Г. Варламову пришёл ответ:

"Ваши материалы были направлены в Отделение общей физики и астрономии АН СССР на рассмотрение. Сообщаем, что ещё в 1967 году Бюро Отделения отметило следующее:

"В последнее время в советской печати вновь появляются сообщения о так наз. "летающих тарелках", причём под этим подразумеваются разнообразные светящиеся объекты, выдаваемые за непонятное науке явление или за космические аппараты, запущенные из иных миров. Эти домыслы не имеют под собой никакой научной базы, а наблюдаемые явления имеют хорошо известную природу. По этому вопросу Бюро Отделения общей физики и астрономии **ПОСТАНОВИЛО:**

1. Поручить Центральному Совету ВАГО (Всесоюзное Астрономо-Геодетическое Общество) усилить разъяснительную работу в связи с пропагандой "летающих тарелок".

2. Осудить нездоровую сенсацию, носящую характер шарлатанства и вводящую в заблуждение широкие круги населения нашей страны.

3. Просить всех членов Отделения и институты Отделения бороться с этой нездоровой сенсацией.

4. Опубликовать открытое письмо от имени Отделения с разоблачением вымыслов, связанных с "летающими тарелками". Поручить ВАГО подготовить это письмо.

10 марта 1977 г. Экспертная группа ООФА АН СССР".

Экспертная группа, по всей вероятности, не следила за событиями, совершающимися в мире. Если бы она имела информацию о том, что произошло над Тегераном в сентябре 1976 года, приведённый выше документ не вышел бы из стен Академии Наук.

"Сражение" над Ираном".

Из книги Михаила Герштейна "По ту сторону НЛО". Материал даётся с сокращениями. Смягчены некоторые акценты.

Поздно вечером 18 сентября 1976 года жители Тегерана в районе аэродрома увидели некий загадочный объект. Вслед за этим авиация была приведена в боевую готовность, а затем на перехват нарушителей спокойствия были подняты истребители.

После инцидента правительство Ирана обратилось к США и Советскому Союзу помочь разобраться в ситуации.

Телеграмма с просьбой "помочь разобраться" была адресована председателю Совета Министров СССР А. Косыгину. Аппарат Совета Министров направил эту телеграмму председателю Совета "Интеркосмос" академику Б.Н. Петрову. Уфологов в "Интеркосмосе" не оказалось, и академик Петров через своего сотрудника Г. Харитонову обратился к единственному известному исследователю НЛО — Феликсу Зигелю.

Зигель, естественно, ничего не знал про отчёт посольства США своему правительству. В его распоряжении оказалось только сообщения ТАСС.

Агентство ТАСС 21 сентября 1976 года (лист 27- СВ) передало следующее:

Иранские власти сообщили, что "два реактивных самолёта "Фантом" иранских ВВС в субботу преследовали над столицей "летающую тарелку..." Согласно сообщениям, после демонстрации взаимных угроз круглый объект размером в 15 футов вскоре отделился от своей "авиабазы" и приземлился к югу от Тегерана... Как впоследствии стало известно, из приземлившейся "тарелки" вышли два гиганта-гуманоида, которые в присутствии свидетеля поговорили на "непонятном языке", сели обратно в свой корабль и улетели".

Ответ Зигеля академику Петрову оказался прямым, высококвалифицированным и бескомпромиссным:

"Глубокоуважаемый Борис Николаевич!

По поручению Совета "Интеркосмос", переданному мне Г. Харитоновым, направляю Вам мои соображения по поводу информации агентства Франс Пресс от 21 сентября 1976 г. (ТАСС. Информационные листы КГ.КБ.039.ЕА N

26 и 27-СВ, 21 сентября 1976 г.), а также по поводу переданной им мне устно информации, содержащейся в телеграмме посла Ирана Правительству Советского Союза:

1. Если данные о событиях над Тегераном и к югу от Тегерана достоверны, то в данном случае имело место одно из проявлений феномена Неопознанных Летающих Объектов (НЛО).

2. Содержащиеся в обоих сообщениях характеристики событий в Иране в субботу 18 сентября 1976 г. полностью укладываются в общую схему событий, связываемых с активностью НЛО.

Эти характеристики в данном случае:

— безусловная искусственность, странность и разумность, не свойственные природным явлениям, поддающимся тривиальным объяснениям;

— свойственные НЛО: необычайные скоростные и кинематические особенности движения, свечение, неуязвимость, парализация агрессивных намерений преследующих НЛО самолётов (то же самое произошло бы и в случае применения средств ПВО), интерес к образцам земной техники, разделение объектов, посадка на Землю, выход энлонавтов.

3. То, что в этих событиях со стороны НЛО не участвовала какая-либо земная техника (при условии достоверности информации), можно считать несомненным.

4. Любая попытка объяснения события с НЛО в районе Тегерана 18 сентября 1976 г. естественными причинами, по нашему глубокому убеждению, бессмысленна и может поставить наши инстанции в неловкое положение.

5. Единственной гипотезой, предлагающей адекватное объяснение явлений такого рода, является гипотеза об инопланетном происхождении НЛО. Любые другие альтернативы, рассмотренные в литературе по НЛО (психологическая, неизвестные науке явления, метеоритная, испытания новых видов техники и др.) не выдерживают критики.

6. Согласно сведениям, приведённым в книге "СЕТІ" (вышла в мае 1976 г.), очередной статистический максимум активности НЛО ожидается в 1977 году "на юге СССР". Возможно, что событие в Тегеране указывает на достоверность этого прогноза.

7. Вопрос об организации в СССР изучения феномена НЛО, по меньшей мере, адекватного тому, которое организовано в США, заслуживает, по нашему мнению, обсуждения в Президиуме АН СССР".

Таким образом, все факты говорили за то, что на Землю ещё раз прилетели неведомые корабли, и отрицать эти факты мог лишь тот, кто толком ничего не знал и ни в чём не разбирался.

Журналист Олег Мороз, который в то время вёл "отдел науки" в "Литературной газете", узнал о событиях над Тегераном из конспекта лекции В.Г. Ажажи.

"Можете ли вы поверить такому сообщению? — воскликнул глава отдела. — Ведь это событие, равное первому полёту человека в космос или полёту на Луну! Случись оно на самом деле — весь мир всколыхнулся бы, все бы о нём говорили".

Действительно, мир всколыхнулся не весь. Потому что на одной шестой (части) суши о случившемся стало известно только тем, кому по рангу было положено. А за остальных граждан, не получавших информационные листы "белого ТАСС", наверху решили, что им колыхаться пока ещё рано.

Эти и другие факты истории исследования НЛО читатель найдёт в книгах, представленных в списке литературы, а также в Интернете на соответствующих сайтах. Но разве этими публикациями ограничиваются сведения о феномене? Когда власти в нашей стране запрещали даже упоминание об НЛО, в андерграунде шла жизнь энтузиастов уфологии.

Слово о них предоставим Солу Шульману, к которому, скажем откровенно, ваш автор питает особое расположение за новаторство и смелость, за широкую натуру и разнообразную деятельность в интересах нас с вами.

Шульман одним из первых со всей остротой поднял вопрос о всенародном осуждении серых цензоров, продолживших грязные дела академической мафии, на совести которой преследование учёных, занимавшихся исследованием проблем генетики, компьютерной техники, парапсихологии, уфологии и т.д.

В 70-80-е годы он открыто заявлял, что в отношении к НЛО люди разделились на два лагеря. Одна сторона голословно отрицает реальность НЛО и убеждает читателя через прессу в "лженаучности" этого феномена (выше мы отнесли этих "старателей" к околонучной мафии), другая сторона со знанием дела старается доказать объективность существования НЛО и, не имея возможности из-за запрета властей пробиться в СМИ, "начала изливать свои эмоции через "самиздат".

"Сегодня, — оценивая те годы, писал С. Шульман, — по Советскому Союзу уже циркулирует (в рукописях, конечно) значительное число научных работ по этому вопросу. Среди них, в первую очередь, следует назвать работу члена-корреспондента Академии наук Белорусской ССР А.И. Вейника — "Общая теория природы и НЛО", говорящая о скоростях, значительно превосходящих скорость света. Серия рукописных сборников доцента Московского авиационного института Ф.Ю. Зигеля, рассказывающих о фактах полётов и посадок НЛО в СССР. Работа В.Г. Ажажи и Н.А. Шнее "Кое-что об НЛО". Рукопись Б. Шуринова "Парадокс XX века".

Мы перечислили лишь основные работы, но весь список этим далеко не исчерпывается".

Наш обзор, однако, будет неполным, если не упомянуть интервью кандидата физико-математических наук Л.М. Гиндилиса в газете "Ленинское знамя" 9 июня 1977 года. На вопрос корреспондента "что Вы думаете о неопознанных летающих объектах" Л.М. Гиндилис ответил так:

"Имеется большое число сообщений о наблюдении НЛО в атмосфере Земли. Иногда за них принимают известные астрономические объекты или известные летательные аппараты. В ряде случаев наблюдаемое явление было связано с оптическими эффектами в земной атмосфере. Однако, имеется определённый процент наблюдений, которым не удалось дать удовлетворительного объяснения. Они то и называются неопознанными. Иногда вокруг них возникает нездоровая шумиха. Задача же состоит в том, чтобы путём спокойного и трезвого изучения разобраться в том, что это такое".

А что же государство? Неужели партийные руководители и чиновники были настолько равнодушны или чрезмерно осторожны, что совсем отгородились от насущных проблем, которые почти ежедневно вставали перед наукой? Конечно, нет. Но каждый рассуждал: "Почему разрешение на публикацию, на выступление с лекцией, на проведение семинара по НЛО должен дать я, а не он? Не лучше ли подождать?" И ждали до тех пор, пока 20 сентября 1977 г. не произошло событие, разрядившее обстановку и расшевелившее Академию Наук.

23 сентября 1977 года в "Известиях" было опубликовано сообщение:

"Жители Петрозаводска явились свидетелями необычного явления природы. 20 сентября около четырёх часов утра на тёмном небе вдруг вспыхнула огромная "звезда", импульсивно посылавшая на Землю снопы света. Эта "звезда" медленно двигалась к Петрозаводску и, распластавшись над ним в виде огромной "медузы", повисла, осыпая город множеством тончайших лучевых струй, которые производили впечатление проливного дождя".

Что это было? Вопрос интересовал не только рядовых обывателей. Он был поставлен и в официальных обращениях в адрес президента АН СССР, поступивших из ряда сопредельных с СССР государств Северной Европы. Там тоже наблюдали петрозаводское "чудо"! К тому же общественность была уже взбудоражена другими публикациями о подобных явлениях и лекциями отечественных уфологов Ф. Зигеля и В. Ажажи.

"Петрозаводский феномен" раскрыл двери и окна, закрытые партийными и академическими запретами и жёсткой цензурой.

В 1978 году в Государственном комитете по телевидению и радиовещанию СССР была даже прочитана лекция по проблеме НЛО: "Разум в космосе? Факты и гипотезы". Лекцию прочитал заместитель руководителя секции подводных исследований при Академии наук СССР, В. Ажажа. Лекция была насыщена столь необычными фактами о наблюдениях НЛО в СССР и за рубежом, что произвела фурор среди слушателей, а полный конспект её в рукописях и на магнитных лентах мгновенно разошёлся по всей Москве.

Осмелели чиновники. В государственный план НИР по оборонной тематике на 1978 год была включена запретная для вчерашнего дня комплексная научно-исследовательская работа: "Исследование аномальных атмосферных и космических явлений, причин их возникновения и влияния на работу военно-технических средств и состояние личного состава". В СССР стартовала государственная программа изучения феномена НЛО, продолжавшаяся без перерыва 13 лет.

Дополнительную информацию о Программах изучения НЛО в СССР и России мы почерпнём у М. Герштейна. Этот добросовестный исследователь основательно поработал в архивах.

В 1978-1980 гг. Министерство обороны СССР развернуло широкомасштабную программу по изучению НЛО под кодовым названием "Сетка-МО". Она осуществлялась параллельно с "гражданской" программой "Сетка-АН", организованной Академией наук СССР. Деятельность всех участников программы регламентировалась "Методическими указаниями по организации наблю-

дений атмосферных и космических явлений (то есть НЛО — РАС) в воинских частях и на кораблях ВМФ СССР" за подписью генерал-полковника Р. Покровского. В дальнейшем эти Указания мы будем называть просто Инструкцией. Для гражданских участников Инструкция соответствующим образом была адаптирована.

Между "Сеткой-АН" и "Сеткой-МО" была налажена тесная связь: военные консультировались у специалистов, а учёные получили доступ к армейским и флотским рапортам об НЛО. Координацию между ними осуществляли двое военных, два кандидата технических наук: полковник Борис Александрович Соколов из Секции прикладных проблем АН СССР и полковник Александр Александрович Плаксин из лаборатории по изучению "аномальных аэрокосмических явлений" НИИ войск ПВО в Мытищах.

Лейтмотивом всей Инструкции была невысказанная, но явно осознаваемая мысль: "Внимание! За феноменом НЛО кроется чей-то разум". В Инструкции разъяснялось, что одним из характерных признаков таких объектов является их форма — "сфера, цилиндр, прямоугольник, диски с одной или двумя выпуклыми сторонами, диски с куполом, наличие внешних деталей, окон, люков, разделение на части с последующим полётом каждой части в отдельности и другие особенности".

В Инструкции указывалось: "Необычные атмосферные явления или летающие объекты (не отождествлённые с известными летательными аппаратами) наблюдаются в нашей стране и за рубежом, как случайными наблюдателями, так и профессиональными специалистами: астрономами, экипажами самолётов, кораблей и службами наблюдения. В подавляющем большинстве случаев появление необычных явлений и их развитие объясняется известными явлениями природы или связано с проведением технических экспериментов. В ряде достоверных случаев наблюдаемые явления объяснения пока не получили. Имеющаяся информация об аномальных явлениях в целом позволяет считать, что данная проблема заслуживает серьёзного исследования и имеет непосредственное отношение к задачам дальнейшего изучения, освоения и практического использования атмосферы Земли и космического пространства".

После такого заявления сразу становилось ясно, что это не пропагандистская кампания, направленная на то, чтобы одурачить народ, как это было сделано при проведении в жизнь Программы "Голубая книга", а Программа с серьёзными научными намерениями. Правда, и в этой сфере не обошлось без участия "сусловской" пропаганды (в КПСС и стране М.А. Суслов являлся главой идеологического фронта), поработала и вездесущая советская цензура, когда дело доходило до публикации материалов в СМИ. Были и другие факторы, о которых мы скажем ниже.

Следующее отличие состояло в масштабности мероприятий, в том, что с Программой "Сетка-АН" АН СССР обратилась прямо к народным массам (интересно, как при этом себя чувствовали академики — борцы с "лженаукой"). В газете "Неделя" (1979, № 3) был приведён адрес ООФА (Отделения общей физики и астрономии Академии наук — одной из головных организаций "Сетки-АН"), по которому любой мог сообщить о своих наблюдениях НЛО. В

"Аэрофлоте" тоже получили инструкции и даже номера телефонов для экстренных сообщений. Во времена наибольшего размаха "Сетки-АН" звонки (от лётчиков, видевших НЛО, ждали по московским телефонам 582-34-23 и 582-34-24. Военные получали рапорты от гражданских лётчиков и через систему Госавианадзора).

Исследователи отмечали: "Вся страна превратилась в огромный наблюдательный пункт, уставившись в небо". Вверх были нацелены огромные широкоугольные камеры, фотографировавшие небо всю ночь. Военные проводили подробные наблюдения всеми имеющимися средствами, обращая особое внимание, как того требовала Инструкция "...на устойчивое функционирование работающих средств вооружения, технических средств (приборов) наблюдения, наличие радиопомех, прекращение радиосвязи, мощные колебания стрелок компасов и других электромагнитных приборов, остановку двигателей внутреннего сгорания, нарушение работы электрических силовых сетей, нарушение хода электронных и механических часов и другие виды отказов или неустойчивого функционирования технических систем, а также на особенности воздействия аномальных явлений на окружающую среду, живые организмы и состояние людей".

Как рекомендовала Инструкция, "о наиболее важных случаях наблюдения аномальных явлений (наличие физических следов явления, поражения личного состава и выхода из строя техники)" сообщения должны были представляться в воинскую часть № 67947 г. Мытищи Московской области немедленно (телеграфом) для обеспечения организации оперативного выезда группы специалистов на место наблюдения.

Сегодня уже известно, что за организация стояла за этим адресом. М. Герштейн выяснил, что под указанным номером скрывался НИИ войск ПВО, возглавляемый генерал-лейтенантом В. Балашовым, крупным специалистом по воздействию радиации и других поражающих факторов на военную технику. В НИИ была создана "лаборатория" по изучению "аномальных аэрокосмических явлений" — рабочая группа из четырёх человек во главе с полковником А. Абдулиным, среди них был и Александр Плаксин.

Спустя двадцать лет после событий один из членов рабочей группы А. Плаксин рассказал о результатах своей работы: "...С 1980 года в войска была разослана закрытая директива за подписью начальника Генштаба, предписывавшая докладывать об аномальных аэрокосмических явлениях; вся информация стекалась в нашу лабораторию... За время работы нашей лаборатории, которая пятнадцать лет собирала сведения об аномальных аэрокосмических явлениях, мы получали сведения о неопознанных объектах разных форм и масштабов — от теннисного мячика до 200 м в длину... Всего мы получили из частей и подразделений вооружённых сил, от пилотов гражданской авиации, космонавтов и из других источников несколько тысяч сообщений. После проверки осталось лишь около тысячи, в которых, можно утверждать достоверно, речь шла о неизвестных науке явлениях. В 70 случаях характер этих явлений подтверждался данными приборов..."

Относительно наблюдений, которые так и остались необъяснёнными, Плаксин сказал: "Есть две точки зрения: по одной — это недоидентифицированные явления. Для отнесения их к известной группе не хватает фактов. Вторая точка зрения, я её придерживаюсь, — это явления, имеющие неизвестную природу. И дальнейшее их планомерное изучение может привести к открытиям, значение которых трудно себе даже представить..."

В другом интервью он добавил. "Не отбрасывалась ни одна из гипотез, в том числе и инопланетная. Мы знаем, что сейчас существует более 15 гипотез объяснения феномена НЛО. В том числе и параллельный разум, инопланетный... внеземные цивилизации более высокого порядка... Не отбрасывалось ничего".

Как видно, и самая последняя точка в Программе кардинально отличается от точки, поставленной по окончании Программы "Синяя книга".

С разрушением СССР директива утратила силу. Если какие-то сообщения и поступали, то только по личной инициативе. Прекратилось финансирование лабораторий данного направления научной работы. В этом, прежде всего, были заинтересованы американские спецслужбы. Им хорошо подыгрывал Ельцин и его компания. Да, страшное для страны было время. Только в недрах этой системы "полковник Соколов мог продать американцам отборные сообщения о НЛО, в которых речь шла примерно о 400 событиях. Об этом прямо написали покупатели — Брайан Грэш и Джордж Нэпп". Народ трудился: изучал, писал отчёты, направлял в НИИ, там сотрудники анализировали, сортировали и т.д., а негодяй, наплевав на труд этих людей, взял и продал его результаты. Куда же ушли денежки? Положили в карман? Много всего было продано из народного достояния. Вся общенародная собственность в результате приватизации оказалась в руках назначенных олигархов. А какие чиновники прошлого и настоящего стоят в тени за этими миллиардёрами в качестве кукловодов и дёргают за верёвочки? Не скоро мы дождёмся ответа на свои вопросы.

И всё-таки хотелось бы закончить на хорошей ноте. Не полностью получится, но постараться следует.

Участие в исследованиях НЛО широких народных масс и титанические усилия уфологов принесли свои результаты. Познакомимся с некоторыми итогами работы в этой сфере в изложении авторитетного уфолога В.Г. Ажажи.

"Кропотливое изучение полученного эмпирического и экспериментального материала, его систематизация и обобщение позволяют заключить:

1) Объективно установлено массивное уфогенное воздействие на биотехносферу Земли и её главный компонент — человечество. Так, в 1989 году над СССР отмечено прохождение от трёх до четырёх тысяч НЛО; 600-700 посадок; 150-170 близких контактов.

2) Для установления искусственной природы (техногенности) наблюдаемых НЛО в качестве критерия искусственности использовалось статистическое сравнение наблюдаемых инструментально и органолептически явлений с достигнутым человеческой цивилизацией уровнем космической технологии. Выявлено, что многие характеристики НЛО значительно выходят за определённые пределы ограничений, вытекающих из известных человечеству фундаменталь-

ных законов природы (безинерционный старт; повороты под прямым углом на скоростях, превышающих вторую космическую; проникновение без деформации сквозь различные среды; полиморфизм; манипуляции спектром и формой генерируемых лучей; дистанционное воздействие на психофизиологию человека и тому подобное).

3)...Для установления "разумности" наблюдаемых НЛО использовалось статистическое соотнесение наблюдаемых данных их деятельности с понятием "Разум", применяемым к человеку.

...Выявлено, что деятельность НЛО, безусловно, должна классифицироваться как разумная. Примерами могут быть: реакция на применение людьми военной техники (ответная атака на иранские самолёты в 1976 году; избирательное разрушение радиолокационной станции под Самарой в 1990 году; поражение истребителей, летающих на перехват НЛО: США — 1948 год, Куба — 1967 год и так далее); бесконтактная вертикальная буксировка военного вертолёта США в 1973 году; близкие контакты с прибывшими на борту НЛО квазичеловеческими существами, включая диалоги и массовые абдукции (кратковременные похищения людей для вивисекции с возвратом и памятью, заблокированной на эпизод похищения) и тому подобное...

4) Таким образом, проблему НЛО можно рассматривать как частный случай проблемы контактов между качественно отличными системами, "непохожими" цивилизациями.

Следует отметить, что для выполнения указанных исследований автором и его коллегами по УФОцентру были созданы:

— компьютерный и фотографический банки данных, информационно-поисковая система ИПС "УФО", рубрикатор, машинный рубрикатор, справочно-информационный фонд;

— организована Российская уфологическая сеть быстрого реагирования (РУС), включающая 180 местных коллективов уфологов, объединённых под эгидой Уфологической ассоциации (около 3,5 тысячи членов);

— установлен информационный обмен с десятками зарубежных корреспондентов;

— разработан ряд оригинальных уфометрических приборов (комплекс "Сталкер-УФО", фотокамеры "Вега-020", "Вега-033" и другие)..."

5) В итоге эмпирически и экспериментально установлено информационно-энергетическое мультипроявление на планете Земля и в околоземном пространстве и воздействие на людей, природу и технику ИНОГО, чем человеческий, РАЗУМА, превосходящего по технологическим возможностям уровень развития человеческой цивилизации, проявляющего себя в так называемых НЛО и связанных с ними феноменах, что доказывает — **человечество, как носитель Разума, во Вселенной не одиноко.**

6) Факт посещения Земли пришельцами (или факт их постоянного здесь присутствия), то есть открытие неединственности Разума во Вселенной и его сосуществования с человеческим, вряд ли сравнимы с чем-либо по своему значению. Подтверждена идея, может быть, самая величественная из когда-либо высказывавшихся человечеством, которая окажет революционизирующее

воздействие на самые основы наших представлений о происхождении и эволюции жизни и окружающего мира".

На основе материала, выдержки из которого мы привели выше, открытие, было запатентовано. Вывод о наличии во Вселенной иного разума кроме человеческого, сделанный на основе длительных научных исследований, оказался настолько убедительным, что противники уфологии не смогли его опровергнуть и помешать мировому признанию.

Ниже приводится выдержка из официального свидетельства:

"Международная Регистрационная Палата Информационно-интеллектуальной новизны, замыкающаяся на ООН, Патентом № 000560 с приоритетом от 14 июня 2000 года признала и зарегистрировала изложенное выше как открытие".

Патент на открытие 4 июля 2000 года был вручен В.Г. Ажаже в Москве в зеркальном зале штаб-квартиры Международной Академии информатизации на заседании её президиума. Там автор и принял первые поздравления от коллег и друзей. В тот же день появилось сообщение в газете "Известия", которое мы приводим с небольшими сокращениями.

Патент на НЛО

4 июля вся прогрессивная общественность отмечает Международный день уфолога.

Именно на эту дату в 1947 году пришлось самое замечательное событие из мира "летающих тарелок" — близ американской военной базы в Розвелле потерпел крушение неопознанный летающий объект..

Но 4 июля 2000 года запомнится человечеству отнюдь не очередными торжествами. В этот день Международная регистрационная палата, которая обладает статусом консультанта при ООН, официально объявила о присуждении первого в мире патента на научное открытие в области "летающих тарелок"...

Проблема поиска внеземных цивилизаций относится к числу одной из самых серьёзных задач науки. Проведено и по-прежнему проводится немало дорогостоящих научных экспериментов, космические станции посылают закодированные сигналы на различных частотах, земные антенны расшифровывают космический "радиошум". К сожалению, ожидаемых результатов эти опыты пока не принесли.

Знаменитый астрофизик Иосиф Шкловский сформулировал два постулата:

1. Вся совокупность научных наблюдений исключает существование во Вселенной, кроме Земли, разумной деятельности.
2. Науки о Земле исключают возможность посещения нашей планеты представителями других цивилизаций.

Эти постулаты в официальной науке являются чем-то вроде законов Ньютона, но уфологов они, естественно, не устраивают. Потому что, какие же уфологи, если НЛО не существует?

Обладателем первого патента стал доктор философских наук Владимир Ажажа, который доказал, что многие характеристики НЛО выходят за рамки известных законов природы, а следы, которые они оставляют, ...говорят о признаках у них разума...

Сергей Лесков, "Известия" 04-07-2000

Не все СМИ с удовлетворением восприняли эту новость. Отказал в публикации сообщения в "Науке и жизнь" главный редактор И. Лаговский. Не поддержал обнародование события в "Вестнике Российской Академии наук" академик, лауреат Нобелевской премии А. Прохоров, а за ним и Редколлегия журнала (на ответе стоит подпись Т. Мирина). Похоронена была информация в газете "Труд" (главный редактор А. Потапов, заведующий отделом И. Могила). Такая же история произошла с "Московскими Новостями" (главный редактор В. Лощак, заместитель М. Шевелёв).

В чём дело? Шёл 2000 год. Люди стали забывать об идеологическом терроре, свирепствовавшем в стране на протяжении XX столетия. Никто уже ничего не боялся. Люди гордились свободой и хвастались, что ничто и никто не может их запугать. Так в чём же дело?

Есть такая моральная категория — зависть. Почему не "Я", а он?! Вот ведь в чём дело.

Порядочных журналистов, считает В.Г. Ажажа, значительно больше, чем тех, кто иногда забывают о чести. "Их перечисление заняло бы много места. Они понимали суть того, чем занимаются уфологи, и помогали. Например, "Аргументы и факты" сразу схватили значение открытия и, борясь за российский приоритет, в № 51 за 2000 год дали сообщение о нём под заголовком "Во Вселенной есть другие цивилизации". Реакция на это не заставила себя ждать. И, к удивлению, пришла она из-за океана — я с женой был приглашён в Нью-Йорк, и рассказал об открытии в ООН".

3. ООН: попытки объединения усилий

Размышляя над своим будущим, люди не могут с безразличием взирать на то, что происходит вокруг. Природные катаклизмы, даже значительные сравнительно быстро теряют остроту. НЛО же серьёзно тревожат людей месяцами, правда, с небольшими перерывами. Особый ужас вызывают массовые налёты пришельцев из ниоткуда. Ещё минуту назад в небе ничего не было, и вдруг внезапно появляются десятки пугающих светящихся объектов. К этому не привыкнешь.

Нагнетающая страх информация не сходит со страниц печати. Разговоры об НЛО ведутся на конференциях, семинарах, за обеденным столом и в курилках. На определённом этапе возникает понимание, что нужно что-то предпринимать и, прежде всего, объединяться.

Когда-то Ф.Ю. Зигель писал: "Тот бесспорный ныне факт, что феномен НЛО имеет глобальный характер, и "летающие тарелки" наблюдаются на всех континентах (включая Антарктиду) должен служить стимулом к международному сотрудничеству в этой научной проблеме.

Проблема НЛО совсем не похожа на какую-нибудь отвлечённую от земных дел научную проблему, которой можно спокойно заниматься в тиши академических кабинетов. Скорее, эта проблема не только научная, но и социальная, требующая для своего решения усилий всего человечества. Тем самым участие ООН в проблеме НЛО уже много лет назад ряду уфологов казалось предпрешённым" (Зигель Ф.Ю. Проблема НЛО и Организация Объединённых Наций". Интернет: <http://ufo-komi.narod.ru/zigel14.htm>).

В 60-е годы XX столетия довольно сильное впечатление на общественность произвёл Меморандум, представленный в ООН рядом исследовательских организаций. Поговорили о нём основательно. В документе было не только отражено настроение масс, но и представлены выводы учёных и политиков, вытекающие из наблюдений акций НЛО в течение нескольких десятилетий.

Инициатором разработки Меморандума и отправки его в ООН был Колмен фон Кевицкий (выше мы писали о его инициативе и её последствиях).

В ту пору проблема НЛО во всём мире и, особенно, в США подвергалась (со стороны Пентагона) усиленной дискредитации и в её защиту со стороны учёных ещё не было сказано ни одного слова.

Мы цитируем документ полностью.

Меморандум

"Международный мир и безопасность находятся под угрозой со стороны внеземных сил, формально именуемых "неопознанные летающие объекты" (НЛО), которые преследуют чуждые Земле цели. Нации осуществляют наступательно-оборонительное противодействие высшим галактическим державам, которые своими операциями, охватывающими всю планету, нарушают существующий порядок, законы и увеличивают угрозу цивилизации.

Настоящее предложение с почтением представляется 33-й Сессии Генеральной Ассамблеи ООН, Специальному политическому комитету и уважаемым членам ООН следующими организациями:

ИКУФОН (Межконтинентальная сеть исследования и анализа галактических космических кораблей — НЛО), США. Директор Колмен фон Кевицкий, член Американского института аэронавтики и космонавтики, инициатор первого проекта НЛО-ООН;

ДУИСТ (Немецкое международное общество по исследованию НЛО), Висбаден, ФРГ. Председатель Карл Л. Вейт;

ИГАП (Международная ознакомительная программа), Мельхольм, Дания. Председатель майор в отставке Ганс К. Петерсен".

За "Меморандумом" последовало "Дополнение к Меморандуму" и "Проект ООН-ИСЛКО" (Неопознанные силы и летающие космические объекты).

Объём нашего повествования предоставляет нам ограниченные возможности. Поэтому мы даём только извлечения из "Проекта ООН-ИСЛКО" (Неопознанные силы и летающие космические объекты).

Проект по организации изучения НЛО под эгидой ООН
(Представлен на рассмотрение Генерального секретаря
ООН У Тана 1 февраля 1966года)

"Проект ООН-НСЛКО"

(Неопознанные силы и летающие космические объекты)

"ОСОЗНАВ, что результатом анализа имеющихся свидетельств авторитетных сил национальной обороны является признание НЛО как объективной реальности, которая создаёт проблему международной безопасности и решение которой может быть поручено только ООН;

УБЕДИВШИСЬ посредством технологического анализа, что НЛО созданы для астронавигации; что они... являются космическими кораблями, "коскорами" галактического происхождения...

Корабли оборудованы различного типа сверхсложным атакующим и защитным оружием, эффективность воздействия которого на живые и неживые цели была частично проанализирована био- и медицинскими организациями...

Они пилотируются человекоподобными существами, превосходящими нас интеллектом, облечёнными в физические тела (гомо космикус), которые носят при высадках на землю пуленепробиваемую защитную одежду и имеют оружие для самообороны...

ВЗВЕСИВ ФАКТЫ И ОЦЕНИВ значительность постоянной вооружённой оборонительной конфронтации силам НЛО, следующей из "неофициальных документов" Национальных ведомств обороны, а также её эффективность, подтверждаемую сообщениями средств международной информации,

ПРЕДЛАГАЕТСЯ:

Генеральному секретарю ООН У Тану и послу Австрии, Председателю Комиссии по мирному использованию космического пространства д-ру Курту Вальдхайму:

1. Организация международного наблюдения за деятельностью космических сил с использованием национальных оборонных ведомств, научных обществ и организаций, исследующих НЛО;

2. Состояние "прекращения огня" и остановка любого вооружённого конфликта, который может легко зажечь пожар всеобщей космической войны;

3. Изыскание любых возможных путей связи с существами, ведущими галактическую разведку, и через их руководство установление контактов с галактическими державами;

4. Научное изучение и информирование международной общественности силами ЮНЕСКО и университета ООН;

5. Распространение проанализированной информации среди правительств и общественности;

6. Проверка инцидентов таких, как смерть военного и гражданского персонала, грозно предупреждающих ООН о необходимости разработки серьёзных мер по обеспечению международной безопасности".

Предлагалось также: "Учреждение аппарата ООН по НЛО" (Центра космической безопасности и связи с внеземной цивилизацией). Считалось, что это будет "значительная гарантия всеобщего мира, безопасности, справедливого решения глобальных проблем и гарантия прогресса нашей цивилизации в космический век".

Как свидетельствуют историки, не прошло и двух недель как фон Кевицкий, в то время сотрудник аппарата ООН, был уволен по требованию правительства США. Представитель США в ООН Голдберг энергично заверил У Тана, что США сами проведут "беспристрастное научное" изучение проблемы НЛО (Memorandum ICUFON, 1980 г.; фрагменты официального отчёта 33 сессии Генеральной ассамблеи ООН // Альманах "Мы и НЛО" под ред. А. Семёнова. — М.: 1991).

12 мая 1966 г. Исполнительный комитет Генерального секретаря ООН, чтобы "подсластить пилюлю" в адрес подписантов направил добропорядочные послания. Вот одно из них:

Дорогой г-н фон Кевицкий!

От имени Генерального секретаря я подтверждаю получение папки с документами, высланной Вами недавно и озаглавленной "Дополнение к меморандуму" от 1 февраля 1966 г. и проекту "ООН-НСЛКО", представленному 24 февраля 1966 г. кабинету Генерального секретаря.

Генеральный секретарь просил меня выразить Вам искреннюю благодарность за ваши инициативные усилия и Ваш интерес в отношении неопознанных летающих объектов.

Искренне Ваш Нарасимхан, глава кабинета. Подпись.

В последующие годы поведение правительственных кругов США и ряда других стран вызвало подозрение, что исследовательские центры этих стран засекретили свои исследования НЛО, а некоторые страны держат в тайне свои контакты с пришельцами из состава экипажей НЛО. В 1970 г. уфологи с таким запросом обратились к Генеральному секретарю ООН. На вопрос о том, держат ли правительства в тайне свои контакты с внеземными НЛО, он ответил: "Я не могу и не имею права говорить о некоторых вещах".

В то время Карибский кризис 1962 г. и последовавшие затем события отвлекли внимание ООН и мирового сообщества от решения насущных задач, связанных с НЛО. Сегодня мировая политическая обстановка в корне изменилась. Однако космическая опасность не только сохранилась, но стала ещё более реальной. Всё это давало основание вернуться к волнующей теме, сформулированным идеям и сделанным предложениям.

Вскоре после Первого международного конгресса по НЛО, состоявшегося в Акапулько (Мексика) в апреле 1977 г., президент Колман фон Кевицкий при поддержке премьер-министра Гренады сэра Эрика Гейри подготовил необходимые документы для обсуждения проблемы НЛО на Генеральной Ассамблее ООН и на заседании Специального политического комитета ООН. Дело затянулось из-за препятствий, чинимых представителями США.

28 ноября 1977 года правительством Гренады был предложен проект резолюции об образовании агентства или департамента ООН для принятия мер по координации и распространению результатов исследования НЛО и сопутствующих феноменов. Реакция американского правительства перед прямой угрозой установления международного контроля над проблемой НЛО была молниеносной. Президент США Картер направил специальное послание премьер-министру Гренады, после чего первоначальный текст резолюции был полностью изменён (Источник: НЛО: НЕОБЪЯВЛЕННАЯ ВОЙНА. Интернет: http://my.mail.ru/community/ufo_in_russia/93C680CFF83DAB0.html)

В проекте резолюции осталось лишь предложение об изложении точек зрения перед генеральным секретарём ООН. Помимо этих мер, США была предпринята широкомасштабная попытка дискредитировать меморандум, представленный всем дипломатическим миссиям ООН.

Несмотря на противодействие со стороны США президент ИКУФОН решительно заявил, что настала пора для самых решительных действий со стороны ООН по установлению международного контроля над проблемой НЛО. Первоочередным шагом должно стать обсуждение и принятие "Космического закона", определяющего ООН как полномочного представителя земной цивилизации.

Особо следует отметить пункты 3 и 4 статьи 1.

"П. 3. Всем нациям Земли должно быть запрещено инициировать или проводить какую-либо военную акцию или миссию или принимать участие в какой-либо вооружённой (войноподобной) вылазке в воздухе и космическом пространстве против инопланетных сил или провозглашать войну против какой-либо галактической цивилизации.

П. 4. Должно быть совершенно определённо ограничено выведение и использование стратегических или тактических вооружений, снарядов, лазерного оружия, ядерных боеголовок и т.д. в земных космических аппаратах. Использование оружия против галактических кораблей должно быть строго ограничено только целями самообороны и соображениями безопасности в случае крайней необходимости, при прямой угрозе жизни" (Там же).

Профессор Герман Оберт, всемирно известный специалист в области аэрокосмических исследований, прозванный отцом аэронавтики и ракетостроения, так отозвался на предложение о принятии "Космического закона": "Ваши предложения кажутся мне в данной ситуации единственным логическим шагом... Но я думаю, что первый шаг будет сделан УРАНИДАМИ" (Там же).

К сожалению, все попытки реализовать высказанные идеи не нашли позитивного решения. Силы, претендующие на руководство всеми мировыми процессами, помешали объединению наций в познании НЛО и совместной защите от происков пришельцев. Последующие попытки объединения усилий под эгидой ООН будут рассмотрены ниже.

2. Контакты с пришельцами (типы контактов)

Вернёмся к началу бума, порождённого НЛО. Борясь за приоритеты в сфере познания НЛО и первенство в налаживании контактов с пришельцами, политики вряд ли разбирались в деталях феномена НЛО. Американцы, например, милостиво доверили это дело учёным, предупредив при этом, чтобы они не зарывались и точно выполняли все команды правительственных чиновников.

Обязанности между специалистами были чётко распределены. Каждый исследователь занимался своим делом. Цельным представлением об НЛО не обладал никто — таким образом обеспечивалась секретность.

Как всегда, познание началось с классификации. Первым категории наблюдаемых НЛО были определены доктором Алленом Хайнеком (США) как: 1. Ночной Свет. 2. Дневной Диск. 3. Метка Радара. Затем пошло упрощение. По классификации доктора Гинекса (США) они стали наблюдаемыми НЛО 1-3 категорий. Потом добавились ещё три категории наблюдаемых НЛО: 4, 5, и 6-ая. О них разговор будет особый.

Гинекс, изучивший вопросы, связанные с НЛО, более подробно, чем кто-либо из широко известных учёных, для удобства разделил феномены НЛО на шесть наблюдаемых категорий (см. Иеромонах Серафим Роуз. Православие и "религия будущего". — Рига: "Полиграфистс", 1992).

Первая категория наблюдаемых НЛО — это "ночные светящиеся объекты" (по А. Хайнеку это Ночной Свет). Она относится к наиболее часто наблюдаемым и наименее удивительным. Большинство таких объектов легко опознается как небесные тела, метеориты и т.д., и их не относят к управляемым НЛО. Настоящие загадочные "ночные светящиеся объекты" (т.е. те, что остаются "неопознанными") кажутся связанными с разумной деятельностью, но не могут быть опознаны, как обычный самолёт. Они часто наблюдаются полисменами, лётчиками и диспетчерами аэропортов.

Джон Киль вместо термина "категория" употреблял термин "тип". Это не добавило ничего нового. Зато Д. Киль обратил внимание на ряд характерных особенностей, отличающих НЛО от обычных и не очень обычных природных явлений: "В районах фляпов (от англ. flap — воздушные налеты; так в уфологии называются массовые появления НЛО — РАС) в периоды наибольшей активности НЛО выходят из строя или перестают нормально работать телевизоры, транзисторы, телефоны, магнитофоны и даже радиотрансляционные точки, беспомощно ведут себя мощные военные радиолокаторы, системы спецсвязи, дальнего слежения и наведения ракет (Киль Джон А. НЛО: Операция "Троянский конь", John Keel. UFO: Operation "Trojan horse").

Ко второй категории наблюдаемых НЛО (по А. Хайнеку — это "дневные диски") Киль, перехватив инициативу в классификации, отнёс те, которые ведут себя сходно с "ночными светящимися объектами". Это и есть "летающие тарелки". Почти все неопознанные летающие объекты этой категории пред-

ставляют собой диски, которые по форме варьируют от круглых до сигарообразных. Часто они кажутся металлическими. Сообщается, что они способны на невероятно быстрые остановки и старты на высокой скорости, а также проявляют необычайную манёвренность (например, внезапные перемены направления или неподвижное зависание), которая технически невозможна для всех известных в наше время воздушных кораблей.

Имеется множество документальных фотографий подобных дисков, но все они не очень убедительны из-за удалённости объектов. Не исключена возможность подделок таких фотографий. Как и "ночные светящиеся объекты", НЛО этой категории почти всегда совершенно бесшумны, и часто их видят по два и больше одновременно (см. Роуз. Указ. Соч.).

Третья категория наблюдаемых НЛО (по А. Хайнеку — это "Увиденное Радаром" или "Метка Радара") — это отметки НЛО на экранах радиолокаторов, подтвержденные в свою очередь непосредственными визуальными наблюдениями очевидцев. Большинство таких наблюдений происходит ночью, и самыми наглядными бывают случаи, когда наблюдение ведётся одновременно с нескольких самолётов, специально поднятых в воздух на поиски НЛО, и, находящихся от них на достаточно близком расстоянии. В таких случаях НЛО всегда маневрируют быстрее самолётов, иногда преследуют их и, в конце концов, исчезают, развив неслыханную скорость (до 4000 миль и более в час). Иногда, как это бывает и в 1, и 2-ой, категориях объект как бы делится и превращается в два и более хорошо различимых объекта; случается и так, что совершенно ясно видимые лётчиками в воздухе, эти объекты вообще не улавливаются экранами радара. Наблюдаемые НЛО этой категории, так же как и первых двух, находятся в зоне видимости от нескольких минут до нескольких часов (См. Там же).

Таким образом, докладом комиссии А. Хайнека (о ней мы в дальнейшем ещё скажем несколько слов) и исследованиями доктора Гинека были впервые заложены основы уфологии как науки о наблюдениях человека за неопознанными летающими объектами, которая затем превратилась в науку о связях с инопланетным разумом, науку о близких контактах с НЛО 1, 2 и 3-го рода. Однако об этом мы будем беседовать на следующих страницах нашей книги. Там же мы скажем об отличиях "1, 2 и 3 категорий наблюдаемых НЛО" от "близких (!) контактов 1, 2 и 3-го рода".

Далее в изложении материала мы также будем опираться на работы Киля Джона А. "НЛО: Операция "Троянский конь" (John Keel; UFO operation "Trojan horse"); материалы Сайта "Проект "Голубая книга" — Совершенно секретно" (<http://www.nlo-mir.ru/secret/809-secret.html>); Валле Ж. Параллельный мир. — М.: Издательская группа "Прогресс", Пангея, 1995; Иеромонаха Серафима (Роуза) "Православие и "религия будущего" (Рига: "Полиграфистс", 1992). Роуз в свою очередь следовал в своих рассуждениях концепции доктора Гинека (См. Гинек. Сообщения об НЛО Гинека. — Нью-Йорк: Делл, 1977; Его же. Наблюдения НЛО, гл 5-10); Варакина А. и Здановича Л. Все тайны НЛО. — М.: РИПОЛ классик, 2005 и др.

Доктору Гинеку мы вполне можем доверять. Он астроном, был техническим советником ВВС США по вопросам НЛО. Рассказывают, что Прави-

тельство США приняло его на службу как учёного, настроенного скептически к всякого рода домыслам, как человека, который мог бы давать "разумные объяснения непонятым явлениям, чтобы опровергать досужие выдумки о них". В то же время мы будем учитывать то обстоятельство, что по политическим соображениям, Гинек занимал двойственную позицию. В одном случае по одному и тому же факту он говорил "да", в другом — "нет". Ну, это вообще-то присуще многим американцам, да, и не только им.

Напомним, выше мы писали о категориях наблюдаемых НЛО — от 1 до 3-ей. С четвертой категории (а может быть с 3-ей, мнения специалистов разделились) добавляется ещё одна характеристика: "близкий контакт первого, второго и третьего рода — БК-1, БК-2, БК-3.

"Близкие контакты первого рода" (БК-1) — это наблюдения светящихся объектов с близкого расстояния (около 500 футов — 150 м или меньше), при этом свет часто очень ярок и вызывает люминесценцию находящейся под ним земли. Описывая форму объектов, её обычно определяют как овальную, иногда с куполом наверху, а огни часто описываются как вращающиеся, как правило, против часовой стрелки.

Если вы заглянете на 203 страницу книги Сола Шульмана "Инопланетяне над Россией" и на 23 страницу книги Владимира Ажажи "Под "колпаком" иного Разума", то будете потрясены разнообразием форм НЛО, зафиксированных в сознании очевидцев, а также на фотографиях и видеоклипах, сделанных репортёрами и учёными. Кроме того, у В. Ажажи на той же странице вы сможете сравнить современное видение НЛО с тем, как представляли НЛО наши предки из каменного века.

Очевидцы рассказывают, что объекты часто висят невысоко над землёй, бесшумно или с негромким гудением. Иногда они двигаются над самой землёй, проходя значительные расстояния. В определённый момент НЛО скрываются с необыкновенной скоростью. Это происходит совершенно беззвучно и, как правило, вертикально вверх.

Показания о таких "близких контактах", одновременно наблюдавшихся несколькими свидетелями, довольно много; все эти показания сходны между собой, как будто это было действительно наблюдение одного и того же объекта (или тождественных объектов) во всех хорошо документированных случаях (Роуз. Указ. Соч.).

Как правило, все такие контакты происходят ночью в широко разбросанных точках, и каждый случай имеет немного свидетелей (в случаях, изученных д-ром Гинеком, в среднем трёх или четырёх).

Исследователи отмечают, что "близкие контакты первого рода" всегда производят неизгладимое впечатление. Часто они наводят даже ужас. Однако и в этом случае НЛО не оставляют никаких видимых следов. Печальный факт: свидетели бывают настолько потрясены увиденным, что забывают сделать фотографии, даже если камера под рукой. Эти соприкосновения с неведомым настолько необычны, что зачастую рассказам свидетелей не верят ни журналисты, ни учёные. Такие события в высшей степени реальны для тех, кто их переживает, но для всех остальных они совершенно неправдоподобны.

"Близкие контакты второго рода" (БК-2), как их изложил Роуз, опираясь на издания Гинека, оригиналы которых получить нам не удалось, в основном сходны с БК-1, но отличаются некоторыми особенностями. Как правило, "близкие контакты второго рода" случаются с людьми, которые находятся ночью на удалённых участках дорог. В этих "случаях светящийся объект приземляется в поле неподалеку или на дороге перед легковой машиной или грузовиком, мотор и фары автомашины перестают работать, а сидящие в ней люди с ужасом смотрят на НЛО, пока он не скрывается, чаще всего внезапно и бесшумно взмывая вертикально вверх. После этого моторы снова начинают работать, иногда они включаются самопроизвольно".

Отличаются эти контакты и тем, что НЛО оставляют некоторые разительные физические и психологические следы своего пребывания. К ним относятся отметины на земле, сожжённые или опалённые деревья, воздействия на электрические приборы, инициация остановки автомобильных двигателей, вызов беспокойства у животных, действия на людей, проявляющиеся в виде временных параличей или онемений, жара, тошноты и других неприятных ощущений, временной потери ощущения земного притяжения (иногда происходит левитация), внезапного излечения от травм и болей, а также разнообразных психологических и физических последствий, например, странных отметин на теле.

Поскольку в таких встречах с НЛО кроме показаний свидетелей имеются и вещественные доказательства, дающие возможности для научного исследования, к ним сразу же бывает приковано внимание учёных. Составлен каталог, в котором сведены 800 случаев этого типа в 24 странах.

К сожалению, как вздыхают американские исследователи, ещё ни разу не был зарегистрирован подлинный "кусочек" НЛО. Но так ли это? Многим исследователям известно, что кусочки особого сплава металлов находили в Роузэлле (США), в Швеции после взрыва НЛО, в России, ЮАР и других странах.

Однако есть ещё и оставленные на земле отметины: выжженные, иссушенные или углублённые участки в форме кольца, обычно от 20 до 30 футов диаметром и от одного до 3 футов толщиной, не исчезающие неделями, месяцами и более, обгорелая трава, кустарники и деревья, наведённая радиация и т.д. В России этими вопросами занимается целая научная дисциплина Уфологии — Клинология (от греч. ложе, место посадки). Спросите об этом у нашего известного уфолога Черноброва, который обследовал многие десятки мест посадки НЛО и доказал, что происхождение повреждений земной поверхности и поражений растительности — результат воздействия летательных аппаратов пришельцев. А вот американские специалисты вполне сознательно и целенаправленно отказываются признать их действительную принадлежность к воздействию НЛО. Им, видите ли, необходимо успокоить общественное мнение. Они боятся паники среди населения.

Но самые загадочные и непонятные из встреч с НЛО — это сообщения о так называемых "Ближних контактах третьего рода" (БК-3), а именно, о встречах с НЛО, связанных с "одушевлёнными существами" ("пассажирами" или "гуманоидами"). По данным Роуза, которые он почерпнул из официальных американских источников (нам пока недоступных), первая реакция большинства лю-

дей, узнающих о подобных сообщениях — отмахнуться от феномена, как от неправдоподобного, считая его мошенничеством или галлюцинацией. Однако успех недавно снятого в Америке научно-фантастического фильма, который называется точно так же, как эта категория встреч с НЛО — "Близкие контакты третьего рода", а также сведения о Сводках Гэллапа за 1974 год, согласно которым 5 процентов тех, кто слышал про НЛО, считает их реально существующими, а 46 процентов от общего числа опрошенных верит в разумную жизнь на других планетах, говорит о том, что отмахнуться от этого феномена так просто не удаётся.

"Как это ни поразительно, — пишет Роуз, — но такие контакты, видимо, уже происходили в действительности и [совершаются с таким же успехом] в наши дни, как подтверждают свидетельства многих достойных доверия свидетелей. А это значит, что интерпретация (объяснение, которое должно быть дано этим событиям) приобретает первостепенное значение, стоит ли за ними реальный контакт с "гостями из космоса", или это всего лишь объяснение, внушённое "духом времени", контактов совсем иного рода?"

На этот вопрос некоторые отвечают "да", некоторые "нет". Так, доктор Гинек не скрывает своего активного нежелания признавать возможность встреч типа БК-3: "Откровенно говоря, я был бы очень рад вообще обойти молчанием этот вопрос, если бы я мог себе это позволить, не нарушая принципа научной добросовестности" (Гинек. Наблюдения НЛО). Однако, стремясь сохранить научную объективность, замечает Роуз, он всё же считает невозможным игнорировать хорошо документированные случаи этого странного феномена, тем более сообщённые надёжными свидетелями. Можно ли поступить иначе, если из 1250 "близких контактов", зарегистрированных в каталоге д-ром Жаком Валле, в 750 сообщается о приземлении кораблей, и более чем в 300 из них сообщают о нахождении "гуманоидов" внутри или поблизости от корабля; а в трети из этих последних — случаи, подтверждённые несколькими свидетелями.

Особое место в контактах третьего рода занимают похищения людей.

По мнению Хопкинса, такие контакты начинаются обычно с трёх-четырёхлетними детьми, когда у них забирают клеточную ткань. С этого момента "похищенный" оказывается в положении человека, постоянно ощущающего некий контроль. В дальнейшем контакты продолжаются вроде бы в интересах особых генетических экспериментов. Воспоминания об этих событиях обычно остаются "похороненными" в подсознании человека, причём не без помощи самих "похитителей" (см. Ажажа В.Г. Под "колпаком" чужого разума).

Большое исследование на эту тему провёл известный американский учёный-психотерапевт Джон И. Мэк. Его книга "Встречи с пришельцами. Истории тринадцати похищений" в своё время произвела фурор среди читателей и заставила глубоко задуматься специалистов. В начале века книга была издана в России (Мэк Д.И. Встречи с пришельцами. Истории тринадцати похищений. — М.: КРОН-ПРЕСС, 2000).

Бад Хопкинс и писатель Уитни Стибер создали общественные фонды, призванные оказать поддержку "похищенным". Одна из главных фигур в этом движении — психотерапевт Рима Лейбоу, организатор постоянно действующей

в США международной конференции "Лечение и исследование аномальных травм".

В одной из своих последних статей Лейбоу подчёркивает важность сотрудничества уфологов и психотерапевтов в изучении феномена "похищения". В 1988 году на конгрессе МУФОНа историк Дэвид Джекобс представил доклад о так называемом "синдроме пост-похищения". Речь шла о некоторых психофизических последствиях. Одно из наиболее распространённых последствий — нарушение нормального сна и ночные кошмары (Источник: <http://www.murzim.ru/jenciklopedii/jenciklopedija-chudes-zagadok-i-tajn/page/35/>)

Психотерапевт Джон Мэк, проводя с похищенными сеансы регрессивного гипноза, пришёл к мысли, что похищения преследуют цель создания гибридных гуманоидов и трансформацию сознания людей в направлении повышения духовности всего человечества. Об этом подробнее мы будем говорить в последующих сюжетах.

3. Энлонавты: да откуда они здесь взялись?

НЛО, в действиях которых наблюдается своеобразная логика, — это феномен, порождённый стремлениями, желаниями, планами разумных существ. Другое дело, с кем мы непосредственно общаемся. Зададимся вопросом: кто они, откуда, как и с какой целью пожаловали к нам? То ли мы контактируем непосредственно с самими разумными существами, то ли с их роботами, киборгами, андроидами, т.е. разновидностями роботов, автоматов, которые напоминают человека по внешности и поведению, или какими-либо другими помощниками?

Главное состоит в том, что перед нами находится не информационный хаос, а Разум. Думается, отвечая так на первую часть вопроса, заданного выше, мы не погрешили против истины. Ниже о Разуме поговорим более детально.

После проведения предварительного пристрастного анализа совокупного массива высказываний уфологов по контактам с НЛО можно с уверенностью сказать, что мы получили сдержанный ответ и на вторую часть вопроса — откуда прибыли к нам эти летательные аппараты. Правда, он не однозначен. Здесь сформулированы четыре гипотезы.

1. Возможно, пришельцы прилетели к нам из Космоса с далёких или близких обитаемых планет и их спутников. С такой возможностью можно согласиться.

2. Некоторые авторы предполагают, что пришельцы — это представители тонких миров четвёртого измерения, создавшие в астральном пространстве свои высокоразвитые цивилизации. Много возникает вопросов в связи с этой версией. Но и её нельзя отвергать сразу, поскольку много повествований можно найти о жизни духов отошедших людей, духах гуманоидов с других планет, ангелов и ангелоподобных существ, наконец, о бесах, дьяволах и прочей нечисти, досаждающей людям.

3. Далее, как это ни невероятно, ряд уфологов допускает, что так называемые "пришельцы" — это давние жители Земли, о которых есть упоминания

во многих исторических повествованиях. Во всяком случае, известный уфолог Жак Валле находит сходство фей, гномов, ундин, саламандр, сильфов, эльфов, джентри, фарфадетов и др. с членами экипажей НЛО.

4. Наконец, есть подозрение, что пришельцы — это представители древних земных цивилизаций, которые в силу обстоятельств были вынуждены обосноваться на дне океанов или в недрах Земли.

Ниже в отдельных сюжетах мы постараемся рассмотреть некоторые из этих гипотез.

Каждая гипотеза имеет своё логическое продолжение, на которое как на шашлычный шампур могли бы нанизываться факты, результаты экспериментов, открытые законы и закономерности, выявленные ко времени её обнародования. К сожалению, авторы гипотез часто даже не пытаются довести их до логического конца — полного оформления. С другой стороны, многие, придумав версию и развивая её, не заботятся о доказательствах. Давайте, уважаемые читатели, попробуем вместе, хотя бы частично, проделать эту работу.

Глава 3. Цели пришельцев: гипотезы и реалии

1. Размышления на естественнонаучные темы: энтропия и негэнтропия

Пытаясь воссоздать существующие гипотезы целей пришельцев, мы будем опираться на целый ряд законов философии и естествознания. Среди них мы сосредоточим внимание на проявлении в контактах человечества с НЛО (т.е. с другими мирами) законов негэнтропии и энтропии, а при использовании методологии — законов диалектики и принципа аналогии материальных объектов и явлений.

Изучением Вселенной занимается целое соцветие различных наук. Каждая из них и все вместе взятые стараются выявить общие и частные законы Мироздания. Не с ними, а над ними возвышается Философия. Её ядро — диалектика. Её предмет — Всеобщие законы.

Разрушив в отместку Горбачёву Советский Союз, и провозгласив в обездоленной стране демократию гнивающего капитализма, Ельцин отдал на разграбление своим приспешникам материальное и научное богатство целого народа. На этой почве выросли олигархическая элита и ублажающие их слуги самых различных специальностей.

Совершив прыжок назад из социализма в недра дикого капитализма, наши преобразователи — "передовики псевдодемократической перестройки" — отказались от многого. Всё покатило под откос: экономика, культура, медицина, армия, милиция и т.д. Страна превратилась в "воровскую малину". Вот вам красочный пример энтропии, разрушение страны и превращение общества в хаос. А вот продолжение того же процесса.

За копейки было продано, растаскано, выброшено всё то, что являлось достижением мировой научной мысли, гордостью советского народа. В утиль была сдана даже самая передовая методология и её ядро — диалектика. Вот что мы встретили, путешествуя по научно-популярной литературе. "...Еще со времён студенчества многие знают законы диалектического материализма: а) единства и борьбы противоположностей, б) перехода количественных изменений в качественные и в) закон отрицания отрицания...

Как в своё время морально устарела Птолемеяевская система мироздания, так и диамат сейчас уже не отвечает требованиям современной жизни. Впрочем, может быть, никогда и не отвечал?.."

Светила мировой науки Гераклит, Гегель, Энгельс, Плеханов, Ленин и др., разразились бы громом и молнией, если бы довелось им услышать нечто подобное. А преподаватель поставил бы таким студентам жирную единицу.

Диалектика — не разделение "всего и вся" на "да" и "нет", а отражение сознанием в любом образе объектов окружающей действительности единого целого, т.е. и чего-то того, и чего-то другого: одновременно в "да" находятся элемен-

ты "нет" или, наоборот, в каждом "нет" где-то в глубине видится "да". Даже нуль — это единство противоположностей: +1 и -1.

Законы диалектики — важнейшее приобретение человечества. Они, как принципы познания, утвердились в общественном сознании человечества навечно. Также как и "подзаконные акты" этих принципов — диалектические категории: сущность и явление, часть и целое, содержание и форма, необходимость и случайность и др.

Одним из основных всеобщих законов необъятного мира, живой природы и мышления (разума, сознания) является Закон единства и борьбы (взаимовоздействия) противоположностей. Именно он позволяет раскрыть и понять два собственно физических фундаментальных закона Вселенной — законов эктропии (негэнтропии) и энтропии. В простом понимании негэнтропия — это движение к упорядочению, организованности, созданию и организации систем, энтропия — суть хаос, это саморазрушение и саморазложение творений, а также распад под влиянием внешних факторов. Соответственно, первый лежит в основе всех созидательных процессов, второй в основе разрушения. Им соответствуют: усложнение — упрощение; совершенство — несовершенство (примитивность, убожество, элементарность...); структуризация — деструктуризация (распад); прогресс — регресс и т.д.

В живой природе проявлением взаимного влияния энтропии и негэнтропии является закон естественного отбора или борьбы за существование. В соответствии с ним одни живые объекты и их организации создаются и развиваются, противостоящие им разрушаются и погибают, предоставляя возможность другим использовать обломки для своего строительства.

За "спиной" каждого из субъектов — негэнтропии и энтропии — стоят определённые силы.

Бог — это гипотетический Образ негэнтропных созидующих сил, созданный человеком в процессе первичного познания Всемирного Разума и Природы.

Сатана (дьявол) и его команда (бесы, тёмные духи, кикиморы и пр., пр., пр.) — это тоже образы, но только разрушительных, энтропийных сил той же природы.

Так может быть действительного Бога и нет совсем, и всё это — наши домыслы, т.е. образы?! Так решили некоторые наши академики — борцы с так называемой "лженаукой".

Да нет же, Он есть, существует на самом деле. Бог — это Мировое Сознание, Его ядро — Разум Вселенной (см. об этом нашу с вами "Общую Парапсихологию. Часть I. Философию Вселенной"), где сделана попытка сформулировать относительную истину на этот счёт, т.е. построить гипотезу. А Мировое Сознание имеет в своём содержании и Светлые, и тёмные силы. Сатана возглавляет отряды (скорее всего банды) тёмных сил. И это тоже гипотеза, рождённая на базе объективной реальности.

2. Гипотеза 1: НЛО — посланцы внеземных цивилизаций, борющихся за первенство в Астрономической Вселенной

Пролог: необыкновенная информация, полученная контактёрами предположительно из большого Космоса

Размышлять о возможности существования внеземных цивилизаций люди приступили давно. Посматривать на звёздное небо особенно внимательно стали после создания Галилеем первого телескопа (подзорной трубы). После изобретения радио и радиотелескопов, как мы с вами видели, начали поиск сигналов внеземных цивилизаций из Космоса. Пока безрезультатно.

Контактёры решали проблему другими путём. Телепатические контакты с космическими визави позволили выявить целый ряд цивилизаций и даже якобы получить от них объёмные послания.

Мы перечислим некоторые из них (см. приложение 2 и 3).

Прежде всего, это цивилизация Ориона, известная контактёрам-уфологам как Грэйс.

Ряд цивилизаций объединились друг с другом. Например, Галактическая Конфедерация (ГК) включает в себя Плеяды (Pleiadians), Веган (Vegans) и планеты Сириуса (Sirius). Кстати, ГК очень обеспокоена тем, чтобы Земля не стала частью Империи Ориона (Грейс) или Федерации Драко Рептилии (Draco Reptoids). Они предпочли бы видеть Землю в составе Галактической Конфедерации.

Есть ещё, по свидетельству тех же авторов, Галактическая Федерация, основанная из Pleiadians, Vegans, Sirius и Arcturans. Обособленно стоит цивилизация Арктуранцев (Arcturans). Контактёры-уфологи ещё не определили в какой космический клуб она входит.

Каким-то образом стало известно, что Рептоиды (Reptoids) около десяти тысяч лет требуют подтверждения своих прав на Землю. А "цивилизация Сириуса (Sirius) утверждает, что приняли контроль над планетой Земля из рук Рептоидов". В свою очередь "Плеяды (Pleiadians) требуют духовной связи с человечеством" и т.д.

Плеядцы (Pleiadians) — это цивилизация с планеты Эрра. Всего в Плеядах известно три ВЦ, одна из которых (карлики) входят в блок Черная Лига. Есть весьма обнадеживающая информация о том, что "маловероятно, чтобы со стороны Greys (Зоннерийцев) исходила какая-либо угроза человечеству, т.к. они присутствуют на Земле уже около 4 млн. лет и контролируют развитие землян, оберегая (их) от других цивилизаций ("плохих")".

И вот совсем недавно пришло запоздалое сообщение о том, что можно успокоиться — "войны Орионцев с Сириусянами давно закончились!" (Там же).

Есть информация о жизни на планете Эрра (Плеяды). Мы приведём светлую страничку под названием "Где найти планету радости" из газеты "Седьмое небо". Там говорится:

"В районе созвездия Тельца и в скоплении Плеяд обитает множество цивилизаций (на сегодняшний день известно порядка 10 цивилизаций). Причём среди них различаются как доброжелательные, так и довольно агрессивные.

Мы рассмотрим одну цивилизацию, которая теснее остальных связана с человечеством и имеет одинаковые с нами генетические корни. Это плеядеане, о которых много сообщается в "Ченнелинге" и западной уфологической литературе.

ВЦ I или ЭР-РА (Рай, Герра), скопление Плеяд, созвездия Тельца, удаление от Земли — 410 световых лет (500 св. л.). Название планеты переводится как "планета (ЭР) радости (РА)". На этой планете обитает цивилизация гуманоидов плотнотелесного типа. Биологически они очень близки к человеку. Планета совершает движение вокруг центральной звезды РА (спектр свечения ярко-желтый). В этой же системе звезды находится планета Дора (Дорис, Торпс). Цивилизация проживает на нескольких планетах. Планета — ЭР-РА — главная среди них.

Гуманоиды поселились на ЭР-РЕ около 23 тысяч лет назад. Они с помощью космических кораблей покинули район военных конфликтов и в качестве беженцев эмигрировали на новое поселение, подыскивая подходящее место жительства. Такая планета была найдена в звёздном скоплении Плеяд и с тех пор началась мирная жизнь.

Нужно признать, что на планете ЭР-РА проживает, пожалуй, самая жизне-радостная и оптимистичная раса светлокожих гуманоидов, (они) существа двуполые, очень эмоциональные и общительные с добродушным, сердечным характером. Это среднего роста (1,5-1,7 м) белокожие голубоглазые блондины с пшеничными, русыми или белыми волосами, глаза очень выразительные. Продолжительность жизни в одном теле составляет 800-900 лет, но выглядят они на 30 лет. Живут в гармонии, без конфликтов и войн уже много лет. Такой тип гуманоидов-блондинов с развитым эмоциональным мировосприятием называют "плеядеанским генотипом"...

На планете ЭР-РА произрастает обильная растительность изумрудно- и салатно-зелёных расцветок. Очень много времени гуманоиды проводят наедине с природой, такое общение приносит им много радости и жизненных сил. Любят выращивать красивые растения и ухаживать за своими питомцами. На планете (есть) территории, куда каждый желающий приходит полюбоваться или сделать натуралистические научные наблюдения. Жители повсеместно практикуют вегетарианское питание. Перемещение по планете и всяческие транспортные работы осуществляются с помощью воздушных дисколётов — основного транспортного средства. На расстоянии 1-2 км ходят пешком.

Жилые и общественные здания имеют обычно округлую простую форму — преобладают шаровидные, полусферические или куполовидные сооружения, которые располагаются группами (поселениями). Асфальтовых дорог как таковых нет. Наземные строения соединяются только пешеходными дорожками

(тропками). Встречаются здания, сделанные без швов, как будто из единого куска стекла или монолитного светлого металла. Снаружи по фасадам отсутствуют привычные нам заборы и двери, запоры и замки, излишние надстройки и прочее.

Нередко жилые здания сложены из лёгких, почти воздушных блоков, которые могут становиться прозрачными. Материал красивый (вероятно синтетический), имеет оттенки белоснежных, голубых и сиреневых тонов. Причём стены способны пропускать рассеянный дневной свет (просвечивают насквозь), оставаясь непрозрачными для наружного наблюдателя. Поэтому окна в таких домах не предусмотрены. Дверной или оконный проём возникает в любом месте по желанию хозяина и также быстро "зарастает", сохраняя герметичность помещения. В ночное время внутренние помещения освещаются теми же стенами, которые сами источают свет.

Интерьер комнат нас может удивить и покажется очень простым и скромным (несмотря на большие возможности). Вся мебель скрыта в стенах и появляется при первой необходимости. Как только мебель перестаёт быть необходимой, она тут же убирается куда-то внутрь. Все малочисленные предметы помещений имеют форму шара, овала или параллелепипеда. Назначение их осталось неясным. Кресла очень удобные, с обволакивающими тело спинками, на них хорошо отдыхать. В воздухе возникают красочные световые голограммы, соответствующие мыслям и настроению гуманоидов.

Так эрране отдыхают — сидя на креслах и купаясь в картинах своих фантазий. Например, гуманоид после тяжелой работы захотел отдохнуть на фоне благоухающего цветами тропического леса. С помощью сложных световых процессоров возникают объёмные картины деревьев, восхитительных по красоте цветов, порхающих насекомых и даже появляются экзотические ароматы. Т.е. создаётся полная иллюзия лесного пейзажа — и всё это в полном соответствии с задуманными мыслеформами.

Дети рождаются у эрран обычным половым путём. Обучение подрастающего поколения длится 70-120 лет, после чего наступает взрослая трудовая жизнь.

На планете правит Совет Старейшин, который методом свободных обсуждений и решений выбирает пути развития всей цивилизации.

Среди эрранцев встречается много альтруистически настроенных индивидуумов. Внешняя деятельность членов цивилизации основана на бескорыстном служении Космосу — они развивают космическое миссионерство, помогают многим развивающимся мирам.

Это цивилизация Светлых Сил, входящая в галактическую конфедерацию. Символом цивилизации являются распростёртые крылья, обозначающие духовный полёт, духовное развитие..."

Что можно сказать об этом материале, полученном, по всей вероятности, контактёром на одном из сеансов связи с представителем "внеземной цивилизации". Возможно, где-то была налажена нормальная жизнь инопланетян. Однако, на наш взгляд, здесь отражена мечта доброго земного человека, жаждущего мира, спокойствия и счастья. Его космический визави почувствовал это... И

удовлетворил желание человека, находящегося на связи. Материал интересен для тех, Кто изучает ченнелинг и психологию этого явления.

1. Какие биологические и социальные законы властвуют над Вселенной

Армстронг (из репортажа с поверхности Луны): "Здесь находятся большие объекты, сэр! Огромные! О, боже! Здесь находятся другие космические корабли! Они стоят с другой стороны кратера! Находятся на Луне и наблюдают за нами!". <http://www.filosofa.net/referat-413-7.html>

Сырнан (из репортажа при облёте Луны на низкой высоте): "Они там сидят, как пчёлы в сотах".

Уфологи, которые выдвинули Гипотезу № 1, считают, что мы имеем дело с посланцами внеземных миров, которые прилетели к нам на космических аппаратах типа виман, описанных в Ведах.

Те, кто из наших читателей заинтересуется виманами, могут в поисковике Яндексa набрать это слово, и он вам откроет удивительный технический мир космических аппаратов, который пока ещё только снится нашим земным инженерам-изобретателям.

К настоящему времени, опираясь на информацию, полученную при анализе останков НЛО, потерпевших катастрофу, значительная группа уфологов пришла к выводу, что из громадного большинства различных объектов, отнесённых к НЛО, только небольшая их часть может быть отнесена к разряду космических кораблей, прибывших с планет, находящихся на различном удалении от Земли.

Аппараты, доставившие пришельцев, представляют собой металлоконструкции, построенные на принципах, которые сегодня использует наша наука и техника, но значительно превосшедших их в своём развитии.

Двигатель и объекты жизнеобеспечения НЛО, которые удалось восстановить, имеют механическую основу. Энергоснабжение аппарата идёт за счёт возможностей, открывшихся в результате использования единого поля взаимодействия материи. По всей вероятности, единая теория поля давно открыта учёными этих цивилизаций.

Хотелось бы надеяться, что цивилизации, которые прислали к нам своих представителей, не очень намного обогнали человечество в своём общем развитии, поэтому общение энлонавтов с людьми может вполне удалиться. Во всяком случае, во время контактов третьего рода его участники должны понимать друг друга.

В основе всех предполагаемых целей посещения пришельцами нашей Земли, как и вообще всех контактов между живыми существами во Вселенной,

лежит закон естественного отбора и его проявление в борьбе за жизнь, за существование в подходящей среде обитания.

Термин "естественный отбор" был введён Ч. Дарвином. Начнём с того, что при естественном отборе неблагоприятные факторы среды (температура, атмосферное давление, загрязнённость воздуха, отсутствие доброкачественной воды и пищи, наличие более сильных и проворных хищников и т.д.) уничтожают менее приспособленных особей. Остаются жить только те особи, которые приспособились к создавшимся условиям или, покинув вредный для жизни ареал, нашли себе другой, более подходящий. Уже на этом этапе рассуждений можно сказать, что естественный отбор действует только на пользу популяции и вида в целом. И вольно или невольно напрашивается вывод: естественный отбор является **следствием борьбы за существование**, и в результате действия естественного отбора сохраняются особи с полезными для их процветания признаками. Они обуславливают приспособленность организма к условиям среды.

Таким образом, термин "борьба за существование" Дарвин рассматривает как разнообразие форм взаимодействия (контактов) между организмами и их популяциями и как взаимодействие организма и популяции с окружающей средой. При этом в процессе борьбы за существование происходит не только противоборство организмов с другими организмами, но и их приспособление друг к другу на определённых условиях, создание тех или иных форм сотрудничества для совместного проживания. Дарвин писал: "Я должен предупредить, что применяю этот термин в широком и метафорическом смысле, включая сюда зависимость одного существа от другого и так же включая сюда не только жизнь одной особи, но и успех её восстановления потомства". В определённой степени это относится и к факторам среды. Приспособления к ним и использования их для укрепления своего положения.

Биологи рассматривают различные формы борьбы за существование: "Про двух животных одного рода можно совершенно верно сказать, что они борются, друг с другом за пищу и жизнь. Но и про растение на окраине пустыни так же говорят, что оно ведёт борьбу против засухи, хотя правильнее будет сказать, что оно зависит от влажности, т.е. термин **борьба за существование в широком понимании означает всё проявление активности вида направленное на поддержание своей жизни** (подчёркнуто нам — РАС). Сюда входит и высокая плодовитость живых организмов: так одна особь сельди вымётывает в среднем около 40 тыс. икринок, осётр — 2 млн., лягушки до 10 тыс. икринок. На одном растении мака ежегодно созревает до 30-40 тыс. семян. Даже медленно размножающиеся животные способны оставлять огромное потомство. Самки слонов приносят детёнышей в возрасте между 30 и 90 годами. За 60 лет они рожают в среднем 6 слонят. Расчёты показывают, что при такой рождаемости через 750 лет потомство одной пары слонов составило бы 19 млн. особей" (Интернет: <http://bio-book.tk/11-klass/uchenie-ch-darvina-o-estestvennom-otbore-chast-1/>).

О формах борьбы за существование на Земле расскажет нам приведённая ниже таблица.



Нам остаётся попытаться провести аналогию земных форм борьбы за существование с космическими (астрономическими) формами борьбы за существование. Надеемся, что читатели сами справятся с этой задачей. Возможно, это произойдёт не сразу, а по мере движения по излагаемому материалу, в ходе знакомства с предполагаемыми целями посещения земли экипажами НЛО.

Рассматриваемая гипотеза (НЛО — посланцы внеземных цивилизаций, борющихся за первенство во Вселенной) имеет несколько целевых вариантов:

1. Энлонавты прилетели из ВЦ, создавшей когда-то на Земле цивилизацию людей, чтобы с их помощью подготовить себе достойное место для своего последующего проживания. Пришельцы ведут постоянное наблюдение за её развитием и находятся в готовности к оказанию помощи человечеству в трудные для него периоды существования. Ведь от успешного проведения эксперимента зависит будущее опекающей нас ВЦ.

Нельзя исключить, как считают некоторые авторы, что пришельцы выполняют обязанности наблюдателей за экспериментом по искусственному созданию жизни, поставленном в далёком прошлом.

2. Экипажи НЛО прилетели на Землю с добрыми намерениями. Это исследовательские группы продвинутых цивилизаций, управляемых не политиками, заботящимися о процветании олигархов, а учёными, пекущимися о благе народных масс (ох уж эти наши уфологи-идеалисты, чего они только не придумают — РАС); они ещё проявят себя в добрых делах так же, как проявляют себя наши "зелёные".

Пришельцев привело на Землю страстное стремление к познанию неведомого, каким является интересная во всех отношениях планета (это наиболее популярная и скажем, более желанная для людей версия).

Один наш читатель высказал мысль, что пришельцы — это сборная команда альтруистов какой-то внеземной цивилизации, прибывшая издалека, чтобы помочь землянам спастись от надвигающейся космической катастрофы. Подозреваем, что такая мысль могла "взбрести" в голову только российскому альтруисту. Если уж член нашего общества озадачен стремлением оказать помощь всему человечеству, то он легко становится альтруистом во вселенском масштабе.

3. Пришельцы — это разведчики, ведущие поиск полезных ископаемых, пресной воды и кислорода для своей истощающейся цивилизации... Зафиксированны случаи забора НЛО проб воды, воздуха, различных полезных ископаемых из недр Земли и др. Многие факты неплохо работают на эту версию.

4. НЛО прилетели для того, чтобы захватить нашу планету путём:

— ликвидации жителей Земли и захвата её территории со всеми вытекающими из этого последствиями; пока они ещё ведут войсковую разведку, но скоро...

— установления своего господства над нашей цивилизацией, над нашим несчастным человечеством с целью... (здесь выдвигаются предположения о самых невероятных сценариях, в том числе подчинения Земли Объединению Разумных Цивилизаций — ОРЦ) ;

— гибридизации населения Земли и постепенного вытеснения людей своими отпрысками-гибридами.

Гипотеза гибридизации опирается на зафиксированные сексуальные контакты пришельцев с землянами мужского и женского пола. Предполагается, что родившиеся гибриды после достижения соответствующего возраста внедряются в семьи и различные трудовые коллективы. Постепенно гибриды вытесняют людей.

5. Пришелицы прилетели для того, чтобы договориться с нами о добровольном вступлении человечества в ОРЦ...

Самой грозной и кажущейся наиболее достоверной из перечисленных версий, призванной для пользы дела напугать алчное человечество, потерявшее голову от жажды власти и наживы, является предположение о "космической экспансии" (от лат. *expansion* — расширение, распространение) со стороны внеземных цивилизаций. Именно с неё в плодотворном исследовании Соломона Шульмана "Инопланетяне над Россией" в главе 10 "С какой целью они прилетают на Землю?" начинается рассмотрение вопроса о возможных целях прилёта НЛО на многострадальную Землю.

Исследователь исходит из того, что по всей вероятности, любая цивилизация на определённом этапе развития начинает испытывать недостаток материальных средств и пространства. В частности Сол Шульман пишет: "...Развитие любой цивилизации влечёт за собой умножение таких показателей, как перенаселение, минеральный голод, загрязнение окружающей среды и т.д. Всё это вместе в конце концов заставляет цивилизацию расширять своё "жизненное пространство", искать новые минеральные источники и т.д. Вначале это делается в окрестностях своей Солнечной системы, а затем распространяется всё дальше и дальше в космос. Мы, например, уже сегодня думаем о разработке минеральных ресурсов Луны, так что можно не сомневаться, считают сторонники этой точки зрения, что цивилизации, обогнавшие нас на сотни тысяч, а то и миллионы лет, мыслят и масштабами в сотни тысяч, а то и миллионы раз большими, чем мы".

Сделаем несколько замечаний по поводу перечисленных предположений о целях инопланетян. Альтруистов нельзя равнять с террористами. Об альтруистах хотелось бы сказать:

Космические корабли типа виман не применяли оружие против пытавшихся преследовать их самолётов. И вообще не проявляли агрессивности против людей.

Не зафиксировано ни одного случая, чтобы пришельцы из таких ВЦ пытались нанести людям материальный вред. С их стороны не было попыток похищения людей и животных.

Некоторые действия космических аппаратов можно оценить как исследовательские действия, не сопровождаемые повреждениями наблюдаемых объектов.

Предположение о готовящемся захвате планеты до сих пор не подтверждено никакими операциями.

Высказываемое предположение о сексуальных домоганиях и готовящейся гибридизации населения Земли не подтверждено действиями экипажей именно этого типа НЛО.

Есть и другие предположения. Их мы коснёмся ниже. А теперь...

Не пугайтесь, совсем недавно мы узнали, что разумные внеземные цивилизации расположены совсем рядом, а все звёздно-планетарные системы Вселенной содержат их в обязательном порядке. Контакты между ними возможны, но только при достижении общественными существами определённого уровня развития сознания (Знак вопроса, 2006, № 1). Речь, естественно, идёт об общественном сознании, включающим в себя кроме всего прочего науку и технику. Давайте порассуждаем как это может происходить.

2. С чего начинается общение цивилизаций

Сначала представителей всех цивилизаций влекут друг к другу благие намерения. Мы сейчас как раз проходим этот счастливый этап. Но это продолжается только до поры. До времени.

Некоторые документы говорят о том, что американские спецслужбы длительное время надеялись, что им удастся получить от инопланетян информацию, которую они смогли бы использовать в борьбе с Советским Союзом. В 50-е годы было заявлено, что надежды не оправдались. Но кто даст гарантию, что работа в этом направлении прекращена? Ведь кому-то очень хочется властвовать над миром.

Но вернёмся к доброму влечению цивилизаций друг к другу. Долго ли оно будет оставаться добрым?

С определённого момента в общении цивилизаций выявляются общие интересы и противоположные устремления. Нетерпимость разъединяет цивилизации, общность целей и компромиссы создают объединения разумных цивилизаций (ОРЦ). Одно объединение противостоит другому. Каждый считает себя самым достойным, умным, сильным, Богом предназначенным для того, чтобы вести за собой все сообщества и устанавливать свою "демократию". "Америка превыше всего!" — Так поют в США. "Бог повелел Нам вознестись над миром!" — Так поют в соседних Объединениях разумных цивилизаций.

Чтобы победить наверняка объединения создают союзы. Это что-то вроде НАТО и Варшавского Договора. Стенка на стенку. Войны галактик и метагалактик идут до временного равновесия. Взрывы Сверхновых усмиряют непокорных. Навсегда.

Что же, наконец, это такое!? Что творится во Вселенной?! В чём суть происходящего? Можно ли навести порядок?

Каждый из атрибутов материи — время, пространство, движение — да и сама материя — это сгусток противоречий. Противоречия — источник всякого развития. Используя флуктуации, противоречия, бифуркации, качественные преобразования систем, которые образуются в результате беспорядочного движения субэлементарных частиц материи, комбинируя эти системы и процессы, Верховный Разум, Абсолют, Бог направляет развитие всех объектов, а затем миров и цивилизаций к формированию и совершенствованию Живой Разумной Вселенной. Во вселенском процессе сознательно или бессознательно участвуют все без исключения объекты косной и живой природы. Внеземные Цивилизации тоже участники, но уже своей, иногда кровавой мессой. Неважно, на каком уровне развития они находятся. Везде одно противоречит другому. Противоречие — динамитная шашка развития и повивальная бабка непрочного равновесия, т.е. временного, недолговечного мира — мира, блуждающего по Вселенной, но пока нигде не задерживающегося надолго.

Итак, выйдя на просторы Универсума с благими намерениями, цивилизации неизбежно вступают в противоречия друг с другом. Ощущение силы и

правоты порождают конфликты. Бог контролирует, но пока не вмешивается — **свобода воли!** Побеждает сильнейший, более стойкий, более совершенный, более жизнеспособный. **Естественный отбор — вот он всемирный закон существования и развития.** В этом, оказывается, начало всех начал стремления к совершенству. И, наверное, нескоро ещё наступит момент, когда закончится разрешение вселенских противоречий между объединениями разумных цивилизаций, установится мир, произойдёт всеобщее объединение, восторжествует Разум и развитие Вселенной будет определяться разрешением противоречий более низкого, утилитарного порядка. Разрешение противоречий между ОРЦ насильственными средствами уйдёт в историю.

3. Размышления по поводу тёмных и светлых ОРЦ

Любое из ОРЦ может присоединить к себе Земную цивилизацию только с **согласия** Представительного органа всего человечества типа ООН. Почему? Потому что для объединения цивилизаций нужны не просто дипломатические процедуры, связанные с выражением доверия и согласия стороны, вступающей в союз (объединение), принятием определённых обязательств и заключением договоров, а проведение мероприятий, включающих строительство баз, терминалов, налаживание пассажирских и грузовых сообщений и т.д. А добрая встреча прибывающих? Это, наверное, тоже что-то значит.

На определённом этапе своего развития человечество встанет перед **выбором**, как минимум, одного из двух ближайших ОРЦ. Каждое из них заинтересовано, чтобы избрали именно его. И чтобы привлечь к себе человечество, каждое из ОРЦ проведёт с ним соответствующую "воспитательную" работу (можно сказать, что она уже проводится) и предложит свою программу предстоящей совместной жизни и деятельности.

В чём суть любого из предложений будущего сотрудничества с ОРЦ? Это будет своеобразная идеологическая концепция, включающая следующие элементы: взгляды на устройство мира (Вселенной); роль в ней Бога и материи; сообщения о месте данной ОРЦ в системе многочисленных цивилизаций и их объединений; предложения по вопросам роли и места человечества в данном ОРЦ; моральные принципы, характер взаимовыгодных контактов и т.д.

Каждое из ОРЦ понимает, что выбор из двух только одного ОРЦ будет зависеть от соответствия идеологической концепции, которую на данный момент исповедует человечество, той программе предстоящей совместной жизни и деятельности, которую предлагает та или иная ОРЦ. Поэтому и то, и другое ОРЦ будет пытаться заранее подготовить земную цивилизацию в идеологическом отношении.

Они оба заинтересованы в ускорении научно-технического созревания человечества, но коренным образом расходятся в области идеологии. Для ускорения научно-технического прогресса они могут использовать одни и те же **средства**. Однако **способы**, определяемые собственной идеологией **светлых и тёмных ОРЦ**, могут быть различными. Да они и действительно отличаются друг

от друга по своей сути. И не только эти два ОРЦ, а все без исключения. Нет хороших и плохих. Разнообразие так же бесконечно, как и сама Вселенная.

4. Земля через окуляр внеземных цивилизаций или как нас пытаются воспитывать пришельцы

Технологический и социальный уровень каждой молодой цивилизации, её темпы и направленность развития, обусловленные временем возникновения и условиями существования, находятся под пристальным вниманием всех Объединений разумных цивилизаций (ОРЦ), особенно ОРЦ, рвущихся вперёд, чтобы обойти и подчинить другие. Зрелые цивилизации видят в подрастающих "младенцах" или своих будущих врагов, или союзников. Задача: любыми путями вырастить из "малышей" братьев по духу и по... оружию. Ведь закон борьбы за существование никто не собирается отменять — не настало время. Золотой век — в далёком будущем. Да и возможен ли он вообще? Предполагают, что его никогда не было на Земле.

Недалеко то время, когда наше человечество превратится в силу космического масштаба. Не одно объединение цивилизаций пожелает иметь такого союзника. Присоединение Земли к тому или иному союзу цивилизаций могло бы резко изменить соотношение сил в галактике, метagalактике, в нашей области Вселенной.

За человечество идёт борьба на протяжении тысячелетий. Посланцы чужих цивилизаций проникли во все общественные структуры государственных образований. Борьба тайно идёт на всех уровнях биологической, расовой, этнической, классовой, социальной, политической, экономической, идеологической, культурной, научно-технической и др. общностей (структур, сфер) человечества. Пока мы не связываем эту борьбу с целями ОРЦ, потому что ещё не познали её механизмов. Но кое о чём мы уже догадались.

Люди думают, что так называемый **"избранный народ"** (один, другой, третий) — это плод решения Вседержителя? Ошибаются. Это не Его уровень...

А разлад в семье? Мы предполагаем, что это дело одного из членов семьи. Как бы не так. Смотрите шире, выйдите за пределы семьи и поднимитесь над нею. Тёща, тесть, друг семьи, сосед, любовник, начальник и т.д. Не нашли? Встаньте на следующую ступеньку. Может быть здесь? Иногда нужно подняться по иерархическим ступеням всех общностей, перечисленных выше. Здесь, если повезёт, может быть, вы и найдёте ответ. Трудно? Привлеките компьютерные технологии. Скоро конфликтология — формирующаяся наука — преодолит эти, компьютерные рубежи. Разбираться в конфликтах будет значительно проще. Только вот разрешать их будет всё также тяжело. Придётся познавать опыт компромиссов. А его, к сожалению, не хотят познавать не только руководители государства, но и руководители нижеследующих уровней. Почему? Потому что в руководство попадают не мудрые, а ловкие, напористые, пронырливые, всеядные. Это издержки закона борьбы за существование. Замечено, в стае волков

в борьбе за "пост" вожака побеждает сила и ловкость. Ловкие **иногда** бывают и умными, но как же трудно им приходится среди остальных...

В конце концов, создадут и теорию компромиссов, но выводы её останутся невостребованными. Разве убедишь руководителей в необходимости преодолеть свою тупость? Вот на что опираются посланцы Объединений Разумных Цивилизаций (ОРЦ), завлекая их в свои сети. Но это тогда, когда они используют обычные, т.е. не аномальные средства воздействия. Хотя, кто здесь разберёт, кто и что использует. Попробуйте разобраться в феномене российского ГКЧП (1991 г.) — свыше дюжины вроде бы умных людей из числа высшего руководства СССР совершили такую глупость и допустили развал великой державы. Попробуйте установить, кто непосредственно стоял за спиной заговорщиков. Горбачёв? А за ним? ЦРУ?

От семьи можно переходить на любой другой уровень социальной организации общества. Ничего нового вы не найдёте. Изменяются только действующие субъекты. Вместо отдельного человека появится организация — род, вместо низовой организации — вид, класс, отряд и т.д. Или в другой иерархической системе: государство, союз государств, военно-политический союз, планетарное объединение, объединение цивилизаций нескольких планет и т.д. до очередного монстра — Вселенской организации разумных цивилизаций. Неважно как она называется: альфа, бета, гамма, тета и т.д. Важно, что она противостоит или симпатизирует другим: тете, гамме, бете, альфе и т.д. Тут уж никуда не денешься, всё от малого до великого, от низкого до высокого пронизано противоречиями, конфликтами, катаклизмами. А наверху социумов всегда тупость, или мудрость в окружении тупости. Соединение двух мудрецов в государственном управлении — это редкость. Для других государств, возглавляемых парой тупиц или бездарей, страна, во главе которой стоит пара мудрецов — это уже кошмар. Надеемся, теперь вам понятны современные межгосударственные коллизии.

Зависть и ревность способны разрушить любое содружество, в том числе содружество мудрецов. Так что, надолго ли оно, это единение? И здесь конфликт неизбежен. Лучше всего, своевременно разойтись. А если не захотят, то своевременно развести. Если получится.

Вышестоящий уровень иерархии той или иной системы (организации) — ОРЦ получает пополнение снизу. Оно пытается готовить свои будущие кадры, ведь оно усиливается и расширяется за счёт подрастающих цивилизаций. Делу придаётся серьёзное значение. К подготовке пополнения привлекаются все ресурсы. Но не напрямую. Нельзя, как надеются наши астрономы-поисковики внеземных цивилизаций и стоящие за их спиной военные "на халяву" получить чужие изобретения и открытия и поделиться с другим представителем своими достижениями. В результате наше визави, как ни старается, не может внедрить в нас своё мировоззрение и свою идеологию. Почему? Объясним на примере компьютерной технологии.

Выведите на экран двадцатидюймового монитора современного ПК два файла в любом универсальном редакторе. Ворд (Word) вполне подойдёт. Получилось? А теперь попробуем из текста, который мы видим в правой колонке (окне) **перетащить** с помощью "мышки" абзац с информацией в файл, находя-

щийся в левой колонке. Получилось? Прекрасно! А теперь включите программу **сохранения** переноса информации из правого файла в левый. Тоже получилось? Великолепно!

Такую же операцию хотелось бы провести при скрытом контакте одной из развитых космических цивилизаций с другой, например, с нашей земной цивилизацией. Однако в Природе всё устроено так, что осуществить это невозможно. Создатель позаботился об этом. Опция "сохранить" не работает в чужих цивилизациях.

В последние годы человечество научилось спасать людей в момент клинической смерти и возвращать их обратно из мира "умерших" в наш мир ещё живущих существ. Однако за короткий промежуток времени душа человека всё же успеваает побывать в потустороннем мире и от Мирового Разума получить знания о Вселенной — всё, что есть сущего в необъятном мире, становится ясным и понятным. Необыкновенное чувство радости и счастья охватывает душу человека. Он хочет остаться здесь. Но ему говорят: "Не Готов!" И отправляют назад. И, о горе. Какое разочарование: включается заглушка, перекрывается канал сознания, соединённый с Мировым Разумом, и полученные знания о Вселенной становятся недоступными. В эфирном (вакуумном), т.е. нашеньском мире, да и в любом другом, всё нужно зарабатывать своим трудом. Знания, полученные "на халяву" в сознании не удерживаются. Напрягай ум, грызи гранит науки, добывай знания сам. Только тогда они сохраняются и работают.

Человечество планеты Земля — это один из уровней развития "молодых" цивилизаций, ещё не определивших свою ориентацию в системе сообществ Объединений разумных цивилизаций (ОРЦ). Как соблазнительно было бы выдвигающемуся среди других ОРЦ представителю, передав ему свои знания, идеологию, технологию и, конечно же, по своему понимаемому демократию, сделать его своим союзником. Вырастить его своим, преданным исполнителем, как, например, Саакашвили и Ющенко в американском питомнике, т.е. полностью, с потрохами "перетащить" его на свою сторону, обратить человечество в свою веру.

Человечество, к счастью, не жующий галстук Саакашвили, и не тронутый голодомором Ющенко. Оно ограждено законом Природы, который мы бы назвали, используя старинную славянскую поговорку: "не лезь поперёд (раньше) батьки в пекло". Или: "не старайся обогнать самого себя". Или: "каждому овощу своё время". Любую новацию нужно выстрадать, взрастить внутри своего сознания. Нововведение со стороны не закрепится в сознании, не **сохранится**, говоря компьютерным сленгом. Это хорошо понимают наши визави. И они ищут особые пути приобщения нас к своей вере.

По какому пути пойдёт развитие человечества? К какому Объединению — ОРЦ оно примкнёт в будущем? Какое ОРЦ в результате присоединения человечества получит преобладающее влияние в галактике, метagalaktике, а затем во Вселенной? Это вопросы вопросов развития Вселенной.

Бесконечность времени и пространства устраивает только Вселенную. Для ОРЦ каждый промежуток времени ценится дороже, чем ценится сегодня богатство на Земле. Временем определяется свобода мысли, самостоятельность

решений, поступков, свершений, близкое и далёкое будущее. Они понимают, что **человечество нужно поставить в свой строй, как можно быстрее**. Обычным, проторённым путём через рутинное развитие науки и общественного сознания нужно идти столетия, а то и тысячелетия. Прорыв возможен только через необычные пути и неординарные решения. Поэтому для обращения человечества используются другие средства — технологии, позволяющие срочно подтянуть нас там, где мы основательно отстали, не дозрели или зашли в тупик в стремлении понять давно знакомые, но остающиеся загадочными феномены. Разумеется, не забывая при этом о передаче соответствующей идеологии.

С одной стороны, это нано- и пси-технологии, лежащие в основе аномальных явлений, которые без ограничений можно демонстрировать, но невозможно раскрыть в доходчивой форме, с другой стороны, мораль, культура общения на Земле и в Космосе.

Уровень науки не совпадает с уровнем духовности. При освоении высочайших технологий, к сожалению, можно оказаться на нижайшем уровне духовности. Вы посмотрите, что сейчас, в век ядерного и термоядерного оружия, атомных электростанций, проникновения в наноглубины Мироздания, твориться в нашем мире — повсеместное падение нравов. Все без исключения ОРЦ, стремящиеся "прибрат к рукам" человечество заинтересованы в том, чтобы продвинут нас в развитии науки о наночастицах и нанотехнологиях, о "тонких мирах" и паранормальных явлениях, т.е. в парапсихологии. Но как приобщить нас к **своей** идеологии, а она бывает тёмной и светлой, это вопрос вопросов.

Чтобы направить человечество на путь освоения парапсихологии (в прошлом эзотерических знаний), призывы от представителей тёмных, зелёных, серых и светлых ОРЦ раздавались неоднократно. Подталкивали к их познанию настойчиво. Их изучение должно было подняться хотя бы до уровня открытых (официальных) знаний естественных и технических наук. Человечеству следовало, по замыслу ОРЦ, в короткие сроки совершить скачок в направлении знаний, дающих возможность обеспечить объединение нашей цивилизации с заинтересованной цивилизацией, подняться до уровня, допускающего такое объединение. Каждый день приносит сообщения, что эта задача не снята с повестки дня.

Но почему именно через **аномальные (паранормальные)**? Потому что, в-первых, их раскрытие выводит человечество к самым глубинным тайнам бытия и сознания, но главное — обеспечивает перестройку всей технологии жизнеобеспечения человечества в кратчайшие сроки. **Покорение гравитации, освоение телепортации, овладение телепатией, преодоление скорости света, извлечение энергии непосредственно из вакуума, устранение голода, продление жизни на тысячелетия становится реальностью**. Мало? Нужно ещё чего-нибудь? Пожалуйста! Только попросите, и мы продолжим перечисление.

Во-вторых, потому что при всех условиях такой поворот даст возможность привлечь внимание к пси-феноменам по максимуму (ах, как же всё это интересно и важно: и лично для тебя, и для всех нас!), а при решении вопроса о выделении правительствами средств на исследования даст веские аргументы и обеспечит поддержку со стороны широких народных масс.

Здесь проявят себя: реакция на сенсационность необычных пси-явлений; волнующее балансирование медиумизма на грани жизни и смерти; психология восприятия чуда; природная любознательность гомо сапиенс ("а что там за горизонтом?!"); естественный страх перед неведомым, переходящий в ужас; жёсткий вызов академической науке, инициирующий конфликт между объективностью происходящего и неспособностью академиков толково объяснить его; загадочность; расчёты использовать явление для утоления жажды обогащения; стремление приобрести необычные способности, открывающие пути к достижению власти (!), повышению научного авторитета в случае объяснения загадочного явления; понимание важности познания аномальных феноменов с целью предотвращения негативных последствий их проявления — полтергейст, НЛО, столкновение с астероидами и др.

Напомним как тёмные, зелёные и серые силы ОРЦ "работали" вокруг Земли. К нам скрытно, а то и с откровенной наглостью проникли инопланетяне или их биороботы (см. последние работы по уфологии и полтергейсту). При этом каждая ОРЦ приходила и приходит со своей идеологией. Без этого нельзя. Вдруг цивилизация, которую долго лелеяли, возьмёт и переметнётся к противной стороне.

Серые (тёмные, зелёные) ОРЦ ведут дело к нравственному разложению человечества. Букет прививаемых пороков известен. Задача: морально подавить и подчинить человечество своему ставленнику. Ему уже ищут подходящее имя и страну проживания (если есть предложения, мы готовы выслушать). Он, по замыслу, должен повести Землю на союз с одним из удачливых ОРЦ. Пришельцы в полном масштабе используют энергию, силу и закономерности, проявляющие себя в аномальных явлениях. Земляне уступают им в этом. Не удаётся землянам противостоять и нравственному разложению. Америка и Европа давно превратились в центры по распространению всевозможных пороков. Что говорить на эту тему, у них отклонения от нравственных принципов уже и пороками-то не называют. Туда же они тянут Россию. В России сделана ставка на алкоголизм и наркоманию. Через них человеку и обществу можно привить любой порок и любую пакость.

После развала СССР России обещали помощь и поддержку и Америка и Европа. Нам обещали спасенье и защиту, если "будем хорошими", откроем границы, установим "западную демократию", разбазарим свои природные богатства и т.д., как будто нельзя обойтись без оплаты, как это делают российские спасатели во многих странах мира, и это, несмотря на то, что от многих бед необходимо спасать самих россиян. Нам обещали, что за присоединение к Западу на нас падёт манна небесная. Что можно сказать по этому поводу? Обещало НАТО странам Прибалтики и Восточной Европы сказочную жизнь... И что же? Обещала Америка Грузии богатство, мощь и славу... Что имеет грузинский народ? И те, и другие "благодетели" соблазняли Украину... Чуть было не легла. Что из этого могло получиться? Родился бы монстр или произошёл бы выкидыш. С грохотом. Кстати, опасность не миновала.

Самое же интересное состоит в том, что во всех предложениях содержалась критика ущербности нашей действительности и требование немедленного

продвижения в нужном направлении. Сегодня о том же самом вещают почти все западные СМИ.

По действиям президента Буша было заметно, что какое-то влияние соседнее ОРЦ уже начало оказывать на земных жителей (посмотрите, что творится в Африке и на Ближнем Востоке). Мы не настаиваем на этом предположении. Возможно, дело было совсем в другом.

Какая цивилизация тянет нас к себе, погоняя страхом и одновременно политикой умиротворения, направленной на моральное разложение людей? Тёмная, зелёная или серая? Когда-нибудь мы обязательно узнаем об этом. Только бы не допустить ошибки.

Светлые ОРЦ, чтобы приобщить к себе земную цивилизацию, также ведут борьбу за её продвижение в научной сфере. Но, естественно, не только в направлении освоения законов и закономерностей, лежащих в основе так называемых "аномальных явлений". Нравственное совершенствование человечества стоит не на последнем месте. Как ускорить его развитие с целью воссоединения с богоугодным ОРЦ? Идея интенсифицировать развитие земной цивилизации посредством религии была и остаётся весьма перспективной. Вот только уже с самого начала заинтересованное ОРЦ допустило досадный промах. Не было учтено, что человечество неоднородно. Не было принято во внимание различие рас, народностей, наций и множество других этнических особенностей. Географические условия, история, традиции, нравы и т.п. также прошли мимо внимания заинтересованных космических политиков. В результате нас разъединили на религиозные общины **посланцы**, выступавшие, наверное, не без оснований от имени Бога: Аменхотеп (Эхнатон), Гаутама (Будда), Христос, Магомет, Заратустра, Конфуций и другие... Идеологическим разнобоем воспользовались серые. Их игра на конфликтах вылилась в потоки крови и верующих, и неверующих. Забыли люди вечную истину, что "дьявол не дремлет".

Большие надежды светлые силы возлагали на спиритизм. Он должен был говорить о вечности жизни, призывать к вере и моральной чистоте. Началось с пришествия духов отошедших людей, призванных разбудить спящее человечество. Несколько столетий (тысячелетий?) люди не могли понять, что стучаться именно к ним. Наконец, дошло до серого вещества. В короткие сроки развернулось массовое спиритическое движение. Для познания феномена были привлечены лучшие научные силы человечества. Они вспомнили гениев прошлого: Платона, Оригена, Парацельса, Бекона, Сведенборга и др. Нарисовали яркие перспективы, разработали методики лабораторных исследований. Но академики-скептики загубили перспективное дело. Каялись потом как наш Менделеев. Поздно. Знамя поднял европейский и всероссийский атеизм. Не поняли сути и многие священнослужители. Движение пошло на убыль. Немало тому поспособствовали серые силы, бродящие между мирами.

Новый всплеск движения ознаменовался плавным переходом спиритизма в инструментальную транскомуникацию (ИТК). Новые технологии обеспечили чистоту общения светлых сил. Души живых и отошедших гениев Парапсихологии с помощью радиотехнических средств установили надёжный контакт между земным и потусторонним мирами. Дело движения познания к

истине воспряло духом. Однако разбудить ото сна академиков и правительства пока не удаётся. Установление прочного, плодотворного контакта с соседним миром тормозится отсутствием внимания и надлежащего финансирования.

Нам подсказывали истину и пытались инициировать исследования парапсихических феноменов демонстрацией астральной проекции. Акты выхода в астрал во Втором Теле описали Фокс, Мульдон, Монро, Моуди и многие другие серьёзные учёные. Роберт Монро создал Институт Разума (США), возглавил посещение потустороннего мира группой исследователей и описал многие аспекты жизни и деятельности населения астрального мира. После биологической смерти Р. Монро Институт Разума (сейчас Институт Монро) продолжает свою работу. Им одно время руководила его дочь Лоури Монро. Однако фактически руководство исследованиями ведётся из потустороннего мира по программам, разработанным его прежним директором. В целом ряде стран исследования ведутся энтузиастами, к сожалению, без ощутимой поддержки со стороны общественности и правительств.

Нам не известны программные цели ни ОРЦ-1 (тёмные и серые), ни ОРЦ-2 (светлые). Но методы, которые используют их земные союзники (и наёмники тоже), говорят о многом. Чистота целей и научных технологий сторонников ИТК и исследователей астральной проекции вызывает симпатию. Грязные методы ведения "дискуссий", бранная, площадная лексика, запретительная политика борцов с "лженаукой" вызывают чувство брезгливости и неприятия.

5. Можно ли разобраться в космической обстановке?

Мы неуклонно идём к этому. Недалеко то время, когда информация о космических цивилизациях потечёт широким потоком. Человечество, как считают уфологи, созрело для этого.

Недавно появилось сообщение о том, что в направлении Земли движутся космические корабли. Мы его приводим полностью:

Недавнее заявление учёных из SETI (проекта, занимающегося поисками внеземного разума) не на шутку взбудоражило общественность. После того, как правительство США решило прекратить финансирование SETI, исследователи этой организации обнародовали информацию о том, что им удалось засечь несколько огромных объектов неизвестного происхождения неподалёку от орбиты Плутона, быстро приближающихся к нашей планете. Предполагают, что данные объекты сосредоточены в области, протяжённостью в 150 и шириной в 30-50 миль. Также были указаны координаты с расположением обнаруженных НЛО:

Каждый желающий может посетить сайт www.sky-map.org, и увидеть эти объекты собственными глазами.

Учёные недовольны тем, что правительство пытается утаить столь важную информацию от людей.

Ходят слухи о том, что эти корабли прибыли сюда, чтобы спасти человечество от ужасных катаклизмов, которые могут произойти на Земле в скором времени, выполняя тем самым своеобразную роль Ковчега. Существует так же

мнение о том, что мы находимся на грани звёздных войн, и эти объекты прибыли, чтобы поработить жителей Земли.

Многие авторитетные учёные заявляют, что эта история, не что иное, как очередная выдумка SETI, а на самом деле — это всего лишь груды космического мусора.

Люди, которые были связаны с SETI уверены в том, что мы не единственные разумные существа во Вселенной и предполагают, что данные объекты вполне могут быть настоящими космическими кораблями. Некоторые из них продолжают развивать проект SETI с помощью частного финансирования. Однако, отчёты указывают на то, что многие антенны были взяты под контроль правительством и усиленно охраняются.

Многие люди воспринимают информацию о НЛО, как шутку, однако, это не так. Многие авторитетные люди нашей планеты были уверены в их существовании. Среди них президенты США Рональд Рейган и Джимми Картер, глава ФБР Генри Губер, сенатор Гарри Голдуотер, астронавт Гордон Купер и многие другие.

В любом случае, единственное, что мы можем сделать сейчас — это критически обдумывать накопленный материал, т.е. проводить экспертизу, и ждать. И кто знает, может быть, вскоре нас ожидает важное научное открытие, а если повезёт нашему поколению, то — знакомство лицом к лицу с представителями неземной цивилизации. <http://magov.net/blog/4432.html>

Нам представляется, что сквозь туманную дымку громадного массива накопленного материала проглядывает не одно научное открытие, обозначенное рядом сформулированных гипотез, в том числе и рассмотренных нами выше.

В заключение сюжета мы познакомим вас с описаниями некоторых событий, которые любому читателю покажутся невероятными.

Известные уфологи А. Варакин и Л. Зданович в книге "Все тайны НЛО" поведали о потрясающих событиях, описания которых не встретишь в многочисленной литературе. В декабре 1995 года немецкий исследователь Микаэль Хеземанн встречался с индейцами США. В результате появилась книга "Инопланетяне".

Индеец Роберт Морнингскай рассказал, что с 1945 по 1950 год в США потерпели крушение 16 НЛО. 14 из них разбились на территории индейских резерваций. Среди индейцев упорно ходят разговоры, что как только на месте катастрофы появлялись американские солдаты, от оставшихся в живых пилотов НЛО никого не оставалось... Их или расстреливали на месте, или куда-то увозили.

Известный исследователь феномена НЛО Ф. Перфилов считает, что таким образом объясняется плотная завеса тайны над событиями с НЛО в те времена: если правда то, что говорят индейцы, выходит, что военные США могли в 1940-е годы втянуть земной шар в межпланетный конфликт!

Дед Роберта Морнингскай в августе 1947 года лично наблюдал крушение шарообразного НЛО. На этот раз индейцы опередили американских солдат и спасли, а затем вылечили раненого инопланетянина. Индейцы прозвали его "Звёздным старейшиной".

Именно он поведал индейцам, что космические цивилизации воюют между собой. Далее "Звёздный старейшина" рассказал, что человечество возникло не само по себе. И раскрыл тайну "производства" населения Земли как рабов космической цивилизации "богов"! Недолговечное тело и механизм существования человека специально созданы таковыми, чтобы раб не долго жил на этом свете и не поумнел. Однако инопланетянин не сказал, что в дальнейшем намечается проделать с человечеством. Возможно, не захотел расстраивать своих спасителей... Продолжительность, жизни самого пришельца громадна: возраст в сто тысяч лет в его цивилизации считается молодостью (Варакин А. и Зданович Л. Указ. Соч.).

Среди многочисленных сенсационных фактов наши авторы приводят, простите за гиперболизацию, умопомрачительный факт, ссылаясь на книгу Джанет и Колин Борд (Англия) "Жизнь вне Земли": за годы с 1942-го по 1978-й произошло двадцать восемь аварий летающих тарелок, из которых подобрано живыми и мёртвыми 102 пилота.

Филип Корсо, полковник в отставке, двадцать лет отдавший службе и даже возглавлявший в 1950-е годы полигон Уайт Сэндс, присутствовал при вскрытии одного из пилотов НЛО. В соавторстве с У. Бернсом он написал книгу "На следующий день после Розуэлла". Полковник объясняет значительный рывок в области высоких технологий, сделанный Японией, Англией, США, Германией и Канадой после Второй мировой войны, тем, что на территории этих стран терпели катастрофы НЛО. Кстати, Филип Корсо считает, что, поскольку при вскрытии пилотов НЛО не были обнаружены некоторые жизненно важные органы, "пилотами" их можно назвать лишь условно. Та цивилизация, что присылает на Землю корабли с исследователями, держит пилотов лишь для определённых целей, как составные "части" космического комплекса. Полковник считает их клонами, произведёнными с целью заменить настоящего космита, ибо "клон" выдерживает бешеные ускорения и перегрузки, излучения и пр. (Там же).

Самая "железная" сенсация, как считают авторы, возникла в 1994 году, когда общественности стало известно о "Зоне-51", где не только исследуются трупы пилотов НЛО, но и содержатся живые космиты, с которыми, особенно с 1989 года, ведутся непрерывные беседы с целью выведать военные секреты пришельцев. Общественность уверена, что идёт усиленная работа над созданием сверхмощного оружия, где произойдёт слияние земной и инопланетной технологий (Там же).

Учитывая приведённые выше сообщения, напрашиваются следующие соображения:

1. По всей вероятности, представленные факты в какой-то степени подтверждают версию о том, что пришельцы, якобы создавшие человечество, прилетают для контроля хода эксперимента и предотвращения нежелательных помет в его продолжении.

2. Массовые налёты (фляпы) НЛО вызваны: а) Второй мировой войной; б) созданием атомного оружия и применением его США для бомбардировки Хиросимы и Нагасаки; в) опасностью развязывания США своими агрессивными

акциями новой мировой, теперь уже, термоядерной войны; г) попыткой США оприходовать Луну и превратить её в военный плацдарм для достижения своих завоевательных целей.

3. Игнорирование командованием подразделений НЛО больших потерь при проведении акции подчёркивает важность целей, поставленных пославшей их цивилизации.

4. Многочисленные потери говорят о том, что техника безопасности и методы спасения отработаны недостаточно; напрашивается вывод, что операция готовилась в спешном порядке.

5. Разговоры о том, что всплеск развития земных технологий связан с тем, что инопланетяне поделились своими разработками, весьма сильно преувеличены.

6. Предположение о клонах, якобы составляющих экипажи НЛО, не стыкуется с сюжетом об индейцах, вылечивших инопланетянина.

7. Характер действий НЛО вызывает подозрение, что их базы находятся в непосредственной близости от Земли, скорее всего на Луне.

Вот какую информацию о Луне приводят в книге "Все тайны НЛО" А. Варакин и Л. Зданович.

О геометрических фигурах, обнаруженных на поверхности Луны, в 1871 году упоминал британский астроном Бирт в собственном каталоге загадок Луны.

В 1963 году американские астрономы обнаружили на Луне гигантские светящиеся движущиеся объекты, размеры которых составляли: длина 5 километров, ширина — 300 метров. Таких объектов Флэгстафская обсерватория зафиксировала 31! И множество объектов поменьше.

В 1968 году (ещё до полёта "Аполлона-11") НАСА опубликовало справочник лунных аномалий, где упомянуты возникающие и исчезающие, точно сами собой, гигантские купола, кратеры, стены, траншеи, движущиеся геометрические фигуры различных "расцветок" и так далее. Всего названо 579 необъяснимых наблюдений, анализ четырёхвековой работы с Луной учёных и любителей.

Карл Саган, астроном, астрофизик, пионер в области экзобиологии, один из инициаторов поиска внеземного разума, считал, что обнаруженные под поверхностью Луны полости, одна из которых составляет 100 кубических километров (!), вполне пригодны для существования и развития биологических видов.

3. Гипотеза 2: Борьба миров за гармонию между цивилизациями

1. В спасении человечества — спасение населения тонких миров

Мы не случайно так много времени посвятили тонким мирам. Дело в том, что многие уфологи убеждены в том, что в обозреваемом нами мире ничто так тесно не связано с "четвёртым" измерением, т.е. с тонкими мирами, чем НЛО.

Даже находясь в земном пространстве, они не порывают связь с астральным, а может быть более тонким, т.е. ментальным миром.

Опираясь на данные очевидцев, полученные при близких контактах третьего рода — БК-3 (это контакты, спровоцированные чаще всего путём похищения людей или посредством заманивания на борт корабля любопытных прохожих), а также — на сходство гуманоидов, живших рядом с людьми в давние времена, с членами экипажей некоторых НЛО, уфологи со значительной долей убеждённости утверждают, что эти НЛО прибыли из скрытого поля Земли или из ближних тонких параллельных миров, куда ушли наши гуманоиды, почувствовав опасность со стороны человечества, утратившего былое благородство.

Для знакомства с некоторыми представителями этого типа гуманоидов мы используем материал Владимира Забелышенского "Земляки из иномира" (ЧиП, 1999, № 1).

Джентри — большая раса существ, жившая около моря и в горах Ирландии. Их особи обладали способностью внезапно появляться и исчезать. Джентри отличались очень малым ростом и доброжелательностью к людям. По уровню своего интеллектуального развития они были гораздо выше нас. Джентри встречались ещё после 1850 года, но по мере развития цивилизации людей становились все более недоверчивыми. Стоило подойти к горе, под которой они жили, как плотный белый туман окутывал её окрестности. Вскоре Джентри пропали. Предполагают, что они ушли в глубинные полости Земли. В некоторых районах земного шара наблюдаются места, где НЛО совершают частые посадки. Около 1900 года ещё можно было встретить бретонцев, видевших существа, которых они называли корриганами или фионами. Люди, побывавшие среди корриганов и считавшиеся пропавшими, иногда возвращались домой, но, как им казалось, вместо трёх часов, проведённых у этих существ, проходило много недель, и жители уже не надеялись найти их живыми. Были ещё фадеты или фарфадеты — маленькие человекоподобные существа, очень чёрные и волосатые, проявляющие активность в ночное и сумеречное время.

Фарфадеты долгое время наблюдались в Да Булардые возле Треве, Декс-Орвэ, в подземных туннелях. Описываются также силфсы — существа, которые летали по воздуху со скоростью молнии, оставляя необычное облако. Во Франции эти существа носили с собой светящийся предмет, который в последнее время часто встречается у членов экипажей НЛО. Существа, описанные как пилоты НЛО, совершенно неотличимы от эльфов, силфсов Средневековья. В 1850 году один вид подобных существ лутинов уцелел во Франции, в Пуату, которая в последние годы является одним из любимых мест посадок НЛО. Лутины Пуату известны как фарфадеты, и Национальная библиотека в Париже содержит несколько описаний их деятельности.

Перечень существ, тайно покинувших места своего постоянного обитания, можно было бы продолжить. Где они живут сейчас трудно предположить, но возможно поиски их были бы не напрасными. Есть подозрения на то, что часть цивилизаций обосновалась в глубоких впадинах океанов. Их поиски могли бы дать положительные результаты.

Судя по исследованиям Д. Мэка, представители этих и подобных цивилизаций сильно озабочены враждебным отношением друг к другу отдельных стран, народов и социумов, принадлежащих к различным религиям, нашей планеты и неосторожным обращением политиков и военных с оружием массового поражения, применение которого может привести не только к всеобщей земной катастрофе, но и трагическим последствиям для соседних миров. Недоумение и протест у пришельцев вызывает враждебное отношение людей не только друг к другу, но и к природе: животным, воздушному и морскому пространствам, ближнему космосу, превращённому в мусорную свалку, к горным массивам, равнинам и т.д.

Цель появления гуманоидов в пространстве Земли состоит в том, чтобы своевременно предотвратить земную катастрофу, вызванную всеобщим экологическим кризисом или термоядерным самоуничтожением человечества. В числе средств, используемых для достижения поставленной цели, явно просматриваются:

1. Систематический контроль программ, осуществляемых людьми во всех районах Земли.
2. Срочное оказание помощи людям в особо острых ситуациях (например, предотвращение ядерного взрыва в Чернобыле и Японии).
3. Похищение и перевоспитание людей, превращение похищенных в активных проводников политики добра и мира, в защитников экологии.
4. Создание новой расы посредством скрещивания людей и пришельцев, растворение в человеческой массе гибридов.

Рассмотрение НЛО в рамках второй и третьей гипотез по сравнению с первой требуют нового подхода. Во второй и третьей есть общие моменты и кардинальное отличие. Сейчас мы будем говорить об общем. К отличиям перейдём, когда будем рассматривать третью гипотезу.

А сейчас слово представляется Жаку Валле.

"В последние несколько лет был сделан большой шаг вперёд в изучении феномена НЛО, и мои исследования в этой области привели меня к мысли о необходимости рассматривать проблему на трёх различных уровнях.

Первый уровень — физический. Сегодня мы знаем, что НЛО ведут себя подобно небольшой (порядка 10 метров) замкнутой области пространства, в пределах которой сконцентрировано колоссальное количество энергии. Эта энергия проявляется и в виде интенсивно окрашенных пульсирующих световых эффектов, и в виде других типов электромагнитного излучения.

Второй уровень — биологический. Сообщения о встречах с НЛО свидетельствуют о всевозможных психофизиологических воздействиях на очевидцев. Феномен становится причиной видений, галлюцинаций, потерь ориентации в пространстве и во времени, различных физиологических реакций (в частности, временной потери зрения, паралича, изменения ритма сна), а также растянутых во времени изменений, затрагивающих личность.

Третий уровень — социальный. По всему миру вера в реальность НЛО быстро распространяется во всех слоях общества. Растёт число книг, посвящённых этому предмету. Такими известными режиссёрами, как Спилберг,

созданы документальные и художественные фильмы, в которых детей убаюкивают историями о летающих тарелках (в буквальном смысле английское "flying saucer" или французское "soucoupe volante" означают "летающее блюдо", но, следуя сложившейся традиции, это словосочетание переводится как "летающая тарелка" — прим. перев.).

Представления о существовании жизни во Вселенной переживают настоящую революцию" (Жак Валле. Указ. Соч.).

Устройство летательных аппаратов этого типа также отличается от космических кораблей, которые мы рассматривали в рамках первой гипотезы. Это объекты, материальные конструкции которых при пересечении границ между мирами, под действием разумных существ прошли фазовый переход. Последовательными приверженцами данного предположения являются многие уфологи. Мы сошлёмся на одного из них — Джона Килья.

"Я считаю, — пишет он, — что некоторые "твёрдые" объекты определённо существуют только как временная трансмогрификация [процесс перехода формы (свойства) энергии одушевлённого тела, объекта в неодушевлённое (например, камень) — РАС]. Они диско- и сигарообразные. Они оставляют на земле отчётливые следы после посадок. Свидетели дотрагивались до них и даже бывали внутри. Эти "твёрдые" объекты не более как приманки, равно как и дирижабли, и самолёты вчерашнего дня, цель которых прикрыть и обеспечить действия огромного количества "мягких" объектов. Поэтому для меня главный интерес представляют "мягкие" объекты. Именно они — ключ к разгадке всей тайны" (Киль Джон А. НЛО: Операция "Троянский конь"). Однако о "мягких" объектах мы поговорим при рассмотрении третьей гипотезы.

НЛО из мира второй гипотезы (напомним, космические аппараты, о которых мы говорили в первой гипотезе, здесь не рассматриваются) постоянно находятся рядом с нами. Мы ещё раз хотим подчеркнуть, что они непрерывно наблюдают за нами, чтобы мы чего-нибудь не натворили, чтобы мы не совершили глупость и не уничтожили сами себя, а вместе с собой не разрушили находящиеся рядом тонкоматериальные уровни четвёртого измерения, т.е. их родной дом.

Они деликатные существа и прекрасно понимают, что в конце концов могут надоесть нам, если уже не надоели. Поэтому они стараются маскироваться. Об этой особенности хорошо пишет Джон Киль:

"Феномен потому в большинстве случаев и невидим для нас, что состоит, скорее, из энергии (тонкой материи — РАС), нежели из какого-либо твёрдого материала. Он управляется великим разумом и в течение всей истории своего существования концентрируется в районах магнитной недостаточности. Он делается время от времени видимым для нас из-за резкой смены своих рабочих частот. Он может принимать любую форму — от дирижабля до гигантского космического корабля. Может принять форму живого существа — от маленьких зелёных человечков до ужасных одноглазых гигантов. Но ни одна из этих конфигураций не является их истинной формой" (Там же).

Специалисты компании Форда, работая совместно с группой исследователей НЛО при университете штата Колорадо, пришли к выводу, что простой

магнетизм не способен остановить автомобильный двигатель, находящийся внутри защитного стального тела автомобиля. О чём мы писали раньше. Магнитное поле, достаточно сильное, чтобы произвести такого рода эффект, должно искорёжить сам автомобиль, а возможно, изувечить и его пассажиров. Это ещё одно подтверждение того, что НЛО из второй и третьей гипотез не являются космическими кораблями внеземных (галактических) цивилизаций. Их энергия (точнее вибрации, фаза) другого свойства. Сила и воздействие этой энергии велики, но в данном случае не разрушительны.

Таким образом, по всем законам нашей науки и, исходя из здравого смысла, эти НЛО не могут быть твёрдыми телами, реально существующими в нашем мире. Они могут являться постоянной частью нашего окружения, но не быть действительной частью нашей реальности. В то же время мы не можем считать их продуктом какой-то неземной сверхцивилизации, имеющей такое же, как у нас, время и пространство. Эти НЛО экстраразмерны, способны входить в наши пространственные координаты, а также выходить из нашего трёхмерного мира. Если эта гипотеза справедлива, то они могут игнорировать и наши временные координаты. Наши годы могут быть минутами для них, наше будущее — их прошлым, и, таким образом, они могут знать о нас всё.

Данная, т.е. вторая гипотеза, на наш взгляд, наиболее чётко просматривается в работах Рея Палмера. "В 1957 г. Рей Палмер начал издавать журнал, назвав его ФЛАЙНГ СОСЕЗ (летающие тарелки). В первых его номерах Палмер намекал читателям, что знает некий важный секрет, которым впоследствии поделится. В 1958 г. он обнародовал свои выводы, что НЛО не являются пришельцами с какой-то другой планеты, и предложил в качестве альтернативы комплексную теорию о тайной цивилизации, связанной с человечеством парафизическими и парапсихическими узами. Палмер упорно придерживался своей теории и, кроме своего собственного журнала, опубликовал ещё серию статей в нескольких других изданиях. Несмотря на широко развернутую кампанию против него, в течение двенадцатилетней борьбы Палмер ухитрился не только сохранить своих первоначальных 4000 подписчиков, но и приобрести 6000 новых" (Киль Джон. НЛО: Операция "Троянский конь").

Яркую картину физического состояния пришельцев, доставленных в наш мир на НЛО данного типа, оценку интеллектуального уровня их представителей (роботов, клонов, гейгеров, киберов и пр.), научно-технического, культурного, духовного и т.д. уровней, пославшей их цивилизации, принципов и методов общения, принятых в её среде и др., дают показания похищенных под регрессивным гипнозом психотерапевтов, одним из которых и является Джон Мэк. С помощью их "показаний" удалось сформулировать и саму Гипотезу 2.

Однако вернёмся к началу и ещё раз подчеркнём: суть второй гипотезы состоит в том, что представители тонких миров четвёртого измерения, будучи озабочены угрозой существованию земной цивилизации, идущей от наплевательского (простите за вульгаризм) отношения людей к экологии и общей системе безопасности планеты, с которой потусторонний мир связан самым теснейшими узами, прилетели на Землю для того, чтобы перевоспитать людей и направить их по праведному пути. Не дать возникнуть ядерному катаклизму,

зачахнуть природе, погибнуть животному миру. Гипотеза исходит из того, что эти НЛО не посланцы далёких цивилизаций, а представители цивилизаций тонких миров, расположенных рядом с Землёй и тесно связанных с нею родственными узами.

2. НЛО: кем и как они могли быть созданы?

В поддержку второй гипотезы работают выводы Джона А. Килья. В его исследованиях проводится мысль о паранормальной форме материала, из которого сделаны НЛО. На это же обращают внимание другие исследователи.

В первой главе своей нашумевшей книги "Операция "Троянский конь" Джон А. Киль предложил читателям рассмотреть 22 типичных сообщения о наблюдаемых НЛО. Оказалось, что большинство из них были светящимися и вели себя странным, необычным образом. "Огромная часть объектов воспринималась как "мягкие", они были светящимися или прозрачными, просвечивающимися, изменяли форму и размер, внезапно исчезали и появлялись вновь. Очень редко наблюдателям эти объекты казались твёрдыми, а ещё реже — металлическими. Наблюдения так называемых мягких объектов составляют абсолютное большинство, представляют собой реальный феномен и заслуживают наиболее тщательного изучения".

Далее Киль выходит за указанные 22 наблюдения и даёт оценку всей массе наблюдений НЛО. Он пишет: "Общее поведение всех замеченных объектов ясно показывало, что они были парафизическими (т.е. не из твёрдого материала). Они проносились в атмосфере с невероятными скоростями, не порождая никаких явлений, связанных с преодолением сверхзвукового барьера. Они демонстрировали потрясающую маневренность, начисто отрицающую все законы инерции. Подобно призракам, они внезапно появлялись и также внезапно исчезали". Однако, сетует Киль, этого не захотели учесть эксперты ВВС США.

Далее мы приведём в пересказе В. Ажажи свидетельства физика Лазара, одного из членов исследовательской группы, занимавшейся анализом конструкции разбившегося НЛО. С ним мы уже однажды встречались при рассмотрении исследовательских программ США.

Он рассказал, что на базе, где хранятся девять НЛО, регулярно осуществляются пробные полёты. "Я лично, — рассказывал он, — был свидетелем испытательных полётов НЛО на малой высоте и на короткие расстояния. Я стоял в 30 метрах от космического чудо-корабля, когда он парил в воздухе, и ловил себя на мысли, что сей прозаический факт отношу к высшей магии! Для определения технических параметров НЛО был создан проект, в котором я работал. Наша группа разбирала отдельные части корабля, оценивая роль каждой из них во всём механизме в целом. В общих чертах нам, специалистам, был понятен принцип их действия, но мы не были в состоянии дать им квалифицированную оценку.

Диски имели цельную и гладкую конструкцию — без болтов, швов и заклёпок. Каждый предмет — приборы, сиденья (высотой 30 сантиметров) — имел покатую, округлую форму, диск выглядел как единая отливка. Невероятно

прочный материал, из которого он сделан, возможно, раньше был схож с податливым воском. Вылеплен из горячего воска, а затем охлаждён".

Далее Лазар подробно сообщил конкретные сведения о результатах своих профессиональных расследований. Это специальная научная терминология и мы её приводить не будем. Вот лишь фраза из его доклада: "Механизм привода состоит из двух частей — амплификаторов гравитации и энергореактора (реактора тотальной аннигиляции, работающего на антиматерии)..." Нас будет интересно только то, что относится к рассматриваемой теме.

Изучая детали кораблей, продолжает Лазар, мы постоянно задавали себе вопросы: "Как можно это использовать? Из чего это состоит?" Но никогда не могли получить весомых ответов. Материалы и элементы, из которых они созданы, не указаны в Периодической системе (элементов Д. Менделеева — РАС), так как попросту не существуют на Земле. Металлическая плоть корпуса казалась "неживой", но в воздухе, во время испытательных полётов, вдруг начинала светиться, "оживать".

Как-то Лазар остался наедине с разобранным НЛО. Его охватило странное и ужасное чувство непостижимости тайны этого "нерукотворного" создания... Сплав, из которого был сделан корабль, был тонким, почти прозрачным, но очень твёрдым. Не поддавался трансформации, даже когда учёный пытался его распилить или пробить кувалдой. Лазар коснулся корпуса рукой, и неожиданно тот едва заметно изменился в цвете. Материал на ощупь был таким же нежным, как женская кожа. Когда физик дотрагивался до его поверхности, он чувствовал едва уловимые волны, будто "тело" НЛО реагировало на прикосновения, вступало в... эротический контакт с его рукой. Ему казалось, что от корабля идут тепловые импульсы, будто весь он был неким органическим существом, заточённым в механический каркас.

Роберт Лазар пережил шок. Ему почудилось, что на краткое мгновение он вошёл в контакт "с вещью" не из нашего мира. В контакт, к которому он был абсолютно не готов ни душевно, ни профессионально (Ажажа В.Г. Под "колпаком" чужого разума).

Все хамелеонообразные изменения некоторых НЛО напоминают преобразования человека, оказавшегося в астральном мире во Втором Телe. В тонком мире живое существо способно на любые превращения. Всё то, что сохранилось в памяти человека, может стать матрицей мысленно создаваемого существа или объекта. Он мог превратиться в крокодила, кенгуру, медведя и т.д. Он мог стать избушкой на курьих ножках, телегой и автомобилем любой модели. Он был способен перемещаться в пространстве быстрее света. Он мог делать всё.

Обратите внимание на приведённую выше фразу Лазара: "диск выглядел как единая отливка". НЛО не собирался по частям. Частей просто не было. Было органично целое существо. Другой вопрос, все ли НЛО, появляющиеся в нашем небе, относятся к НЛО такого типа? Часть уфологов допускает, что в массиве подобных НЛО скрываются и обычные космические корабли. И, возможно, из соседних галактик.

Чтобы продолжить изложение темы, нам необходимо напомнить читателям, что такое парафизический мир, объект, явление. Это мир, "возможно

существующий рядом с нашим, это "сопредельный мир", в котором сосредоточена особая форма энергии; материя которого способна проявлять разум, понятный в пределах человеческого сознания" (Интернет. Википедия).

Джон А. Киль в исследовании "НЛО: Операция "Троянский конь" приводит взгляды на парафизичность нескольких авторитетных учёных, писателей и общественных деятелей.

Доктор Мид Лайн, человек блестящих способностей, начал в 1947 г. собственное изучение НЛО и вскоре откопал малоизвестные аспекты контактов. К 1950 г. он частным образом опубликовал несколько книг, где разъяснял парафизическую природу этих объектов и парапсихологические элементы контактного синдрома.

Знаменитый английский писатель Артур Кларк, заинтересовавшийся НЛО в 1953 г., написал несколько статей, где отметил, что все данные говорят за парафизическую природу этих объектов и их несхожесть с инопланетными пришельцами.

Маршал авиации лорд Даудинг, человек, руководивший "Битвой за Англию" в 1940 г., выступил с публичной лекцией, в которой, открыто обсуждая парафизические аспекты феномена, заявил, что обитатели НЛО бессмертны, могут становиться невидимыми для человеческого глаза, принимать человеческий облик и совершенно не замеченными находиться и работать среди нас.

Гарольд Билкинс, известный английский исследователь и писатель, подчеркнул парафизические аспекты феномена в книге "Летающие тарелки без цензуры", изданной в 1955 г.

В период с 1954 по 1957 г. астрофизик Морис К. Джессап выпустил серию книг, насыщенных историческими корреляциями и заумными теориями о парафизической стороне феномена.

Очеркист журнала КОРЕНИТ Р. де Уайт Майлер затратил годы на сбор огромного фактического материала, подтверждающего его парафизические выводы, прежде чем отдать на суд тысяч своих читателей вышедшую в 1955 г. книгу, которую он не совсем удачно назвал "Возьмите это с собой". Но несмотря на неудачное название, книга всеобъемлюще раскрывает суть феномена.

Рив мыслил теми же физическими критериями, что и все инженеры и учёные. Но, забираясь все глубже и глубже в сущность проблемы, Рив, как и Смит, вынужден был обратиться к философии и метафизике. В итоге в 1965 г. он выпустил книгу "Рождение космической точки зрения", в которой после долгих и тщательных исследований пришёл к выводу, что сами по себе наблюдения НЛО не имеют особого значения, являясь частью широкомасштабного парафизического феномена.

Напомним, Рей Палмер в 1958 г. обнародовал свои выводы, что НЛО не являются пришельцами с какой-то другой планеты, и предложил в качестве альтернативы комплексную теорию о тайной цивилизации, связанной с человечеством парафизическими и парапсихическими узами. Палмер упорно придерживался своей теории и, кроме своего собственного журнала, опубликовал ещё серию статей в нескольких других изданиях.

Два авторитета среди уфологов: Иван Т. Сандерсон, известный биолог-антрополог, а также доктор Джек Велли, астроном и эксперт по компьютерам в НАСА многие годы изучали инопланетную теорию, но в итоге стали сторонниками парафизической гипотезы.

Что же представляет собой парафизическая гипотеза, являющаяся основной темой нашей книги? Лучше всего эта гипотеза была сформулирована маршалом королевских Военновоздушных сил сэром Виктором Гедаллом, который принимал активное участие в расследовании проблемы НЛО, проводимом КВВС в 1950-1955 гг. 3 мая 1969 г. во время своей публичной лекции в Секстон Холле в Лондоне сэр Виктор подчеркнул: "Конечно, не исключено, что пилоты НЛО могут оказаться обитателями каких-то других планет, хотя никаких логических предпосылок для подобного утверждения нет. Если природа НЛО парафизична (и, как следствие этого, они обычно остаются невидимыми), то они, скорее, могут быть созданиями невидимого мира нашей собственной планеты, нежели существами парафизической сферы какой-либо другой планеты Солнечной системы... Предположим, что НЛО парафизичны, способны отражать свет подобно призракам. Предположим также, основываясь на показаниях многочисленных наблюдателей, что они становятся видимыми, когда со сверхвысокими скоростями перемещаются из одной позиции в другую. Тогда из всего сказанного вытекает, что, оставаясь видимыми в момент перемещения, они не дематериализуются при прекращении перемещения, а просто их масса становится прозрачной из-за своей диффузионной природы и эфирной субстанции... Данные наблюдений подтверждают их парафизичность, что повышает вероятность их земного происхождения, а не инопланетного... Астральный мир иллюзий, который хорошо известен от богатых воображением лиц и из проповедей, битком набит склонными к разным проделкам духами. Складывается впечатление, что одни из них горят желанием продемонстрировать нам свою мощь, другие — преподать уроки морали... Все эти представители астрального мира, весьма вероятно, искренне взывают к человеческому сознанию, преследуя иногда специальные цели, может быть, подгоняя нас по пути технического прогресса, а порой просто изумляют простаков с целью, которая известна лишь дьяволу".

3. Характер и способности населения цивилизаций тонких миров четвёртого измерения

После внимательного изучения трёхтомного исследования Роберта Монро, в котором он описывает встречи с представителями не только астросоциумов душ (процессоров) отошедших людей, но и представителей других объединений (культурных общностей, цивилизаций и т.д.) сущностей тонких миров, к выше изложенному предположению нельзя не прислушаться. К этому выводу подводят нас и действующие лица повествования Д. Киля.

Сходство цивилизаций тонких миров. Напомним, все цивилизации тонких миров находятся ближе, чем мы, к наитончайшему по консистенции миру Создателя. Их духовность выше нашей, а мораль чище, совершеннее.

В физическом плане все цивилизации тонких миров обладают схожими свойствами. Члены экипажей НЛО, с которыми пришлось контактировать людям, также обладают теми же свойствами.

Пришельцы, прибывающие к нам в НЛО, как и духи (процессоры) отошедших людей, обладают тонкоматериальными телами. В земных условиях они предстают перед нами в прозрачных формах. Чтобы скрыть это и предстать перед нами в видимой нам, телесной форме, они приходят к нам, как правило, в скафандрах и других "нарядах", призванных придать им вид, присущий нашей земной реальности.

И те, и другие представители обладают способностью проникновения и протаскивания плотноматериальных объектов через стены и двери, сквозь металлические конструкции и любые монолитные препятствия. В предыдущих книгах Общей Парапсихологии мы приводили примеры, как на спиритических экспериментах духи проникают сквозь стены и двери, проносят сквозь них букеты цветов и как истинные кавалеры дарят их дамам. Мы рассмотрели факты доставки через потолки булыжники и другие предметы во время полтергейста, Мы говорили о том, что духи (процессоры) проникали даже в подземные шахты и тоннели ракетных комплексов стратегического назначения.

Пришельцы тоже могут протаскивать интересующие их объекты сквозь стены и двери, воздействуя на них особым световым потоком. Одного похищенного протащили сквозь стены квартиры, другого сквозь крышу автомобиля и люк НЛО.

В ходе регрессивного гипноза психотерапевту удалось получить от своего пациента Пола, подвергшегося похищению, весьма интересную информацию. Приводим картину воспоминания Пола: "Неподалёку стоит космический корабль. Существо тянет к Полу ручки, но тот не хочет их взять в свои, так пришелец не похож на него. Все-таки существо тянет его к кораблю, Пол упирается, но потом его буквально втаскивают в дверь, вернее, сквозь дверь, которая кажется жидкой. Пол сидит на корточках на корабле, его обступают существа, которые начинают его ощупывать, как будто сомневаются в его реальности" (Мэк Джон И. Встречи с пришельцами).

Следующая информация получена от Дэйва. Доктор Мек пишет: "Потом Дэйва подняли в воздух, это было что-то вроде левитации. Какая-то сила вынесла его из корабля, и он в сопровождении пришельцев проник сквозь закрытую и запертую дверь в свой дом и был доставлен прямо в свою супружескую спальню, где "совершил мягкую посадку" подле жены, проспавшей весь этот инцидент. Дэйв поспешил потеснее прижаться к жене, после стольких волнений ему хотелось ощутить живое тепло близкого человека" (Указ. Соч.).

Вот ещё одно свидетельство способности пришельцев проходить через стены. "Каролина помнит... Четыре существа поспешно исчезли, проскользнув сквозь стену, выходящую на вновь расчищенную площадку, а два слонялись по комнате. Каролина была взбешена. Она целый день рассказывала мужу об этом инциденте" (Там же).

Мы закончим иллюстрацию способности пришельцев к проникновению и проносам сюжетом, взятым из труда В.Г. Ажажи "Под "колпаком" иного разума". Сюжет называется "Случай века".

В ночь с 29 на 30 ноября 1989 года в Нью-Йорке Линда Кортайл вдруг, почувствовала, что кто-то находится в комнате, потом она увидела маленькое существо — большеголовое, с огромными чёрными глазами, которое приближалось к ней. В этот момент Линда потеряла способность двигать руками и с ужасом подумала: "Я разозлила пришельцев. Теперь они заберут моих детей".

Во время сеанса регрессивного гипноза она вспомнила, что три или четыре маленьких фигурки, которые от кровати провели её через гостиную, пронесли её наружу сквозь закрытое окно и задержались около дома в голубоватом луче света. Линда висела вертикально в пространстве на высоте двенадцатиэтажного дома. Потом её повлекло вверх, и через открывшееся отверстие она очутилась в большом объекте, зависшем над домом. Дальше было её обследование на столе, включавшее мягкое, как бы методическое простукивание маленьких рук по её позвоночнику. Возвращение Линды было необычным: её бросили на кровать с высоты около полуметра... Отключившиеся на время её похищения члены семьи одновременно вернулись в нормальное состояние.

Прошли месяцы расследования, и вскрылись другие аспекты. В феврале 1991 года Бад Хопкинс, автор сценария фильма "Пришельцы", получил письмо:

"Уважаемый мистер Хопкинс, мы являемся офицерами полиции (впоследствии оказалось, что это сотрудники ФБР) и находимся в затруднении в силу служебного положения. В период от 3.00 до 3.30 утра 30 ноября 1989 года мы были в патрульной машине на Федеральном шоссе. Я, сидя рядом с водителем, полез в карман за жевательной резинкой. Открыв её, я на серебряной обёртке вдруг увидел красноватые отблески. Посмотрел в окно и увидел странный овал (НЛО — РАС), висящий над крышей жилого дома за два квартала от места, где мы находились.

Его огни менялись от яркого красно-оранжевого до очень яркого белого-голубого и исходили из нижней части объекта. Предмет снизился до верхнего окна дома. Я показал на него своему партнеру, и он взволновался, как и я. Но что мы могли сделать для этой бедной маленькой девушки или женщины в длинной белой ночной сорочке?.." Далее идут подписи.

Затем появилось ещё несколько свидетелей. О случае было доложено на одном из американских симпозиумов по проблемам НЛО (Там же).

Таким образом, судя по обнародованным фактам и духи тонкоматериальных планов бытия, и экипажи НЛО обладают одними и теми же свойствами проникновения. Такой вывод диктуют факты.

Данность можно принять. Однако невозможно обойтись без комментариев. На наш взгляд, нет чёткой картины перемещения тела с места исходного положения в место конечного назначения внутри НЛО. Отсутствует ясность в самом механизме перемещения физического тела через плотную среду стены или крыши машины. Не понятно, что при этом происходит. То ли плотноматериальное тело посредством каких-то вибрационных преобразований приобретает свойства, позволяющие человеку и другим объектам свободно проходить

через плотноматериальные преграды, то ли происходит какой-то "фазовый переход (сдвиг)", делающий возможным проникновение, и в том (стена, крыша машины и др.), и в другом (тело человека) объектах.

Можно было бы предположить, что проникновение происходит только духа (процессора) человека, а физическое тело остаётся в исходном положении. К этой версии подталкивает следующий факт.

Похищенный Пол в состоянии регрессивного гипноза рассказывает, что однажды его доставили на борт НЛО. Там он увидел своего приятеля, день тому назад погибшего в результате автомобильной катастрофы, труп которого находился в данный момент в морге. Спрашивается, где же в данный момент находилось живое физическое тело Пола? На НЛО вместе с духами или где-то за бортом, в квартире?

Однако другие факты свидетельствуют о том, что похищение осуществляется, как говорится, в теле. В последнее время среди уфологов много разговоров ведётся вокруг контактов сексуального характера. У В.Г. Ажажи в указанной выше книге есть специальная глава "Интим с пришельцами". Похищенные мужчины и женщины понуждаются экспериментаторами НЛО к вступлению в половые связи, в результате, которых появляются дети. Способны ли духи на это? Такая мысль вызывает сомнение.

Следует признать, что в настоящее время уфология не располагает сведениями, которые бы позволяли объективно осветить проблему проноса и проникновения. Уровень развития науки не позволяет объяснить механизм этих явлений. И всё же факты упрямая вещь.

Они свободно перемещаются в пространстве, игнорируя земное притяжение. Эффект левитации характерен для всех "небожителей".

Они игнорируют запрет введённый А. Эйнштейном на превышение скорости света при перемещении в пространстве. Оно у них осуществляется почти мгновенно. Всё это похоже на телепортацию, т.е. мгновенную дематериализацию и последующую материализацию в избранной точке пространства.

И те и другие обладают способностью к превращениям в любые материальные живые и косные материальные структуры (объекты).

Все они обладают способностью к целительству. Чудеса исцеления зафиксированы во всех пределах и всех эпохах.

Но самое страшное для людей то, что духи отошедших людей и пришельцы обладают способностью проникновения в тело и сознание человека. Ранее (см.: Общая Парапсихология Часть II, Книга 1) мы рассмотрели так называемые феномены **одержания** (временного "вселение" духа в личность человека-медиума на спиритическом сеансе) и **одержимости** (вселение в обычного человека неприкаянного духа на продолжительное время пока его не вытравят из тела посредством методик экзорцизма).

В своём фундаментальном исследовании "Под "колпаком" чужого разума" В.Г. Ажажа отмечает, что некоторые уфологи утверждают, будто пришельцы обладают способностью "внедряться" в людей. Более того, "гибридные существа" спокойно живут среди нас! Это мнение поддерживает исследовательница Эдит Фьоре — психолог, специалист по регрессивному гипнозу. Другой

исследователь, Джо Ньюменом, установил, что в четырёх из девяти случаев лица, прошедшие через "похищение" пришельцами, заявляют, что не являются жителями Земли и хотят вернуться "домой". Общая картина, связанная с похищениями выглядит настолько серьёзно, что уфолог Джон Шесслер, предложил создать под эгидой ООН новое направление в науке — *эзопсихологию*. Речь идёт о том, "чтобы изучать и предвидеть поведение, отношение, характер и мысли пришельцев".

Подведём итог:

Способность к телепатии демонстрируют и пришельцы и духи.

Эффект контактеризма (в том числе ченнелинга) и психографии освоен всеми представителями тонких миров.

Способность к проносам продемонстрировали и энлонавты и духи.

Во всех тонких мирах есть монстры, способные на полтергейст.

Гипнозом, вводящий в ступор, владеют и те и другие.

Получением энергии из пространства владеют пришельцы и духи.

Преодоление инерционности совершают и те, и другие.

Совершать сложные траектории движения могут все перечисленные сущности и т.д.

4. Придём ли мы к согласию?

До тех пор, пока существует капитализм (империализм) никакого согласия с представителями параллельных миров быть не может. Сознание людей, поражённое жадной наживы не способно преодолеть недостатки, о которых говорят нам пришельцы.

4. Гипотеза 3. НЛО как проявление антихриста, пришедшего погубить человечество

1. Поддельные послания КОН

Вопросы для размышлений:

1. Неужели есть миры, полностью подчинённые дьяволу?
2. Не кажется ли вам, что Борьба миров — это импульс развития, заложенный изначально?

Все события, которые входят в состав третьей гипотезы берут начало не только в "четвёртом" измерении, в наших параллельных сопредельных мирах, но и в нашем родном земном мире. Мы знаем, что заполняют их многочисленные типы и виды живых существ. Для того, чтобы разобраться к каким мирам и цивилизациям принадлежат эти сущности потребуются долгие годы. Наши специалисты подходят к решению этого вопроса, опираясь на возможности

философии. Вот как в Интернете на сайте Tunguska.Ru решает проблему один из наших коллег, назвавшийся скромно Юрий:

"Лично я считаю рассуждения о "троянских конях" (речь идёт о книге Джона Киля "Операция "Троянский конь" — РАС) неверными. Потому, что маскироваться имеет смысл только слабому злоумышленнику. Уровень технологии, которым располагает "феномен" настолько высок, что люди, фактически, ничего не смогли бы ему противопоставить, имей он коварные намерения.

Значит — одно из двух: либо этих намерений нет, либо они, по какой-то причине не могут быть последовательно проведены в жизнь. Да и о скрытности действий даже речи нет! Многие "контакты" имеют все признаки явной "манifestации". Скорее всего, тот мир, который порождает НЛО и всякую "чертовщину" настолько сложен, что в нём находится место и для "лечения" людей и для идиотских экспериментов над ними и для явного хулиганства, а то и для преднамеренного причинения вреда.

Похоже, что "там" всё-таки есть кое-какие ограничения на поступки, иначе бы худо нам пришлось" (Интернет: <http://www.tunguska.ru/forum/index.php?topic=570.15>).

После рассмотрения первой гипотезы нельзя не согласиться с Юрием. Сила действительно на стороне космических пришельцев из соседних галактик. Что касается выводов Джона Киля, то "причёмсывая все НЛО под одну гребёнку", он допускает ошибку. Мы имеем перед собой, как минимум, три типа НЛО. Первый тип — космические аппараты, построенные из классической (эфирной) материи, и, управляемые гуманоидами, похожими по всем параметрам на человека. Второй и третий типы — подделка под аппараты нашего мира. Причём, НЛО второго типа несут на своём борту существа негэнтропийной направленности, НЛО третьего типа — существа энтропийной направленности.

Многие уфологи уже давно задумываются над тем, что без дифференцированного подхода к населению потустороннего мира нам не обойтись. Из него, наверное, прежде всего, нужно выделить наиболее злобную, оголтелую часть, противостоящую нам с давних времён и принесшую за долгие годы достаточно много неприятностей.

На подобные мысли, общие рассуждения и теоретические концепции наводит также так называемое Послание КОН — письмо якобы присланное из далёкой галактики, а на самом деле эпистола, доставленная, скорее всего, из соседнего параллельного мира.

Перед тем, как перейти к содержанию Послания, сделаем небольшое вступление.

Большой налёт таинственности имеют сообщения людей, побывавших на борту "космических кораблей" второго и третьего типа. Под регрессивным гипнозом люди, подвергшиеся там манипуляциям энлонавтов, наговорили нашим гипнотерапевтам столько необычного, загадочного, сверхъестественного, поставили столько проблем, что теперь уже нас абсолютно ничем нельзя удивить. Свидетельств так много, загадки так вопиют, что впору подключать к их решению несколько научно-исследовательских институтов. И, наверное, так бы и произошло, если бы не одно обстоятельство. У всякого человека, который хоть

немного знаком с демонологией, возникает естественное сомнение: не сидит ли за индивидом, находящимся в состоянии регрессивного гипноза в кабинете наших исследователей, какой-либо дух-мистификатор, который потешается над нами, неся устами несчастного кроме правды всякую "тарабарщину". Сомнение усиливается, когда задаешься вопросом: как могли гуманоиды, якобы прилетевшие с планет, на которых цивилизации шагнули так далеко вперед, допустить, чтобы какие-то туземцы с планеты Земля извлекали сверхсекретную информацию из их "подопытного материала", т.е. из мозга обработанных ими несчастных землян. Причём, извлекали из объекта, который, как они заявляют, якобы находится под их постоянным наблюдением и строгим контролем.

На мысль о духе-мистификаторе наталкивает также приведённое выше "инопланетное" Послание (см. Приложение 1) так называемого Коалиционного отряда наблюдателей (КОН).

В 1929 году на волне 75 метров была поймана радиопередача. Некто по имени НИКОМО, представился посланником Коалиции инопланетных цивилизаций и на разных языках зачитал Меморандум, называемый сейчас Посланием КОН. Передача велась всего один день. На каждом избранном языке по два часа. Текст был записан слово в слово и хранится в соответствующих архивах (содержание Послания см.: Мягченков А. и др. Пришельцы рядом. — М.: "Яконто", 1992. С. 105-115).

Диктор КОН в своём выступлении предупреждал слушателей, что человечеству угрожает опасность. На Землю движется "гравитационный циклон", который уничтожит всё живое. Произойдёт якобы что-то вроде апокалипсиса. Спасение возможно только при условии, если земляне установят связь с Коалицией космических цивилизаций и получат от неё необходимую помощь. Помощь в свою очередь оговаривалась неременным категоричным условием перестроить наше земное сознание. Автор Послания пугал нас тем, что это уже третье по счёту предупреждение (первое якобы было в 576 г. до н.э., второе — в 711 г. нашей эры) и, как решительно подчёркивалось, предупреждение последнее. Если мы не прореагируем, обиженные "инопланетяне" с нами разговаривать больше не захотят. О принятии ультиматума достаточно было заявить в средствах массовой информации любой из великих держав. И тогда... Трудно представить, что бы тогда началось.

Через сорок восемь лет 27 ноября 1977 года юго-западнее Лондона, на территории, заключённой в окружность радиусом 60 километров, произошло нарушение телевидения. Изображение с экранов исчезло, и неизвестный диктор заявил, что ему, представителю внеземной цивилизации, поручено передать важное сообщение: человечество идёт по неверному пути, землянам необходимо уничтожить все орудия зла, времени для этого остаётся очень мало и, если люди не предпримут необходимых действий, им придётся покинуть пределы своей Галактики и т.д.

Тут же по горячим следам началось расследование. Специалисты лондонского телевидения утверждали, что им трудно представить, каким образом можно было бы реализовать подобную акцию. Достаточно того, что для её осуществления требуется очень громоздкая и дорогостоящая аппаратура.

На следующий день сообщение об инциденте было передано в последних известиях "Голоса Америки" и советским радио в "Международной панораме". Слушателей проинформировали, что в связи со случившимся представитель английской полиции заверил общественность о скором завершении расследования, и "инопланетянин" предстанет перед землянами на скамье подсудимых. Однако заверения стражей порядка повисли в воздухе.

Как видит читатель, "космические пришельцы" вслед за нами прогрессируют в технике передачи своих инопланетных сообщений. Сначала было использовано радио, затем телевидение, теперь очередь за Интернетом. Компьютерная сеть скоро охватит собой весь мир. Вот будет раздолье для "инопланетян".

Перед тем, как познакомить наших читателей с некоторыми моментами послания КОН, хочу напомнить разговор А. К. Приймы с духом потустороннего мира при телепатическом контакте с этим духом его подопечного. Вы, наверное, помните, Прийма задаёт вопросы, а дух, представившись мудрым инопланетянином отвечает. Мы выберем из "космического интервью" только самое показательное и несколько изменим форму подачи материала.

Прийма: Что такое ДНК? И какое место занимает в ней триплет нуклеотидов?

Инопланетянин: Нам очень понятно, что это такое, но мы — не подопытные кролики, чтобы отвечать на вопросы людей, ниже по умственному развитию в сравнении с нами.

Прийма: Пожалуйста, продиктуйте уравнения электромагнитного поля Максвелла, а затем прокомментируйте их.

Инопланетянин: Сам дурак! Мы знаем про эти уравнения всё и больше. Мы — самые умные. <...>

Прийма: Согласно закону Хаббла, скорости разбегания галактик прямо пропорциональны... Чему?

Инопланетянин: Идиотский вопрос. Не желаем разговаривать с тем, который сосунок, в сравнении с нашей могучей умственностью.

Как видит читатель, далеко же завела эта "умственность" оппонента А. К. Приймы. А теперь снова вернёмся к злополучному космическому сообщению. Его готовили, конечно, не те недоумки, которые беседовали с нашим контактером, но, как увидят наши читатели, и им не хватило достаточной грамотности и рядовой вежливости.

К большому сожалению, контакт с "внеземной цивилизацией" в 1929 году был односторонним. Он так и не перерос в двустороннюю фазу. Наша сторона была лишена удовольствия задавать вопросы и потешаться над ответами. Можно только позавидовать Прийме. Уж он-то отвёл свою душу, а мы остались "не отомщёнными".

Лейтмотив Меморандума можно определить одной фразой, взятой из разговора духа с Приимой: "Мы — самые умные". Но не будем забегать вперёд.

"К разумным жителям Земли, к расе, именующей себя Человечеством, обращается Коалиционный отряд наблюдателей, в дальнейшем именующий себя КОН", — так начинается Меморандум (Послание).

"... Целью обращения является предложение о проведении в некотором будущем переговоров между представителями Человечества и представителями Коалиции на предмет вступления Человечества в Коалицию.

Поскольку проведение переговоров будет возможно только после выполнения Человечеством некоторых предварительных условий, ниже приводятся эти условия, предваряемые для правильного их понимания как краткими сведениями космогонического характера, так и сравнительной характеристикой образа мышления Человечества".

Начнём, уважаемые читатели, с характеристики нашего с вами мышления. Оно оценивается с использованием следующих языковых конструкций.

Мы (инопланетяне) неизмеримо умнее вас и "наше отношение к вам как к разумной расе затрудняется".

"...Развитие вашего мышления с самого начала пошло по абсолютно неверному пути".

"Разум человека с самого начала развивался в корне ошибочно".

"...Если ваш метод восприятия бытия и можно назвать мышлением, то эта система мышления является самой примитивной из всех возможных".

Далее с апломбом говорить о "примитивности вашего (т.е. нашего с вами — РАС) мышления", о "примитивности языка", "примитивности логики", о том, что "в настоящее время на Земле господствует самая примитивная из всех — машинная цивилизация", что Человечеству присущ "ущербный тип мышления", наконец, что сравнивать нас нужно не с существами разумных цивилизаций, а с животными. И представители КОН блестяще проводят такое сравнение и делают из него высоко разумный вывод.

"Нам известны представители животного мира на различных планетах, способные дать не меньшее число (чем мы с вами — РАС) разнообразных безусловных реакций, вполне адекватных действительности, на различные комбинации внешних раздражителей, которые, тем не менее, могут быть названы разумными". Отсюда следует: "По-видимому, правильнее было бы считать Человечество не разумной, а потенциально разумной расой, поскольку ограниченность мышления всё же не является у вас врожденной (и на том спасибо — РАС)".

Известно, что по уровню важности и сложности проблем, которые оппонент выбирает для оценки того или иного учения, той или иной теории, можно судить об уровне понимания этих учений и теорий самим оппонентом. Что с высоты своей "умственности" наши "инопланетяне" видят важного, заслуживающего внимания в нашей космогонии и космологии?

К настоящему времени Человечество составило себе представление о Вселенной, в целом, правильное, чем во времена первого и второго обращений. Действительно, Земля не является плоской и не находится в центре Вселенной.

Действительно, Земля, как одна из планет, обращается вокруг Солнца. Действительно, Солнце не находится в центре Вселенной, а является одной из звёзд, входящих в состав Галактики.

Действительно, последней из трансформаций энергии, поддерживающих деятельность звёзд и соответственно Солнца и дающих возможность существования жизни на Земле и сходных с нею планетах, является термоядерная реак-

ция (с каким недоумением и разочарованием в уровне интеллекта инопланетян прочитали бы эту фразу профессор Н.А. Козырев и нынешние наши академики РАН — РАС). Действительно, разумная раса землян не является единственной во Вселенной".

Нам представляется, что перед нами стоит не диктор космического объединения разумных цивилизаций, а ученик третьего класса нашей российской общеобразовательной школы... А вы посмотрите, каково резюме этого "инопланетного" умника: "В остальном большинство ваших космогонических догадок являются ошибочными".

Ну, назови хотя бы пяток наших заблуждений. Ткни нас носом в наши ошибки, ведь они действительно были и есть. Но где там, "умственности" на это как раз и не хватило.

Правда, авторы Послания пытаются "умствовать" по некоторым вопросам естествознания, но как это все выглядит декларативно, убого и... непорядочно. "Является заблуждением, — говорят они, — вера ваших учёных в существование каких-то, пусть даже ещё не открытых ими, незыблемых законов Вселенной и в постоянство мировых констант. Так, гравитационная постоянная заметно меняется и в пределах вашей Солнечной системы, не говоря уже о более крупных масштабах, что привело к существенным ошибкам в определении вами размеров Галактики и расстояний до других галактик, и вызвало появление ошибочных теорий замкнутой Вселенной, а в этом году теории разбегающейся Вселенной" и т.д.

Уж если ты высоконравственный, умный инопланетянин, следивший в течение нескольких тысячелетий за развитием нашей цивилизации, нашего сознания, то должен был бы знать, во-первых, в чём отличие гипотезы от теории, а, во-вторых, что непорядочно, назвав две из трёх гипотез, забыть о существовании третьей, т.е. гипотезы стационарной Вселенной. Это на языке карточных шулеров называется передёрнуть карту. К счастью, наш читатель может прямо сейчас вернуться к сюжету о выдающемся физике, гордости нашей отечественной науки Александре Фридмане и почерпнуть нужную для данного случая информацию.

И ещё одна странность. В Меморандуме не отмечено, что в период первого и второго Посланий одной из характернейших форм общественного сознания человечества являлась религия, которая в то время занимала главенствующее положение среди других форм. В период третьего Послания произошли сдвиги в сознании, но все равно религия оставалась сферой сознания, занимающей весьма существенное место среди других форм. Если религиозные воззрения истинны, адекватно отражают действительность, то нужно было бы отметить это как положительный момент. Если нет, то нужно было прямо сказать, что это есть примитив чистой воды, тем более что за эпитетами в оценке нашего сознания авторы в карман не лезли. Ни первого, ни второго сделано не было, хотя по менее значительным вопросам наговорено и напущено тумана было столько, что хоть отбавляй.

И, наконец, последнее, для чего все это было нужно? Может быть, это был розыгрыш, после которого все должны дружно посмеяться и произнести: "Ах,

как здорово!" Такая мысль невольно приходит на ум при первом взгляде на проблему. Но когда начинаешь прикидывать в какие суммы вылилось это удовольствие, то начинаешь понимать, что есть более утилитарные и веские цели у всей акции, затеянной "мудрыми инопланетянами".

Игра стоит свеч только тогда, когда она приносит выигрыш, значительно превышающий все затраты. Нам представляется, что за маской "инопланетян" скрывались силы нашей или потусторонней (соседней) реальности, поставившие цель испугом завоевать человечество и подчинить его своей воле, чтобы сосать из нас живительные соки — наши средства и нашу жизненную энергию. Перенацелить человечество со своих религий (христианства, ислама, иудаизма и др.) в веру инопланетных господ.

Читатели, если вы не согласны, воля ваша. Попробуйте придумать что-нибудь более оригинальное. Но прежде ещё раз пройдитесь по исследованиям А.К. Приймы и поразмыслите над Меморандумом. Остаётся пожалеть, что интеллект этих "инопланетян" уже нельзя проверить с помощью специальных тестов IQ.

На антирелигиозный аспект феномена обратили внимание не только верующие, но и люди, пытающиеся разобраться в сути дела. Некоторые из них не могли не заметить, что оказывается у наших противников из "четвёртого" измерения среди землян есть союзники, которые, придерживаясь вульгарного материализма, в многочисленных НЛО видят единственных наших спасителей.

"Правда же такова: мы вовлечены не в научный спор, мы ведём духовную битву.

Линия фронта этой духовной борьбы лежит прямо перед нами. С одной стороны её находится атеистическая решимость науки найти жизнь за пределами Земли, подстёгиваемая массовой культурой, включающей в себя научную фантастику и кинофильмы.

Атеистическим атакам противостоят те из нас (землян — РАС), кто придерживается библейского мировоззрения, кто пришёл к заключению, что мы живём в Последние Дни. Мы верим, что пробил час, о котором апостол Петр предупреждал: "придут" насмешники, отрицающие тот факт, что все миры были сотворены Господом" (2 Петр 3:3-7).

Но как бы ни сильны и убедительны были наши аргументы, мы не можем рассчитывать, что сторонники существования внеземных цивилизаций тут же выкинут белый флаг и сдадутся. Это битва до конца — до конца времён" (Ларсен Боб. НЛО и цели пришельцев).

Заявление, скажем прямо, несколько категоричное и не во всём последовательное. Наука старается обходиться без утверждений, носящих окончательный и бесповоротный характер. Она тактично констатирует, да, противоречия среди разумных существ в наличии имеются, но характер этих противоречий необходимо изучить, оценить и использовать в направлении, полезном для развития Вселенной.

2. Вместо лирического отступления

Как бы нам ни хотелось заниматься демонологией, как бы мы ни стремились уйти от неприятных проблем, ничего не получается. Чтобы рассмотреть данную гипотезу, нам придётся окунуться в сферу тёмных сил (сатаны, дьявола, бесов и прочих недобрых существ). А для этого необходимо небольшое отступление. Его мы почерпнём из Исследования Джона Килья "НЛО: Операция "Троянский конь".

На данных, полученных при БК-3, полтергейсте, анализе других трагических явлений, с которыми приходится сталкиваться человечеству, но главным образом, данных, полученных из литературы прошлых веков, учёные и религиозные философы пришли к выводу, что большинство НЛО являются пришельцами, несущими хаос, разрушения и разорение.

Освободив факты, взятые из старых книг, от наносной шелухи тёмных столетий, Джон Киль со своими коллегами восстановил обрывки правды, подтверждаемой сегодня многочисленными случаями с НЛО-феноменами. Он пишет:

"Всестороннему обсуждению была подвергнута проблема существования другой реальности, сформированной энергией, оперирующей на других частотном и вибрационном уровнях. Опубликовано, кроме того, немало стенограмм дискуссий о свете и о лучах света. А ведь сведения о "семи лучах" восходят к самым древним временам. В книге Апокалипсиса Библии много раз повторяется число семь: это и Семь Сестёр, и Плеяды (семь звёзд на небе) и т.п. В большинстве из дошедших до нас источников Бог и Христос — это "Свет".

Делаются всё новые и новые попытки разъяснить нам эти термины, чтобы мы могли их понять. 8 января 1968 г. "мистер Орлон" из Межгалактического командования Эштера послал сообщение при контакте (выше мы знакомили наших читателей с людьми, вступающими в телепатический контакт с неизвестными визави — РАС): "Тарелки, о которых вы говорите, являются совершенно реальными космическими телами, наделёнными конкретным сознанием. Они двухразмерны, могут одновременно находиться в третьем и четвёртом измерениях или, по желанию, в каком-нибудь из них. Они могут невероятно переплестать измерения и друг друга, что совершенно непостижимо для нашего неподготовленного сознания. Однако наступает момент, когда "вуаль" спадает и наше измерение принимает их так, как они должны выглядеть в нём. И тогда их видят многие. И создаётся впечатление, что они неожиданно в большом количестве появляются в наших небесах. В действительности же это не так. Они всегда в наших небесах, но человек не всегда способен их увидеть".

Мы надеемся, что наши читатели поняли, кто такие "мистер Орлон" и представитель "Межгалактического командования Эштер". Если нет, тогда давайте снова обратимся к Джону Килью:

"С регулярностью, почти каждые три года перед чернокнижниками Европы появлялся Эштер — посланник Сатаны — предсказатель будущего, иронически ухмыляясь над человеческой беспомощностью. В противовес ему то в

одной, то в другой части мира происходили явления Божьей Матери, проливающей любовь и свет на немногочисленных свидетелей, и обильные слёзы по беспросветной глупости человеческой".

Эштер появился не сегодня и не вчера. "...Эштер появился вовсе не в момент культивирования феноменом космической версии. Он — старый знакомый. Тысячи лет и на Востоке, и на Западе это имя в различных вариантах присутствовало в демонологической литературе: Эштерот, Эшер, Эшерот и т.д. Мистер Эштер долго выдавал себя за различных богов и демонов, а сейчас, идя в ногу со временем, стал прославленным космонавтом".

Наконец, сравнительно недавно "Эштер представил Объединённое командование Галактического союза планет". Это не повышение и не понижение, это маскировка. Настало время дурачить не только оккультистов и чернокнижников, но и всё население Земли.

Обман и надувательство люди как-то ещё могут переносить, но жестокое издевательство... Это уже слишком. Вернёмся к исследованиям Джона Килья, где он описывает провоцирование бесами — сотрудниками Эштера полтергейсты:

"Один из наиболее хорошо известных, обширно документированных типов полтергейстов (шумовых призраков) славится умением зажигать таинственные огни, в результате чего дома, "посещаемые" им, часто сгорают дотла. Таинственные пожары часто возникают, и в районах фляпов НЛО. Многие маньяки-поджигатели объясняли свои преступления "голосом", звучащим в их головах и приказывающим поступить именно так.

Хотя я не имел ни намерения, ни времени особенно тщательно изучить связанный с появлением таинственных пожаров вопрос, моё исследование районов фляпов привело меня к выводу, что энергия, порождающая эти пожары, имеет прямое отношение к НЛО-феномену. Это можно легко определить соотношением между числом пожаров и числом НЛО, замеченных в определённом секторе" (Джон Киль. Указ. Соч.).

В последние годы по всему миру горят сотни тысяч гектаров леса. Откуда пришла к нам эта напасть?

2. Не жизнь, а сплошные муки

Несчастное человечество. Куда ни пойдешь, кругом одни издевательства. Призраки, привидения, бесы, полтергейсты, "ожившие" мертвецы, домовые, кикиморы, вампиры, ведьмы, колдуны...

Мало того, зелёные и серые мародёры из НЛО повсеместно похищают людей, проводят над ними хирургические операции, вживляют датчики контроля за поведением; а тёмные силы, сея кошмар, и взрослых и детей делают заиками, калеками, уродами.

Полтергейсты сжигают наши тела, оставляя нетронутой только одежду. Они разоряют несчастных до последней копейки, лишают нажитого имущества, превращая его в негодный хлам... Жертвам кошмара дорога одна — на "скорой"

в психушку. О, Боже! Что только с нами не делают эти изверги. И нет никакой защиты. Ни здесь, ни рядом. А что может наша, казалось бы, родная Российская Академия Наук? Да ничего! Она равнодушно заявляет, что "этого не может быть, потому что этого не может быть никогда". Что с неё спрашивать, если вместо Президента АН там давно заправляет глава отряда борцов с так называемой "лженаукой"? А как на всё это смотрят академии наук других стран?!

А люди. Что вытворяют их вожди и представительные органы. Аллеи из десятков тысяч восставших рабов, повешенных в Риме Ромула и Рэма во времена Сената. Свыше восьми миллионов костров католической инквизиции в "просвещённой" Европе. Десятки миллионов погибших в пожаре двух мировых войн. Ликвидация миллионов "неполноценных" в Дахау, Освенциме, Треблинке, Бухенвальде и т.д. — кровавых центрах фашистских извергов. Концлагеря в сибирской тайге и на Соловках. Агрессия и кровавый террор "сердобольного" НАТО в Югославии, брошенной на потеху стервятникам. Американский геноцид в Ираке и Афганистане при содействии НАТО. Грузино-американская агрессия в Южной Осетии (не так важно, чьими руками, важно, чьими мозгами) и т.д. и т.п. А в Гуантанамо — центре новейшей американской технологии пыток?! Что там творят "сердобольные" американцы вы знаете? В стране перед колючей проволокой трогательная забота о животных, а за колючей проволокой жестокие издевательства над человеком. Ведь эта ария из той же оперы.

Вы думаете в России райские кущи? Как бы не так. И в родном краю не у всех есть крыша над головой и надёжная защита от барина-чиновника, бандита и террориста. Бросьте взгляд на экран телевизора, посмотрите, как жили и живут наши дети и старики, как сотнями тысяч гибнут наши люди. И так каждый день... Говорят, это всё — продолжение американо-гайдари-ельцинского геноцида. Так определило трёхдневное судебное заседание "Суд времени" на 5 канале российского телевидения, поддержанное около 85% зрителей России. А вдохновитель кто? Подозревают антихрист. Кто бы это? Клинтон, Буш, Горбачёв, Ельцин, Гайдар и пр.?..

Мы надеемся на Высший Разум, на Мировое сознание. Мы обращаемся к Богу: "Господи! Спаси и сохрани! Господи! Помилуй меня грешного! Господи! Спаси мою жену, дочь и сына! Господи! Избавь меня от лукавого! Господи!.. Господи!.. Господи!.."

Бог милосерден. Он помогает достойным, он прощает заблудших, он — последняя надежда для страждущих. Не пытайтесь Его обмануть. Это с Ним не проходит. Правда и только, правда. Его забота не минует падших. Он помогает праведным, непорочным, раскаявшимся. Не здесь так на Небе. А сколько их? Вы считали? А сколько негодяев? На глазок, хотя бы прикиньте. Впечатляет? То-то...

Но ведь все мы дети Его. Разве можно бросить на произвол судьбы любого из нас, даже если он грешен? А ведь под нож, пулю, гусеницы танков идут и непорочные души детей, и души праведников, и души невольных грешников, и души, озверевших от преступлений, мерзавцев (вспомните руины Цхинвала и самодовольную усмешку Саакашвили). Всем уходящим один приговор. Всем родным и близким погибших одно страдание.

Ну почему же столько горя на земле, столько несправедливости, жестокости, издевательства. Почему Бог допускает, что люди бросают, избивают и калечат детей? Почему дети голодают и умирают от травм, болезней и голода? Почему старики живут хуже самых последних нищих?

Можно как-то объяснить всё это? Почему всемогущий Бог допускает саму возможность людям и пришельцам из других миров творить несправедливость? Почему тысячелетиями страдают самые незащищённые?

Говорят, там, на Небе, каждый получит своё. Это что же, место в Раю по цене тяжелейших мук и страданий? А для других? Особая льгота? Так почему же за Рай такая неравная плата? И это при обещанной нам справедливости?

Господи! Помоги нам разобраться в этом кошмаре. Позволь предположить хотя бы во сне, почему всё происходит именно так, как Ты видишь. И для чего? Утоли нашу жажду познания. Успокой наш мятущийся дух.

— "Дерзайте!", — сказал Господь.

3. Действия НЛО как происки антихриста

Иеромонах Серафим (Роуз), как истинный православный верующий и активный проповедник христианства, признавая реальность существования НЛО даёт им трактовку с позиций Православной веры [см.: Иеромонах Серафим (Роуз) Православие и религия будущего. — Рига: Центральный Совет Древнеправославной Поморской Церкви Латвии, 1992.; см. также Интернет].

В своём изложении проблемы он опирается на выдающихся уфологов, авторитетных богословов и религиозных философов. И, чтобы сделать понятной читателям данную гипотезу, нам придётся добросовестно следовать за автором и привлекать им источниками.

Прежде всего, Роузу важно нам показать:

— что на данном этапе развития человечества у людей под влиянием массового наплыва НЛО возникла мания космического контакта с высшим разумом, который якобы поможет в трудное время нашей измученной невзгодами Земле;

— что массовые посещения НЛО областей пространства Земли с высокой плотностью населения привели к возбуждению сознания людей;

— что сегодня люди уже стали ощущать потребность в восприятии того, что несут им НЛО;

— что тёмные силы, учитывая и используя надежду людей на позитивные изменения, которые могут быть решены в результате космических контактов, начали акцию действий по внедрению чужой людям идеологии — какой-то новой религии с помощью пропаганды, ведущейся экипажами НЛО;

— что это очень опасно, так как угрожает людям потерей правильных ориентиров, которые им несло и несёт Православие;

— что об этой опасности говорят предположения просвещённых учёных, которые склоняются к оценке феномена НЛО как нематериального, а психическому (духовному), парафизическому явлению, которое прикрывается,

маскируется мимикрией НЛО (от англ. mimicry, от греч. mimikos — подражательный), т.е. их трансформацией, подделкой под нашу среду, наши технические достижения (дирижабли, самолёты, ракеты и др.), наши представления о том, как должны выглядеть и вести себя инопланетяне;

— что распространению и укреплению этой мании способствует деятельность уфологов, оккультистов, гадалок, колдунов и магов и т.д.

Всё это вместе взятое ведёт к отвлечению от Православной веры, заветов Господа Иисуса Христа, религиозных вековых традиций народов, подчёркивает необходимость активизации проведения разоблачительных проповедей, направленных против чуждой веры, и призывает к расширению пропаганды принципов Православия.

Устами доктора Жака Валле Роуз предупреждает, "то, что происходит при контактах с НЛО, можно назвать **контролированием человеческих верований** (подчёркнуто нами — РАС)". И самое страшное: "С каждой новой волной НЛО их влияние на общество становится всё значительнее. Всё большая часть молодых людей увлекается космосом, психическими феноменами, новыми областями сознания. Появляется всё больше книг и статей, изменяющих нашу цивилизацию" (Валле Жак. Невидимый колледж).

Далее Роуз подкрепляет выводы учёных фактами из жизни и свидетельствами православных святых. Вот яркий пример из жизни — случай с полисменом из Калифорнии, который, начав видеть НЛО в июне 1966 года, с тех пор наблюдал их постоянно, обычно ночью. После одного "приземления" он вместе с женой видел следы на земле. "В эти недели дразнящих явлений, — рассказывает он, — я превратился в одержимого идеей НЛО и был убеждён, что должно случиться что-то великое. Я забросил ежедневное чтение Библии и повернулся спиной к Богу, так как начал читать все книги об НЛО, которые только удалось раздобыть... Много ночей я провёл в таком тщетном ожидании, пытаюсь войти в мысленный контакт с теми, кого я счёл внеземными существами, почти молясь им, чтобы они появились и вошли со мной в какой-нибудь контакт". Наконец, он дождался "близкого контакта" с "кораблём" примерно 80 футов в диаметре, с вращающимися белыми, зелёными и красными огнями. Он умчался, оставив наблюдателя ждать ещё чего-то "великого", но ничего больше не произошло. НЛО ни разу не появился, и в состоянии разочарования он (полицейский) предался алкоголизму, депрессии и мыслям о самоубийстве, пока обращение ко Христу не положило конец этому периоду его жизни.

Люди, действительно близко контактирующие с НЛО-навтами, пережили нечто гораздо более худшее: существа из НЛО иногда буквально "овладевали" ими и пытались убить их в случае сопротивления (Клиффорд Уилсон и Джон Уэлдон. Указ. Соч.). Эти случаи наглядно напоминают нам, совершенно независимо от значения феномена НЛО в целом, что каждый "близкий контакт" с НЛО имеет специальную цель ввести в заблуждение человека, с которым входит в контакт, и привести его если не к дальнейшим "контактам" и распространению культа НЛО, то, по меньшей мере, к личному помрачению души и полной дезориентации.

Наиболее загадочные для большинства учёных аспекты феноменов НЛО — это странная смесь физических и психических характеристик, присущая им. Однако, подчёркивает Роуз, это вовсе не удивительно для тех, кто читает православные духовные книги, особенно Жития Святых. Бесы тоже имеют **"физические тела"**, однако **"материя" их настолько тонкая, что они не могут быть видны человеку** (выделено нами — РАС), если его духовные "двери восприятия" не открыты по Божию соизволению (как у святых) или против него (как у колдунов и медиумов).

Здесь же он, подкрепляя свою мысль, указывает, что Православная доктрина о демонах и ангелах, их явлениях и видениях, суммированная великим православным отцом XIX века, епископом Игнатием Брянчаниновым, рассмотрена в книге "Души после смерти" (Калифорния: Изд. св. Германа, Платина, 1979).

Православная литература, напоминая Роуз, даёт много примеров явлений бесов, которые точно укладываются в схему НЛО: видения "телесных" существ и "осязаемых" предметов (самых ли бесов или их иллюзорных творений), которые мгновенно "материализуются" и "дематериализуются", всегда с целью устрашения людей и приближения их к гибели. Жития святого IV века Антония Великого ("Восточные православные писания", 1976) и святого III века Киприана бывшего волхва ("Православное слово", 1976, № 5) полны подобных случаев.

В житии св. Мартина Турского (ум. 397), написанном его учеником, Сульпицием Севером, содержится интересный пример бесовских козней в связи со странными "физическими" явлениями, которые идентичны "близким контактам" с НЛО. Некий юноша по имени Антоний в миру стал монашествовать возле монастыря св. Мартина, но из-за ложного смирения он стал жертвой бесовских наваждений. Он воображал, что беседует с "ангелами", и, чтобы убедить других в его святости, эти "ангелы" обещали ему дать "сияющие одежды с небес", как знак того, что "Сила Господня" обитает в этом юноше. Однажды около полуночи возле его скита послышался громкий топот танцующих ног и ропот как бы множества голосов, и келья Антония озарилась ослепительным светом. Затем наступила тишина, и заблудший появился на пороге кельи в своей "небесной" одежде. "Принесли свет, и все внимательно рассмотрели одеяние. Оно было удивительно мягко, с необыкновенным блеском и ярко-алого цвета, но невозможно было определить, что это за материал. В то же время при самом пристальном осмотре и наощупь оно казалось одеждой и ничем другим". На следующее утро духовный отец Антония взял его за руку, чтобы отвести его к св. Мартину и узнать, не козни ли это диавола. Заблудший в страхе отказался идти, а "когда его принудили идти против его воли, одежда исчезла под руками тех, кто его вёл". Автор повествования (который сам присутствовал при этом или слышал от очевидца) говорит в заключение, что "диавол не в силах был продолжать свои наваждения или скрывать их природу, когда они должны были предстать перед глазами святого Мартина". Оказывается, святой Мартин настолько "владел силой видеть диавола, что он узнавал его под любой личиной, в его ли собственном виде или в разных облициях "духовного зла", в том числе и в виде

языческих богов или под видом Самого Христа, в царских одеждах и короне, озарённого ярким красным светом" (Хор Ф.Р. Западные отцы — Харпер Торчбекс. — Нью-Йорк: 1965).

Ясно, продолжает Серафим Роуз, что явления сегодняшних "летающих тарелок" вполне в пределах возможностей демонской "техники"; и действительно, для этих явлений нет лучшего объяснения. Многообразные бесовские наваждения, известные из православных писаний, были приспособлены к мифологии космоса, только и всего; Антоний, о котором было рассказано выше, сегодня был бы известен просто-напросто как "контактёр". И цель "неопознанных" объектов в таких контактах совершенно ясна: навести на свидетелей трепет и чувство "таинственности" и "дать доказательство" существования "более высоких форм разума" ("ангелов", если жертва верит в них, или "гостей из космоса" для современного человека) и таким образом обеспечить веру тому "посланию", которое они хотят передать.

Интересные примеры приводит Роуз о похищениях. Он называет похищения людей членами экипажей НЛО очень важной проблемой. В числе похищенных — дети, женщины и здоровые мужчины. Старики и инвалиды им не нужны. Раскрывая особенности этого явления Роуз обращается к описаниям случаев, происшедших в России.

"Похищение" бесами, очень сходное с "похищениями" НЛО, описано в Житии св. Нила Сорского, основателя скита XV века в России. Немного спустя после смерти святого в его монастыре жил некий священник со своим сыном. Однажды, когда отрока послали с каким-то поручением, "вдруг на него напал какой-то чужой человек", который схватил его и унёс, словно на крыльях ветра, в непроходимый лес, и принёс его в большую комнату в своём жилище и поставил его посреди дома против окна". Когда священник и братия молились святому Нилу, чтобы он помог найти мальчика, святой "пришёл на помощь отроку и встал напротив комнаты, где был поставлен отрок, и когда он ударил в оконницу своим посохом, всё строение сотряслось и все нечистые духи попадали на землю". Святой приказал бесу вернуть отрока на то место, откуда он его похитил, и (тот) сделался невидимым. Затем, после того, как бесы некоторое время выли, тот же неизвестный схватил отрока и принёс его, как ветер... и, бросив его в стог сена, исчез". Когда его нашли монахи, "мальчик рассказал им всё, что с ним случилось, что он видел и слышал. И с тех пор отрок стал очень тихим и смиренным, словно оступел. Священник в ужасе вместе с сыном покинул скит". ("Северная Фиваида". Без указания города: Изд. Братства св. Германа Аляскинского, 1975).

В случае подобного бесовского похищения "молодой человек, после того как мать прокляла его, стал рабом беса "дедушки" на 12 лет, и мог невидимкой появляться среди людей, чтобы помогать бесу смущать их души". (Нилус С. О силе Божией и слабости человеческой. — Сергиев Посад: Изд. Троице-Сергиевской Лавры, 1908; См. также ротопринтное издание Братства св. Германа, 1976).

Такие правдивые истории о деятельности бесов, заключает автор, были обычны в прошлые века. Признаком духовного кризиса наших дней является

то, что современный человек, при всей своей "просвещённости" и "мудрости", сталкиваясь с подобными явлениями, пасует перед ними, ибо у него уже нет той христианской основы, которая помогла бы разъяснить их. Современные исследователи НЛО в поисках объяснения явления, которое стало настолько заметным, что им больше нельзя пренебрегать, пытаются объяснить неизвестное при помощи "единой теории поля", которая бы охватила и физические и психические феномены. Но эти учёные только продолжают линию подхода современных "просвещённых людей" и надеются, что их научные наблюдения дадут ответы в духовной области, к которой вообще нельзя подходить "объективно", а только с верой. Физический мир обладает моральной нейтральностью и может быть сравнительно хорошо познан объективным наблюдателем; но невидимый духовный мир обитает существами и добрыми, и злыми и "объективный" наблюдатель не в силах отличить одних от других, если он не примет откровения, которое дал человеку невидимый Бог.

Истинная оценка происшествий с НЛО может быть сделана только на основе христианских откровений и опыта и доступна только смиренно верующему христианину, который доверяет этим источникам. Разумеется, человеку не дано всецело "объяснить" невидимый мир ангелов и демонов; но нам дано достаточно христианских знаний, чтобы понимать, как эти существа действуют в нашем мире и как нам следует отвечать на их действия, особенно как избегать бесовских сетей. Исследователи НЛО пришли к выводу, что изучаемые ими явления по своему характеру идентичны явлениям, которые обычно называли "демоническими" ("бесовскими"); но только христианин — православный христианин, пресвящённый святоотеческими толкованиями Святого Писания и 2000-летним опытом контактов святых с невидимыми существами — способен понять полный смысл этих выводов.

Заканчивая пересказ взглядов иеромонаха Серафима (Роуза), мы не можем не отметить убедительность его аргументов и полезность данных рекомендаций для современников.

4. Иеромонах Серафим (Роуз) о смысле появления НЛО

Итак, в чем же смысл явлений НЛО в наше время? Почему они появились именно в этот период истории человечества? В чём их миссия? К какому будущему они ведут?

Во-первых, прежде всего, феномены НЛО — это всего только часть той поражающей лавины "паранормальных" событий, которые всего несколько лет тому назад большинство людей сочло бы "чудесами". Доктор Валле в "Невидимом колледже" выражает мирской (светский) взгляд на этот факт. "Наблюдения необычайных происшествий внезапно нахлынули на нас тысячами", вызвав "общее смещение привычных для людей основ убеждений", всего их отношения к восприятию невидимого. "Что-то происходит в сознании человека", та же "мощная сила, влиявшая на род человеческий в прошлом, снова влияет на него в наши дни". На христианском языке это значит: на род человеческий

насылается новое нашествие бесов. [сатана выпущен на "малое время" (Откр. 20:3) на свободу]. Исходя из христианских апокалипсических взглядов (см. заключение данной книги), мы можем видеть, что сила, до сих пор удерживавшая последнее и самое ужасное проявление демонических действий на земле, уже взята от среды (2 Фес. 2,7), христианское мировоззрение больше не существует, как единое целое, и сатана "освобождён из темницы своей", где его держала Благодать Церкви Христовой, чтобы "обольщать народы" (Откр. 20, 7-8) и готовить их к поклонению антихристу в конце времён. Быть может, ещё никогда от начала эры Христовой бесы не появлялись так открыто и повсеместно, как сегодня. Теория "гостей из космоса" — всего только один из предлогов, по которым они пытаются внушить людям мысль о том, что "высшие существа" отныне собираются взять на себя будущую судьбу человечества. [Многие сообщения о "большеногих" ("Бигфут" в английском — или "снежный человек" у нас) и других "чудищах" обнаруживают те же оккультные особенности, что и встречи с НЛО, и часто они совпадают с такими встречами].

Во-вторых, НЛО — всего лишь новейший из медиумических приёмов, при помощи которых диавол вербует сторонников своего оккультного мира. Они — ужасный знак того, что человек стал доступен демоническому влиянию, как никогда прежде в христианские времена. В XIX веке обычно было необходимо отыскать тёмную комнату для сеансов, чтобы войти в контакт с бесами, а теперь достаточно только взглянуть на небо (правда, обычно ночью). Человечество растеряло всё, что ещё оставалось от основ христианского понимания, и теперь пассивно предоставляет себя в распоряжение любых "сил", которые могут спуститься с неба. Новый кинофильм — "Близкие контакты третьего рода" — потрясающее разоблачение того, насколько суеверным стал современный человек, готовый мгновенно "ничтоже сумняшеся" поверить и последовать за почти не видоизменёнными бесами, куда бы они не повели. Два других недавно открытых "паранормальных" явления показывают, насколько нагло демоны используют физические средства — в частности, современные устройства, чтобы войти в контакт с людьми. Один латвийский учёный (а вслед за ним и другие) открыл явление таинственных голосов, которые появляются на магнитофонной ленте, даже если запись производилась в клинических условиях, в полной тишине, и результаты напоминают результаты медиумических сеансов (речь, по всей вероятности, ведётся об инструментальной транскомуникации — РАС). Присутствие медиума или "психика" в комнате как будто способствует этому явлению. (Константин Раудив. "Поразительный эксперимент электронного общения с мёртвыми". Изд. Таплингера, Нью-Йорк, 1971). "Люди из космоса" с металлическими голосами уже некоторое время как будто пользуются телефоном, чтобы вступать в общение как с "контактёрами", так и с исследователями НЛО. Конечно, вероятность розыгрыша в таком явлении очень велика. Но в последние годы голоса умерших, вполне убедительные для тех, кто с ними говорил, звучали в разговорах по телефону с разными людьми. Едва ли можно отрицать, как замечает автор сообщения об этом явлении, что "древние демоны вновь маршируют среди нас" — и в таком количестве, о котором в прошлом и не слышали. (Киль Джон А. НЛО: Операция "Троянский конь").

В-третьих, вот в чём заключается "миссия" НЛО: подготовить путь антихристу; спаситель мира отступников грядёт, чтобы властвовать над ним. Возможно, что он сам придёт с небес, чтобы вполне походить на Христа (Мф. 24, 30; Деян 1, 11); может быть, только "гости из космоса" приземлятся на глазах у всех, чтобы совершить "космическое поклонение" своему властелину; может быть, "огонь с неба" (Откр. 13, 13) будет только частью великих бесовских зрелищ последних времён. Как бы то ни было, послание к современному человечеству таково: ждать освобождения, но не от христианского откровения и веры в невидимого Бога, а от космических пришельцев.

Это одно из знамений последних времён, когда будут "ужасные явления и великие знамения с неба" (Лк. 21, 11). Уже сто лет назад епископ Игнатий Брянчанинов в своей книге "О чудесах и знамениях" (Ярославль, 1870) отметил "стремление, которое встречается в современном христианском обществе, видеть чудеса и даже творить чудеса... Такое стремление открывает самообман, основанный на самолюбии и тщеславии, которое обитает в душе и овладевает ею". (Цитируется по переизданию монастыря Св. Троицы, Джорданвилль, Нью-Йорк, 1960, стр 32).

Истинные чудотворцы стали редки и исчезают совсем, но люди "жаждут чудес более, чем когда-либо прежде... Мы постепенно приближаемся к времени, когда откроется широкое поприще для многочисленных и поразительных ложных чудес, чтобы привести к гибели тех несчастных потомков плотского мудрствования, которые будут соблазнены и соращены этими чудесами" (стр. 48-49).

Вот что особенно интересует исследователей НЛО: "Чудеса антихриста будут большей частью происходить в воздушной стихии, где находится главное владение сатаны. Знамения будут в основном действовать на чувство зрения, очаровывая и обманывая глаз. Св. Иоанн Богослов, созерцая в Откровении события, предрекающие конец света, говорит, что антихрист будет творить великие знамения, "так что и огонь низведёт с неба на землю перед людьми" (Откр. 13, 13). Это знамение, указанное в Писании, как самое главное из знамений антихриста, и место знамения этого — в воздухе: это будет блистательное и ужасное зрелище" (стр. 13). Св. Симеон Новый Богослов по этой причине замечает, что "молитвенный воин должен весьма редко взирать на небо, боясь злых духов воздушных, которые производят многообразные наваждения в воздухе" ("Добротолюбие", — "Три вида внимательности"). "Люди не поймут, что чудеса антихриста не имеют никакой доброй, разумной цели, ни определённого смысла, что они чужды истине, преисполнены лжи, что это чудовищное, злобное, бессмысленное лицедейство, которое растёт, чтобы поразить, погрузить в смущение и забвение, соблазнить, привлечь обольщениями напыщенных, пустых, глупых эффектов" (стр. 11).

"Все явления бесов обладают общим свойством — даже малейшее внимание, обращённое на них, уже опасно; от одной только такой внимательности, допущенной без всякой даже симпатии к явлению, человек может быть захвачен самым вредным впечатлением и подвергнуться серьёзному искушению" (стр. 50). Тысячи "контактёров" с НЛО и даже простые свидетели испытывали

на себе страшную истину этих слов; и немногим удалось спастись после того, как они были вовлечены в эти контакты всерьёз.

Уважаемые читатели, естественно предположить, что среди вас есть верующие и неверующие. У нас свобода совести. И вы по-разному можете относиться к материалу, изложенному иеромонахом Серафимом (Роузом). Мы дадим совет: если вы атеист, то переведите некоторые положения представленного материала с языка религии на привычный бытовой язык и хорошо вдумайтесь в содержание. Здесь многое метко подмечено и с заботой о человеке сказано.

5. Что делать? Предложения священнослужителей Православной Церкви

Роуз задаётся вопросом: как же "вести себя в условиях, когда дьявол пытается навязать нам свою волю?"

Обращаясь и к атеистам, и к верующим с предупреждением об опасности, Иеромонах Серафим ссылается на выводы науки: "Даже мирские исследователи НЛО, — пишет он, — сочли своей обязанностью предостеречь людей от опасности контактов. Так Джон Киль пишет: "Шутки с НЛО так же плохи, как шутки с чёрной магией. Это явление делает своими жертвами невротиков, легковёрных и незрелых людей. Параноидальная шизофрения, демономания и даже самоубийство может постигнуть их — и уже не раз постигало. Лёгкое любопытство к НЛО может превратиться в разрушительную одержимость. По этой причине я настоятельно рекомендую родителям удерживать детей от этих интересов. Школьные учителя и другие взрослые не должны поощрять подростков в их увлечении этим предметом" (Киль Джон. НЛО: операция "Троянский конь").

Церковь более прямолинейна. НЛО — это дьявол, это происки антихриста. Поэтому Роуз напрямую обращается к свидетельствам Отцов Церкви: "Епископ Игнатий Брянчанинов с трепетом и недобрыми предчувствиями сообщает о видении простого русского кузнеца в деревне под Петербургом на заре нашего века неверия и революций (1917). В полдень он внезапно увидел множество бесов в человеческом образе, рассеявшихся на ветках лесных деревьев, в странных одеждах и островерхих шапках поющих под аккомпанемент невиданных и диких музыкальных инструментов: "Наше время! Наша воля!" (Нилус С. Святыня под спудом. — Сергиев Посад, 1911, стр. 122)

Продолжая тему, иеромонах Серафим пишет: "Мы живем ближе к концу этого страшного века бесовского торжества и ликования, когда жуткие "гуманоиды" (ещё одна из бесовских личин) становятся видимыми тысячам людей и овладевают душами тех, от кого отступила Божия благодать. Феномен НЛО — знак для православных христиан, чтобы они ещё более осторожно и трезвенно шли по пути к спасению, зная, что они могут быть искушаемы и введены в соблазн не только ложными религиями, но даже с виду вполне материальными предметами, которые просто попадают на глаза. В ранние века христиане с большой осторожностью относились к странным и новым явлениям, помня о кознях дьявола, но после наступления "новой эры просвещённости"

большинство людей стало относиться к ним только с любопытством, подчас даже гоняется за ними, отодвинув диавола в полувоображаемые области. Поэтому понимание истинной природы НЛО может послужить подспорьем для пробуждения православных христиан к сознательной духовной жизни, к сознательному православному мировоззрению".

Далее Роуз разъясняет, что все мы, а сознательный православный христианин прежде всего, живём "в мире, который несомненно пал", мы далеки от потерянного рая, к которому стремились. Все мы, а верующие особенно есть "частица страдающего человечества, произошедшего от одного Адама, первого человека, и все одинаково нуждаются в искуплении, даруемом безвозмездно Сыном Божиим через Его спасительную жертву на Кресте".

Верующий знает, что "во вселенной есть и вправду "высшие разумные существа" кроме него, и они бывают двух родов, так что он стремится быть с теми, кто служит Богу (с ангелами), и избегать контактов с другими (с бесами), которые отреклись от Бога и стараются из зависти и злобы втянуть человека в своё жалкое состояние. Он знает, что человек, из-за себялюбия и слабости, легко склоняется к разным заблуждениям и не верит в "волшебные сказки", которые сулят контакты с "высшими состояниями" или "высшими существами" без подвигов христианской жизни — фактически бегства от подвига христианской жизни. Он не доверяет своей собственной способности разоблачать козни бесов и тем более особенно точно придерживается учений Святого Писания и Святых Отцов, которое Церковь и Христос дали ему на всю жизнь. Такой человек имеет возможность противостоять религии будущего — религии антихриста, в какой бы форме она ни проявилась; остальное человечество если не будет спасено чудом Господа, обречено на гибель".

Подведём итог рассуждений по третьей гипотезе. Среди массы НЛО выявлены такие аппараты, которые вместе с экипажами служат дьяволу, т.е. силам энтропии. Дьявол вербует сторонников своего тёмного, бесовского мира и готовится к расправе над человечеством. Вот, пожалуй, самое главное. Что нужно предпринять? Ответ даёт Роуз. Думайте.

При всех достоинствах данной концепции, есть один существенный недостаток — недифференцированный подход к НЛО. Нельзя стричь всех пришельцев под одну гребёнку — мол, все они бесы. Так и ангела, не разобравшись, можно причислить к бесовской категории. Ведь святых Августинов и Иоаннов Крондштадских на все случаи не наберёшься. Наверное, при дальнейшем развитии уфологии нужно будет обдумать вопрос при работе в "поле" о связи с представителями Церкви.

Глава 4. Уфология как система научных знаний

1. Общие основы методов познания УФО

Уфология, как научная дисциплина Парапсихологии, включает в свой состав:

- Феноменологию (многое из того, уважаемые читатели, о чём мы беседовали с вами выше и о чём ещё скажем ниже, относится именно к ней)
- Онтологию (о подлинной онтологии Уфологии заявлять ещё рано, хотя её вкрапления проникли во многие наши сюжеты)
- Методологию. Общие основы методов познания УФО
- Космическую экспертологию (Экспертологию НЛО)
- Палеоуфологию (в её состав на правах отрасли входит Палеовизитология)
- Космофизику НЛО — Физико-математическую теорию полёта НЛО
- Вискологию (от лат. — внутреннее устройство)
- Клинологию (от греч. — ложе, место посадки)
- Космомедицину
- Космическую дипломатию
- Космобиологию

Разумеется, это только первичный набросок структуры науки. После длительного периода неразберихи, порождённой борьбой правительственных чиновников и команды, специально подобранных исполнителей в лице услужливой профессуры, с энтузиастами и знатоками Уфологии, трудно было рассчитывать на то, что из лохмотьев разодранной науки получится цельное полотно с расшитыми вязью названиями дисциплин. Стройность структуры — дело будущего. Одному автору с задачей не справиться. Наша цель "собирать камни". Очень трудное дело, нужны помощники и последователи.

Выполняя задачу соединения воедино основные проблемы, связанные с методами познания уфологии, мы решились, наконец, обратиться к авторам, которые у нас всё время находились в стратегическом резерве. Это Б.А. Шуринов, Руководитель Уфологического союза России, — человек страстно влюблённый в Уфологию и полностью отдавший себя исследованию её проблем, и А.Т. Оничек, Председатель Московской уфологической комиссии, со своими коллегами А.В. Масленниковым, Директором НИК ВНИПЦ "ЭНИОТЕХНИКА", М.В. Ильиным, заместителем директора, и А.А. Орловым, ст. н. сотрудником.

Нас давно подмывало бросить в атаку их ударные батальоны: из книг первого автора "Парадокс XX века" и "Загадки Розуэлла", а также из глубокого исследования коллектива видных учёных, сразу привлёкшего внимание заинтересованных читателей — "Уфология в системе проблем и новых подходов". Но каждый раз что-то останавливало. "Постой, погоди, потерпи ещё немного — ответственный момент ещё не наступил", — говорили мы себе. И вот он — момент настал.

Почему миллионы фактов, проверенных на достоверность не принимаются маститыми учёными? Почему вместо здравых рассуждений, объяснений, доказательств мы вынуждены воспринимать, извините за грубость, примитивный трёп академиков и профессоров?

Да, некоторые из них руководствуются финансовыми соображениями и заботой о своём мягком кресле. Да, отягощённым болезнью, которая называется гонором, хочется подняться над серой массой обывателей и презрительно прошипеть: "Всё это чушь, любезные. Чушь!"

Об этих "умниках" мы говорили открыто. Но всех противников НЛЮ в этих качествах не обвинишь. Есть что-то ещё, более глубокое и в какой-то степени даже простительное. Их пожалеть надо, а мы их ругаем.

Что же это такое? Это — Парадигма! Вы знаете, что это?

"Задача... познания состоит в том, чтобы за видимостью распознать сущность, а не в том, чтобы видимости приписать желаемую сущность, отбросив при этом неудобные факты, мешающие проведению аналогий. К сожалению, дело обстоит именно так.

Очевидцы, например, рассказывают о появлении на их глазах сигарообразного объекта, который, пролетев некоторое расстояние, остановился, развернулся по оси на 90 градусов и исчез. А им поясняют: это был запуск спутника. Очевидцы говорят, что видели медузообразный объект, произвольно менявший траекторию полёта и зависавший. А им в ответ: хемилюминесценция. Просто и в то же время по-научному. Очевидцы видели независимо друг от друга объект, летевший на высоте около 60 метров. Вдруг объект замер (в воздухе!), как бы раздумывая, куда свернуть, повернул направо под немыслимым для земной техники углом, пролетел над такси — машина задрожала и остановилась. И всё это в абсолютной тишине. Очевидцы обратились за разъяснением в газету. Им отвечают: ваше письмо переслано на метеорологическую станцию. Спасибо, что не в психиатрическую лечебницу! А впрочем, есть ли разница — ни та, ни другая организация неопознанными летающими объектами не занимаются.

Очевидцы — такие же люди, как мы с вами. Сегодня слепота современной науки выставила их глупцами. Готовьтесь, завтра наступит ваша очередь. Увидевшие загадочные объекты послезавтра предпочтут промолчать. Судя по многочисленным историческим документам и археологическим загадкам, эта проблема существовала всегда и истолковывалась с позиций уровня знаний, накопленных каждой эпохой. Тут были и боги, и черти, и дьяволы, и привидения.

С развитием науки настало время для ассоциаций с метеорологическими явлениями. Но вот человек научился летать вопреки некоторым учёным, считавшим самолёт игрушкой без будущего, человек овладел ядерной энергией вопреки учёным скептикам, считавшим это невозможным в ближайшее время, человек вышел в космос вопреки некоторым учёным, заявлявшим буквально накануне запусков первых спутников о невозможности полётов в космос. Настало, наконец, время, когда становится очевидным, что существующая парадигма, то есть совокупность устоявшихся положений науки, рассматривающихся как руководящие начала познания, не в состоянии объяснить факты о неопознанных летающих объектах. Существующая парадигма оказалась, как это уже случалось не раз в

истории науки и техники, преградой на пути познаний (здесь и далее подчёркнуто нами — РАС). ***Ведь если допускать только то понимание и истолкование фактов, которое санкционировано господствующей парадигмой, то прогресс познаний окажется невозможным.***

Проблема НЛО требует переосмысления и нашей познавательной установки. Наша привычная установка состоит в том, что человек — исследователь, следовательно, он — субъект исследования. И вдруг совокупность фактов свидетельствует о том, что, будучи субъектом исследования, можно являться одновременно и объектом исследования со стороны ещё более могущественного субъекта. Материальный мир таит ещё немало сложнейших загадок, всплывающих на поверхность в виде парадоксов. Что же такое парадокс? Это — своеобразное мнение, резко расходящееся с общепринятым, это — неожиданный результат, не соответствующий обычным представлениям. Появление парадокса свидетельствует об объективно сложившейся противоречивой ситуации, при которой господствующая парадигма не в состоянии дать чёткий ответ на поставленные вопросы. Что же получается в случае с неопознанными летающими объектами? Они остаются неопознанными, несмотря на все ухищрения отождествить их с природными феноменами, а высказать "безумную идею" не позволяет инерция мысли (простите, или элементарная трусость — не дай Бог осрамиться перед коллегами — РАС).

НЛО — это парадокс. Парадокс XX века. И суть его, как это ни фантастично, заключается в следующем: Земля посещается летающими объектами неизвестного происхождения".

С мысленного разрешения названных авторов мы несколько развернём понятие "парадигма". Это не что иное, как совокупность основных понятий общей и избранной науки, её ведущих теоретических концепций, гипотез, допущений, постулатов, не вступающих в противоречие с действительностью, или, говоря философским языком, — объективной реальностью. В центре парадигмы находятся: представления о предмете общей и конкретной науки, подтверждённые наблюдениями и опытными данными многочисленных очевидцев и исследователей, а также специфические методы анализа объектов и внимательного научного контроля ситуаций, постоянно возникающих день ото дня, опираясь на которые научные коллективы организуют исследовательскую работу.

Б.А. Шуринов материалист. Его кредо предельно ясно: "научно-технический уровень последней четверти XX века позволяет человеку — слепому котёнку — приоткрыть глаза и взглянуть на мир с материалистических позиций. Только с этих позиций представляется возможным открытый подход к поискам новой парадигмы, позволяющей объяснить необъяснимое. Только с этих позиций возможно изучение парадокса НЛО".

Иеромонах Серафим (Роуз), православный верующий, разбирающийся в проблемах НЛО на уровне выдающихся учёных Запада — Вале, Киля, Гинека, Томпсона, Хайнека, Кондона и др., признающий законы материального мира, с доверием относящийся к свидетельствам очевидцев, не разделяя их на верующих и неверующих, оценивающий феномен НЛО с небольшим отклонением от распространённых характеристик предполагаемых целей посещения пришельцами нашей планеты — идеалист, но идеалист новой формации. По его

мнению, НЛО — это происки тёмных сил. В остальном Роуз, пожалуй, согласен с Борисом Аполлоновичем. Таким образом, Шуринов в познании космических пришельцев обошёлся без учёта деятельности Высших Сил, а Роузу вера в Бога не помешала разобраться в технических действиях НЛО и биологических свойствах пришельцев.

Сплочённая группа названных выше четырёх исследователей — это новаторы XXI века. Они не материалисты и тем более не идеалисты. Они представители новой формации учёных. В методологии, гносеологии они приняли духовно-материалистическую концепцию. Не хотелось бы допустить ошибку, но нам представляется, что в их рассуждениях Мировой Разум и Мировую Материю невозможно отделить друг от друга. Для них это единство противоположностей. И это делает их аргументы необыкновенно убедительным. Трудно сказать, хотели они, или не хотели, но авторы невольно оказались в русле **Концепции Единого Бога Вселенной**.

С большим уважением, относясь и к первому, и ко вторым авторам, принимая их научные открытия, мы всё-таки для пользы дела примерим в исследованиях другую концепцию — **Концепцию Единого Бога Вселенной**. А там посмотрим, что из этого выйдет.

Формы общественного сознания, включающие в себя политическую идеологию (политические и правовые взгляды и теории), нравственные, художественные, философские и др. взгляды и теории, а также религиозные и атеистические представления людей, не являются застывшими образованиями, а постоянно изменяются со временем. Рассмотрим эти процессы на примере России.

Перемены общественного бытия в политической и социально-экономической сферах России, происшедшие в конце XX и начале XXI столетий, расшатали и коренным образом изменили общественное сознание, превратили его в аморфную не структурированную массу. На ней не только с большим трудом происходила кристаллизация передовых научных и некоторых политических взглядов, но и пышно расцветали взгляды и стремления, отражающие самые низменные пороки общества.

В эти же годы произошли большие изменения в идеологии других стран мирового сообщества. Всё это потребовало на уровне категорического императива пересмотра и изменения общественных взглядов под углом зрения последних научных достижений.

Идеалистическое и материалистическое мировоззрения, господствовавшие до конца XX столетия, своими крайностями и односторонностью мешая прогрессивному движению науки, начали постепенно уходить в прошлое. На их смену идёт духовно-материалистическое мировоззрение, которое ознаменует начало новой эпохи в жизни и деятельности народов России и всего мира, произведёт коренные изменения общественного сознания всего человечества. Теперь дело расцвета земной цивилизации, в том числе и России, будет зависеть от того, как скоро новые идеи проникнут в народную толщу.

Отличительной особенностью нового мировоззрения от туманного идеализма и косного материализма является инновационный подход к решению

вопроса происхождения и развития Вселенной. Или, как говорят философы, в решении основного вопроса философии: "Что первично материя или сознание? Что раньше родилось и породило всё последующее — Сознание (Дух) Материю или Материя Сознание?"

В духовно-материалистической концепции и то, и другое первичны. Отвечая на поставленные вопросы, она, со знанием дела и взятой на себя ответственностью, заявляет: **Материя и Сознание существовали вечно.**

Ещё в начале XX века, в 1913 году в работе биохимика С.П. Костычева: "О появлении жизни на Земле" было высказано убеждение: "Когда отзвуки споров о самозарождении [жизни] окончательно заглухнут, тогда все признают, что жизнь только меняет свою форму, но никогда не создается из мёртвой материи".

В 1923 году, В.И. Вернадский ещё чётче изложил эти идеи в докладе "Начало и вечность жизни". Он выдвинул тезис: жизнь геологически вечна, т.е. в геологической истории мы не можем обнаружить эпохи, когда на нашей планете отсутствовала жизнь. "Идея вечности и безначальности жизни, — утверждал Вернадский, — получает в науке особое значение, так как наступил момент в истории мысли, когда она выдвигается вперёд как важная и глубокая основа слагающегося нового научного мировоззрения будущего".

В последние десятилетия 20 века, несмотря на пресс твёрдокаменного материализма, эта идея нашла подтверждение в работах американских учёных Ф. Хойла и Ч. Викрамасингха. Они заявили: данные, полученные в процессе исследования космоса, "со всей очевидностью свидетельствуют, что жизнь на Земле произошла... от всепроникающей общегалактической живой системы".

В XXI веке духовно-материалистическая концепция Вселенной получила дальнейшее развитие. Вселенная рассматривается как органичное, взаимопроникающее единство диалектических противоположностей: Мирового Сознания (Духа) и Мировой Материи, продолжающих вечное существование. Дух не создавал Материю, а из Материи не рождалось и не продолжает рождаться Сознание. Мироздание — плод диалектического единства и взаимного воздействия друг на друга Мирового Разума Вселенной и необъятного океана Мировой Материи. В этом коренное отличие духовно-материалистической концепции от идеализма, материализма и дуализма, проповедующего идею отдельного существования Духа и Материи.

Дух и Материя едины, но их единство не равнозначно. Мировое Сознание выступает в роли Архитектора Мироздания, Мировая Материя — в роли строительного материала, обладающего в известных пределах способностью к самодвижению и развитию. Каждая из составляющих Вселенной имеет свои и общие законы существования, функционирования и развития.

Двуединство Вселенной (Духа и Материи) в ходе исторического развития человечества отразилось в мировых религиях.

Мы вслед за носителями научных духовно-материалистических взглядов с уважением относимся к решению каждого из отдельных народов назвать Единого Бога Вселенной (ЕБВ) своим именем. В иудаизме Его называют Иеговой (Ягве), индуизме — Брахма (позднее — Тримурти: Брахма, Вишна, Шива), христианстве — Троицей (Отец, Сын, Дух Святой), исламе —

Аллахом. Каждый из Них, а по сути Единый Бог, опираясь на исходные возможности в различных областях Вселенной, из хаоса создаёт астрономическую Вселенную, т.е. Космос — мир в частях и целом, миропорядок, упорядоченное Мироздание, в котором мы — Творения Божьи — живём и элементы которого (планеты, звёзды, галактики, метagalактики и т.д.) открываем в процессе познания.

"Сотворение Богом из хаоса структурированной Вселенной" — это первое **общее** фундаментальное положение концепции ЕБВ и всех мировых религий, но далеко не единственное. Бог создаёт живые существа и человека, или даёт информационно-энергетический толчок этому творению. Человек состоит из физического тела с биологическим сознанием и души (духа) с духовным сознанием. После смерти человека душа уходит на "Небо", где ей даруется бессмертие или последующее перерождение в череде жизней в земном существовании. Всё это давно и обстоятельно, опытным путём доказано наукой.

При формировании концепции ЕБВ в ряде многочисленных экспериментов в целом была подтверждена достоверность религиозной доктрины о переселении душ. А в ходе многочисленных исследований феномена клинической смерти были не только подтверждены факты переселения душ в потусторонний мир, но и получения душами воздаяния за добро и зло, совершённые при жизни на земле. Кстати, относительно недавно выдвинутая гипотеза о прилёте НЛО из тонких миров также находит вполне убедительное подтверждение.

Концепция ЕБВ принята уфологами. Одними во весь голос, другими осторожно, чтобы не стать объектом иронических нападок. Более того, теперь можно сказать, что без её использования в качестве методологического принципа учёным не удалось бы объяснить многие уфологические феномены, в том числе проникновение пришельцев через плотноматериальные объекты: стены, двери, металлические крыши домов и автомобилей, оконные стёкла и т.д. Отдельные научные дисциплины Уфологии потеряли бы свою опору при решении вопросов Космофизики, Космомедицины, Космобиологии и др.

Официальная наука, несмотря на сопротивления борцов с так называемой "лженаукой", постепенно приближается к применению данной концепции в научной работе. Знания, полученные пророками в качестве Откровения, принятые мудрыми умами человечества тысячелетия тому назад, подтверждённые исследованиями на современном этапе развития нашей цивилизации, становятся элементами культуры XXI века.

Вот как в данном случае концепция ЕБВ воплощается в основной методологический принцип исследований в рамках духовно-материалистической философии: **Познание и адекватное отражение в научном сознании явлений природы, общества и мышления невозможно без учёта существования и активной деятельности Мирового Сознания, или другими словами Господа Бога. Мы его назвали принципом духовного постижения истины — принципом ДПИ.**

Юрий Осипов, президент Российской АН, на знаменательной встрече научных работников с религиозными деятелями России заявил: "Саентическое (научное) мировоззрение, претендовавшее на универсальную парадигму, которая заменила бы религию, конечно, не состоялось". И далее, "... создание любой

стройной научной системы неизбежно приводит к мысли о существовании Абсолютного Бытия или Бога".

Мы уверены, глубоко вникнув в содержание концепции ЕБВ, с ней очень скоро согласятся научные работники, а затем и представители религиозных конфессий, поскольку принципы нового мировоззрения позволят научным работникам выйти из многих противоречий, приводивших к тупиковым ситуациям, а религиозным философам — сблизиться с наукой, найти в ней не вечного оппонента, а верного союзника.

Подтверждение своим мыслям мы находим в гипотезах о живой планете Земля и Разумной Вселенной. Вот что пишут по этому поводу наши авторы:

"Исследование глобальных природных и техногенных процессов в их взаимосвязи приводит многих учёных мира к организменной модели существования нашей планеты (здесь и далее подчёркнуто нами — РАС), основоположниками которой явились Вернадский В.И., Чижевский А.А., Шипунов Ф.Я. и др.

В самом общем виде эта модель есть предположение о том, что планета Земля является неким развивающимся организмом в Солнечной системе, организмом, который представляет собой сложноорганизованную саморегулируемую систему, имеющую как горизонтальные, так и вертикальные коммуникации.

Эта организменность выражается во взаимообусловленности и целесообразности прохождения (в каждом регионе Земли) геологических, геофизических, атмосферных, биосферных и других процессов с их общей направленностью действий на планете в целом. Их совокупность составляет живую ткань эволюционного развития Земли, где эти процессы строго выстроены в длинные ряды событий, причём каждое последующее событие учитывает характер предыдущего.

В качестве примера можно привести ситуацию с Курской магнитной аномалией, где выработка месторождения ведёт к нарушению вертикальных перетоков энергии (в частности электромагнитной), что приводит к увеличению частоты и силы грозových разрядов, климатическим изменениям, интенсификации процесса эрозии почвы и деградации экологических систем, нарушению работы линий передач и т.д. (а сколько природных катаклизмов пережила Земля и её человечество только за 2010-2011 годы! — РАС).

В аспекте уфологии организменная модель позволяет установить корреляцию процесса нарастания кризисных ситуаций с постоянным нарастанием активности НЛО. Таким образом, усиление активности НЛО является фактором отражения нашего неблагополучия. Как индикатор, феномен НЛО говорит о критических, пороговых нарушениях энергоинформационного взаимодействия между различными планетарными уровнями организации материи.

В рамках диалектического единства можно говорить о том, что НЛО представляет собой как бы обратную волну активного отражения Космоса деятельности человечества на Земле, функция эта может проявляться в различной форме. Имеются факты, когда НЛО выполняют функции экологических чистильщиков нашей природы.

Однако, самым важным в феномене НЛО является то, что он стал активным фактором космизации человеческого сознания через ноосферную трансляцию знаний о новом восприятии Космоса.

Большое число людей ("контактёров") принимают сейчас из Космоса информацию о строении Вселенной как живом Разумном Существо, информацию об этике взаимоотношений человечества и Космоса. Это побуждает уфологию не только учитывать такую информацию, но и изучать наиболее глубокие пласты человеческой природы, в которых человек проявляет свою внутреннюю беспредельность, которая, как показывает опыт трансперсональной психологии, неразрывно связана с его космической беспредельностью.

Такая ситуация в полной мере соответствует предсказанию древних о том, что на рубеже третьего тысячелетия человечество вступит в эпоху мучительно-го рождения нового. Космического Человека. О том, что этот процесс будет трудным, указывает то, что в банке информации об НЛО есть немало проявлений, которые никак нельзя отнести к разряду дружелюбных. И это заставляет думать о том, что, по всей видимости, Высший Разум далеко не однороден, что в Космосе существуют и действуют миры, отрицающие технологическое развитие и направление эволюции подобные земной цивилизации. Данный аспект уфологии необходимо рассматривать с позиции целей и задач Внеземных Цивилизаций на Земле.

Если подвергнуть сравнительному анализу имеющуюся информацию об НЛО, обобщить информацию о процессах, происходящих в гео-, гидро- и атмосфере, а также провести параллели и коррелировать события, происходящие в био- и социосферах, то можно предположить, что напряжение на этих уровнях достигло такого предела, когда угроза самому существованию человечества стала объективной реальностью.

Лимит стихийности человеческой деятельности уже исчерпан, и лишь всестороннее целостное понимание всех аспектов связи человека с Землей и Космосом, положенное в основу стратегического планирования человечеством своей деятельности, может привести к благополучному разрешению кризиса.

В этих условиях уфология может стать тем инструментом, который в это кризисное время позволит социуму выработать одну из стратегий поведения, направленных на сохранение планеты Земля как среды своего обитания. В таком аспекте это выводит проблему НЛО за рамки чисто научного интереса".

На протяжении тысячелетий методология науки постоянно приобретала новые приёмы и принципы исследования, совершенствовала свои подходы к познанию действительности. Мы уже видели, как менялся подход в решение основного вопроса философии (гносеологии). В некоторые эпохи в познании господствовал Дух (идеализм), в другие — Материя (материализм), в третьи — органичное единство того и другого. Подобные процессы происходили и с другими методами познания.

До XVII столетия в творческом сознании европейских учёных преобладал холизм (от др.-греческого — ολος, "целый, цельный") — методологическая концепция, в рамках которой всё Мироздание представляет собой тесно связанное единство, отдельные части которого имеют смысл и значение только как необходимые элементы целого.

В XXI веке началось возрождение холизма. Особенно ярко он проявился в Контактоведении и Уфологии, предложив рассматривать все явления Вселен-

ной с точки зрения неаддитивной целостности, т.е. такой целостности в которой "целое больше суммы частей". Возможно ли это? Если да, то чем обусловлено? Ответ прост. Неаддитивность порождена особенностями взаимосвязи частей целого: содержанием и силой энергоинформационного обмена между элементами, изменениями пространственных отношений и др. факторами, пока ещё недостаточно ясными исследователям.

В тесной связи с холистическим методом, находятся методологические подходы, сформулированные коллективом наших авторов во главе с А.Т. Оничеком:

"Одно из базовых требований к методологии состоит в том, что любые концепции должны охватывать явление во всей его целостности и многообразии, должны взаимно дополнять и не противоречить друг другу.

Второе требование можно выразить так: если имеется ряд фактов о некотором явлении, то их нельзя отбрасывать из-за того, что они не вписываются в какую-то рабочую модель.

И третье базовое требование: метод изучения явлений должен функционально связывать различные уровни процесса энергоинформационного взаимодействия, подходя к ним как к целостной системе. Такой подход называется холистическим и оперирует он не в структурном, а в функциональном пространстве, где все явления представляют собой единый процесс.

Можно ещё добавить, что любая концепция не должна быть настолько жесткой, чтобы запрещать интерпретацию фактов при росте их многообразия, она должна позволять их осмысление.

Таковы требования, которые могут лечь в основу нового метода изучения НЛО".

Главное в холизме состоит в том, что холистический подход меняет акценты в определении предмета исследования. Благодаря ему, в Уфологии вместо НЛО предметом исследования становится сам **контакт** между человеком и НЛО. Причём контакт не в форме застывшего феномена, а контакт, постоянно меняющий форму проявления во всех сферах бытия. В его химическом, физическом, биологическом, техническом, социальном, психологическом и т.д. проявлениях. Только при таком подходе во всех видах контактов мы сможем познать законы взаимодействия Мирового Разума и человека.

Такой подход даст возможность увидеть в налётах НЛО не рядовое аномальное явление, а сигнал, пришедший из глубины планеты или безбрежного Космоса, поддающийся расшифровке. "В этой связи, — пишут наши авторы, — нарастающую активность НЛО можно рассматривать как факт реакции Космоса и привлечения им внимания к кризису цивилизации на планете Земля". Мы вполне допускаем такое предположение.

Мы не будем торопиться принять предложение наших авторов включить в инструментальный багаж методологии Уфологии принцип "квантовой относительности" из области квантовой механики. В этом вопросе мы придерживаемся вывода В.А. Ацюковского: в "категориях — материи, пространстве, времени и движении — не может быть никаких предпочтительных масштабов... А отсюда непосредственно вытекает, что и никаких "особых" физических законов в

микромире тоже нет, в нём действуют те же физические законы, что и в макромире. И что для анализа процессов микромира можно и нужно широко использовать аналогии макромира, то есть то, что в своё время рекомендовал член Лондонского королевского общества и выдающийся физик конца XIX — начала XX века лорд Рэлей".

Что касается предлагаемых принципов "нелокальных связей", саморегулирующегося взаимодействия, индивидуальности нелинейных резонансов, вариативности топологии пространства-времени, множественности, иерархии внутренних времён, мы, в свою очередь, положительно оценивая их эвристические качества, предложили бы обсудить их на одной из встреч практикующих уфологов.

Здесь мы не будем рассматривать частные методы исследования, используемые в каждой из научных дисциплин Уфологии. Такая попытка увела бы нас в такие дебри, из которых мы не выбрались бы даже с помощью лучшей в мире организации спасения — Российской МЧС. В трудах, содержащих материалы конкретных научных дисциплин Уфологии, читатель найдёт то, что его интересует.

Что касается освещения в работе организационно-технических методов, используемых в Программах исследования НЛО, у нас в связи с создавшимися условиями есть один единственный выход: снова обратиться к нашему коллеге, большому знатоку вопросов парапсихологии и Уфологии в том числе, Михаилу Герштейну и его труду "По ту сторону НЛО". В нём можно познакомиться со следующими документами (См. Приложение 5):

1. "Методические указания" по организации наблюдений за НЛО (вариант для ПВО и РВСН)...

2. "Информационный лист" к "Методическим указаниям" (вариант для кораблей и подразделений ВМФ)...

3. "Методические указания" по организации наблюдений за НЛО ("гражданский" вариант для Госкомгидромета СССР)...

4. Типовой упрощенный "Информационный лист" для метеостанций и других наблюдательных пунктов Госкомгидромета...

5. Первое обращение руководителей программы "Сетка-АН" к населению с просьбой сообщать об НЛО...

Тем, кто не боится погрузиться в частные вопросы мы предлагаем познакомиться с материалами Приложения 6.

2. Палеоуфология

Палеоуфология — это научная дисциплина Уфологии, изучающая следы и последствия возможного посещения Земли представителями иных цивилизаций в древности.

Основной вопрос, на который хотела бы получить ответ палеоуфология можно было бы сформулировать следующим образом: "Осуществлялось ли в некоем прошлом взаимодействие человеческой цивилизации с более высокоразвитыми космическими цивилизациями?"

Этот вопрос дополняется другими вопросами:

- когда и где на нашей планете это взаимодействие происходило?
- кто они и откуда?
- какова их биологическая, психическая, социальная организация?
- каков уровень их интеллекта, уровень науки и техники?
- каковы их моральные и этические принципы?
- действительно ли ОНИ — "братья по разуму", а не наши космические прародители или представители земной (человеческой) протоцивилизации, по каким-то причинам увядшей или мигрировавшей за пределы нашей звёздной системы и не оставившей почти никаких следов?

— каковы цели и последствия палеовизита (если будет доказано, что он на самом деле был)?

— каким образом палеовизит повлиял на естественные процессы, протекающие на нашей планете, на эволюцию животных, на эволюцию и психику человека, на ход нашего социально-исторического развития? (Источник: Интернет. Сайт: Палеоуфология, Палеовизит и проблемы цивилизаторской деятельности пришельцев в истории человеческой цивилизации. <http://www.tltufo2002.narod.ru/paleo.htm>)

Нам представляется, что уфологам хотелось бы получить ответы ещё на некоторые вопросы: Откроет ли возможность, получаемая информация, продвигнуться в раскрытии тайн современных НЛО? Есть ли какая-нибудь связь нынешних пришельцев с инопланетянами, прибывавшими на Землю тысячелетия тому назад?

Мы чувствуем, что приближаемся к ответам на эти вопросы. В этом Палеоуфология оказывает неоценимую помощь.

Многолетнее изучение воистину неисчерпаемых проблем уфологии показало, что без использования всего арсенала мировой науки и поиска новых методов исследований, мы не сможем проникнуть в тайны феномена НЛО. Широкомасштабные всесторонние исследования настойчиво подводят к выводу, что только в рамках одного естествознания проблема НЛО неразрешима. Тот же опыт подсказывает, что построить адекватную концепцию феномена НЛО без анализа всего многообразия его проявлений, накопленных историей нашей цивилизации, невозможно. Результаты исследований Ажажи, Авинского, Валле, Герштейна, Киля, Томпсона и других уфологов говорят о том, что без Палеоуфологии многое в феномене вообще понять невозможно. В этом убеждают нас не только свидетельства недавно пролетевших веков, но и древние легенды, мифы и множество свидетельств, оставленных в наскальных рисунках, произведениях искусства, летописях, религиозной и научной литературе.

Палеоуфология необозрима. В ней отразилась миллионнолетняя история человечества. С чего начать? Трудно выбрать не только эпоху, географический район, материальный источник, литературное произведение, но и автора, посвятившего своё творчество исследованию проблем этой научной дисциплины. Здесь, пожалуй, без совета специалиста не обойтись.

Известный уфолог В. Авинский в книге "Палеоуфология, или звёздная предыстория человечества" даёт, как нам кажется, точный ориентир. Он

считает: "Разговор о литературе по палеоуфологии нужно начинать с Жака Валле. Его произведения заслужили этого. Две из его книг — легендарный "Пропуск в Магонию" и "Параллельный мир" раскрывают современные истории о неопознанных летающих объектах и НЛО-похищениях под углом зрения древних преданий о феях и эльфах и показывают, что и те, и другие, несомненно, вызваны одними и теми же лежащими в их основе процессами".

Погрузившись в недра Палеоуфологии Жак Валле пришёл к выводу, что подавляющее большинство НЛО не являются пришельцами из далёких галактических просторов. Свою аргументацию в статье 1990 г. "Пять аргументов против внеземного происхождения неопознанных летающих объектов" Жак Валле свёл к пяти тезисам:

— Количество близких контактов намного превосходит то число, которое необходимо для комплексного физического изучения нашей планеты;

— Гуманоидный облик предполагаемых "пришельцев" имеет мало шансов на появление на другой планете и с точки зрения биологии мало пригоден для космических путешествий;

— Поведение "пришельцев" противоречит гипотезе о научных или же генетических исследованиях над людьми, проводимых расой, далеко ушедшей от нас в своём развитии;

— Присутствие феномена на протяжении всей нашей истории доказывает, что НЛО не является чем-то присущим только нашему времени;

— Очевидная способность НЛО манипулировать пространством и временем позволяет выдвинуть принципиально иные гораздо более плодотворные гипотезы.

Все феномены, которые отвечают перечисленным стандартам, являются нашими соседями. Их большинство.

В результате перед уфологами встала ещё одна нелёгкая задача: научиться различать среди громадной массы НЛО аппараты, прилетающие из соседних параллельных миров, и космические корабли, прибывающие с планет далёких галактик. Жак Валле отдаёт предпочтение нашим давним соседям, запечатлённым в памяти народных сказаний, легенд и мифов.

Другой автор, которого необходимо представить читателям, по справедливости, заслуживает того благодаря глубокому проникновению в древние Веды. Лучше, чем сказал о нём, его и своей концепции современных НЛО Уитли Страйбер в Предисловии к книге Ричарда Томпсона "Опознанные пришельцы", не скажешь: "...Доктор Ричард Томпсон, исследуя одно из самых замечательных литературных произведений, когда-либо создававшихся человечеством, — Веды (XVI-V вв. до н.э. — РАС), бесспорно, доказывает, что столкновение с намного обогнавшими нас в технологическом развитии цивилизациями, которое переживает современность, — это всего лишь продолжение очень и очень древнего процесса. Книга бросает вызов легковесному мнению о том, что современные сообщения об НЛО являются чем-то новым и ранее небывалым, ибо показывает, что многие лётные характеристики и даже внешний вид летательных аппаратов — виман, описанных в ведической литературе, имеют параллели с современными описаниями НЛО. Наиболее примечательно в древних

описаниях то, что они вырываются из культурного контекста того времени, которое отделено многими поколениями от любого рода полётов, как с силовыми двигателями, так и без них. В этом смысле они являются, по меньшей мере, плодотворными актами воображения ошеломляющей оригинальности. В древней литературе нет других таких примеров, где были бы так подробно описаны инструменты, технологии и где бы с такими деталями обсуждался полёт с силовым двигателем".

Хотелось бы надеяться, что наши читатели последуют совету специалиста заслужившего общее признание. Однако нужно обратить внимание на следующее обстоятельство. Три с половиной тысячи лет это не настолько большой срок, чтобы исключить возможность появления виманов над современными городами и в ряде случаев не поставить под сомнение все "Пять аргументов против внеземного происхождения неопознанных летающих объектов" Жака Валле. Мы присоединяемся к тем уфологам, которые считают, что часть НЛО, бороздящих наше небо, возможно, продолжают, как и в давние времена, прилетать из космических далей. На эти же мысли наталкивают данные о строении НЛО из рассекреченных документов, изъятых из архивов США (см. ниже в разделе Вискология). Другая, большая часть, выделенная Ж. Валле, скорее всего, наши старые знакомые.

После ознакомления с материалом двух небольших сюжетов авторитетных уфологов трудно усомниться в больших возможностях Палеоуфологии.

Классическим примером затянувшегося на годы палеоуфологического расследования можно считать исследование статуэток догу, возраст которых насчитывает примерно 5 тысячелетий. Они были найдены при раскопках в Японии и прошли дотошный анализ специалистов НАСА. В заключении, сделанном в 1964 и 1990 годах было указано, что "догу в действительности похожи на изображение человека или человекоподобного существа в одежде, подозрительно напоминающей космический скафандр".

Ради справедливости надо отметить, что впервые ещё в 50-е годы такое предположение сделал советский инженер и писатель-фантаст Александр Петрович Казанцев, которого в какой-то мере можно считать отцом палеоуфологии. Впервые он задумался над проблемой посещения Земли пришельцами из Космоса при работе над тайной взрыва Тунгусского метеорита. Так родился его знаменитый рассказ "Взрыв" о катастрофе над тайгой атомного корабля пришельцев. Дальнейшие исследования утвердили Казанцева в мысли, что в древности Землю посещали пришельцы с других планет (Интернет: <http://www.astrale.ru/dict/603.html>).

Французский исследователь Анри Лот открыл в Тассили (Сахара) в одной из пещер рисунки существ в костюмах, подобных водолазному скафандру. Великий бог Марс — так назвал Лот гигантский рисунок — изображён в космическом скафандре. На его могучих плечах лежит шлем, соединённый с туловищем замысловатым устройством. Там, где находятся рот и нос, шлем имеет щели. Можно было бы поверить в художественную фантазию доисторического "художника" или случайное совпадение, если бы в других частях света не нашли похожих изображений (См. Там же).

На мысли о посещении Земли космическими кораблями в далёком прошлом наводят творения разумных существ, создать которые невозможно даже при современном уровне развития науки и техники: гигантские пирамиды с массой тайн и секретов; карты адмирала Пири Реса, громадные рисунки пустыни Наска, видимые только с неба; шлифованные кристаллические линзы, без знания электролиза создать которые было невозможно; механическое устройство, созданное на основе сверхточных астрономических расчётов, с помощью которого можно было рассчитывать движение Луны, Солнца, планет; макеты планеров и самолётов, поражающие зрителя совершенством аэродинамических форм и т.д.

Таким образом, Палеоуфология занимает достойное место среди научных дисциплин Уфологии.

3. Космическая экспертология (Экспертология НЛО)

В последнее десятилетие XX века и первое XXI все каналы телевидения, каждый день и утром, и вечером, днём и ночью рассказывают нам о том, как во всех странах мира, в том числе и у нас в России орудуют диверсанты, жулики, налётчики, казнокрады и прочая нечисть, которым не всегда успешно противостоят миллионы крепких ребят.

Информация воспринимается по-разному. Одних интересует только уголовная сторона событий — бандиты именно здесь набираются дерзости, профессиональных знаний и опыта (не пора ли нашим идеологическим работникам задуматься над моральным состоянием нашей молодёжи?). Других интересует, главным образом, розыскная, следственная и другая правоохранительная работа. Но и первых, и вторых просто завораживает работа экспертов. Все давно поняли, что без них не обойтись ни одному из участников уголовного процесса и ни одному работнику системы безопасности. Одним нужно научиться прятать улики, другим искать и фиксировать их там, где простому человеку ничего не видно.

"Космическая экспертология" (КЭЛ) или, если читатели отдадут предпочтение другому названию — "Экспертология НЛО", — это раздел уфологии, изучающий:

- характер и последствия воздействия природных и техногенных аномальных явлений на человека и социумы;
- правила и порядок проведения экспертиз различных по характеру аномальных явлений;
- условия, способы и последствия проявления несанкционированной деятельности НЛО на инфраструктуру мест проживания, здоровье и настроение людей;
- эффективность мер по обеспечению и проведению защитных мероприятий от происков пришельцев;
- определение типа НЛО и др.

Это очень ёмкая научная дисциплина. Мы не сможем охватить множество её проблем. Придётся сосредоточить внимание только на двух вопросах, которые, прежде всего, волнуют эксперта:

1. Действительно ли информатор является очевидцем событий, связанных с появлением НЛО, и насколько рассказ очевидца соответствует действиям НЛО, происходившим в указанном месте и указанное время.

2. К какому типу можно отнести космический объект, наблюдавшийся в пространстве: 1) созданию природы; 2) творению внеземного разума; 3) продукту творческого гения человека.

Особенно нас будет интересовать, в какой из рассмотренных выше гипотез проявляет свои цели, возможности, конструктивные особенности НЛО, рассматриваемое в данный момент экспертом.

Приступая к экспертизе очередного сложного феномена, эксперт как всегда качает головой. К большому сожалению, капитального труда, учебника и даже просто развёрнутой Инструкции, охватывающей важнейшие отрасли КЭЛ, не существует. Придётся ему и на этот раз опираться на собственный опыт и советы своих коллег.

Трудно работать, и с каждым годом становится всё труднее — у нарушителей прогресс наблюдается во всём, в том числе в сокрытии улик и изобретении вполне "правдоподобных" небылиц, в чём им усердно помогают защитники, адвокаты. В Уфологии наблюдается нечто подобное.

Неужели приближаемся к тупику? Конечно, нет! Если собрать воедино всё то, что за многие десятилетия, даже столетия уфологи разработали и освоили в сфере Экспертологии, то рядовые исследователи НЛО, не говоря уже о простых читателях, будут потрясены обилием материала. А опытные эксперты поблагодарят за проделанную работу.

Скажем прямо, давно настало время внимательно пройтись по многочисленной литературе и собрать воедино всё то, что было добыто кропотливым трудом нескольких поколений уфологов. Некоторые надежды появились, когда в дело стали включаться государственные системы, независимые организации уфологов и учёные, понимающие толк в требованиях науки. Среди них широкой известностью и всеобщим уважением пользуются дипломированные авторы: Зигель, Хайнек, Фуллер, Ажажа, Киль, Валле, Гинек, Сандерсон, Герштейн, Кевички, Делян, Ларсен, Гиндилис, Мак-Дональд, Мирзалис, Фоменко, Руппель, Чернобров, Шуринов и многие, многие другие, имена которых вы встретите на страницах данного и других изданий. Среди них необходимо выделить особо Ричарда Л. Томпсона и его труд "Опознанные пришельцы. Древние разгадки современного феномена НЛО с предисловием Уитли Страйбера". По мнению последнего, сопоставление двух эпох — эпохи виманов и НЛО — позволило автору обогатить все сферы Уфологии, в том числе и Космическую экспертологию.

Своё изложение Р. Томпсон начинает с утверждения:

"...Феномен НЛО может оказаться необычайно трудным для изучения по стандартам научных методов. И всё же, можно предположить, что даже явления совершенно непредсказуемые и не поддающиеся никакому контролю оставляют какие-то "весомые улики", пригодные для научной оценки. Есть ли

фотографии или записи приборов, зафиксировавшие полёты НЛО? Можем ли мы найти какую-либо аппаратуру с НЛО или осязаемые физические доказательства приземления НЛО и прочих их действий?" И отвечая на поставленные вопросы, утверждает, что "есть много сообщений о веских доказательствах в виде следов приземления НЛО, оставленных на земле, фотографических снимков и физических повреждений, нанесённых НЛО свидетелям. Кроме того, написаны книги, в которых утверждается, что правительственные власти собрали большое количество данных об НЛО, которые из соображений военной тайны держатся под спудом" (Томпсон Р. Там же).

Далее он подчёркивает: "Несмотря на то, что существуют достоверные данные об НЛО, сведения, доступные широкой публике, сами по себе мало что говорят. Значение они могут приобрести только в контексте полного набора фактов о данном случае, включая и **возможность оценить честность и компетенцию свидетелей, дававших показания**" (выделено нами — РАС).

Падение нравов — одна из серьёзнейших трудностей нашего времени. Как просто, удобно, уютно было бы жить, если бы люди говорили только правду. Так нет же. Оказывается все люди или основательно врут, или слегка привирают. Для науки и то, и другое беда. Эксперт должен постоянно учитывать, что может столкнуться с такой ситуацией, когда:

"1. Сообщения об НЛО являются следствием иллюзии или обмана чувств. К примеру, наблюдатели по ошибке могут принять за неопознанные летающие объекты звёзды, планеты или воздушные шары.

2. Большое число людей рассказывают о своих встречах с НЛО, которых не было в действительности, по причине умственного расстройств. Содержание подобных историй рассказчики берут либо из информации, переданной обычными способами (газеты, радио, телевидение), либо из собственного расстроенного воображения.

3. ...Немалое количество людей, пользующихся репутацией честных и правдивых, ...иногда вдруг начинают безо всякого повода лгать. Во время таких "припадков лживости" некоторые из них выдумывают истории об НЛО, черпая подробности для своих рассказов из нормальных источников информации.

4. Бывают грандиозные мистификации, организованные чуть ли не в мировом масштабе. Устроители этих розыгрышей воздействуют на людей, заставляя их выдавать сообщения о встречах с НЛО, и используют для этого самые различные методы — от подкупа до мастерского использования специальных эффектов в голливудском стиле, а также техники контроля над сознанием" (Там же).

Много труда затратил Томпсон, чтобы детально разобраться в каждом из перечисленных случаев и вывести на чистую воду любителей напустить густого тумана. Представляется, что в будущий учебник по Космической экспертологии обязательно должны войти научные открытия, наблюдения и профессиональные разборы конкретных ситуаций, осуществлённые Р. Томпсоном. Мы убеждены, тот, кто собирается серьёзно заняться Уфологией не может не проштудировать названный труд Р. Томпсона.

Есть ещё один труд, заслуживающий особого внимания. Коллектив учёных, взявшийся за нелёгкую задачу написать учебник по КЭЛ, не сможет обой-

тись без его использования. Это довольно объёмная книга: Рэндел К. Летающие тарелки — правда или вымысел. Пер. с англ. О. Кутуминой. — М: КРОН-ПРЕСС, 1998.

Человечество вступило в новую эпоху. Люди, повысив общеобразовательный уровень, неплохо освоили творческое изложение своей собственной версии о событиях, свидетелями которых им довелось оказаться. Привирать научились все.

Оценив новую ситуацию, автор в своих работах пришёл к выводу: "...Уфологам пора изменить методологию своей деятельности, подчеркнув, что незачем собирать всё новые и новые истории о дисках, увиденных в дневное время, или свечении, наблюдавшемся ночью. У нас в запасе уже имеется полторы сотни, если не полмиллиона подобных сообщений, что, однако, не позволяет сделать какие-либо выводы. Мы можем заполнить целые библиотеки историями очевидцев, посвятить массу времени анализу первичной информации, поиску общей модели "поведения" для всех НЛО, а также описаниям встреч с НЛО, но при этом всегда будем иметь дело со сведениями, полученными от несведущих наблюдателей. И всё! Исследования НЛО зашли в тупик из-за отсутствия новых, более доказательных данных" (Там же).

В своих книгах на конкретных примерах автор показал как можно, не обращая внимания на общественный статус человека, упивающегося своими фантазиями, заставить говорить правду. Приведём только один пример, это история с проектом "Маджестик-12", которая тянется десятки лет. Рэндел отмечает, "про неё написаны книги, десятки журнальных статей, специальные доклады. Имеются заключения экспертов. Но так до сих пор и неясно, с чем же мы имеем дело: с материалом, изобличающим правительство в кознях против НЛО, или с фальшивкой, предназначенной для создания паблисити определённых лиц?"

Вот теперь, после необходимой предварительной подготовки, можно плавно перейти ко второму обозначенному выше вопросу.

В те не очень далёкие времена XX-XXI столетий, когда фляпы (ещё раз напомним, это массовые налёты загадочных объектов) насчитывали в своём составе многие десятки тел самых различных физических проявлений: форм, размеров, цвета, плотности, скорости перемещения в пространстве и т.д., не только случайные наблюдатели, но и учёные не сразу разобрались в том, что за чудо доводится им лицезреть на обычно спокойном небосводе. Постепенно учёные начали ориентироваться в хаосе рассказов очевидцев о неожиданных налётах и быстро поняли, что информация об НЛО в значительной мере, как мы видели выше, дополняется любителями пофантазировать. Исследователи поняли, что для работы с чистым материалом, нужно сначала разделаться с фантазерами, шарлатанами и плутократами, которых с каждым годом становилось всё больше и больше. Это сейчас в критической ситуации следователь может воспользоваться "детектором лжи" и своевременно уличить обманщика, а в те времена надежда была только на свой опыт и коллективно разрабатываемые следственные методики.

Что касается особенностей второго вопроса, то здесь дело обстояло сложнее. Ещё во времена Второй мировой войны высказывалось предположение,

что дискообразные НЛО, время от времени появляющиеся в небе рядом с самолётами союзников, представляют собой новые немецкие летательные аппараты. Однако, как оказалось в последствие, созданные немецкими конструкторами летательные аппараты не вышли дальше заводских испытательных полигонов. В действительности лётчики союзников сталкивались с настоящими НЛО, но тогда боевым лётчикам было не до них.

Долго уфологи не могли понять, к какой категории следует отнести аномальные явления, по форме и цветовой гамме излучений очень похожие на природные явления (метеориты, болиды, плазменные образования, кометы и т.д.), но по динамике полёта — скорости, траектории и т.д. — не соответствующие известным астрономическим образованиям.

Ещё больше недоумения и вопросов вызывали объекты, похожие на технические творения Разума. Трудно было удержаться, чтобы не назвать их космическими кораблями. Всемирно известный уфолог Джон Киль писал по этому поводу:

"За короткие 50 лет мы прошли путь от таинственных изобретений до шпионажа и контрабанды, а затем пришли к русскому секретному оружию. Так как ни одно из этих объяснений нельзя воспринимать серьёзно, а феномен продолжает наблюдаться, у нас, кажется, осталась единственная приемлемая гипотеза: прибытие на Землю пришельцев из космоса. Уже давно члены Фортианского общества, поклонники и последователи покойного Чарльза Форты (американского исследователя "непознанного", составителя справочников по сенсациям, публициста, предтечи современного уфологического движения — РАС) подогревают эту гипотезу своими безответственными публикациями" (Киль Джон А.; НЛО: Операция "Троянский конь").

Киль категорически не поддерживает эту гипотезу. К. Рэндл более осторожен в своих суждениях. Он пишет: "Известные факты, свидетельства и прочие аномальные явления заставляют допускать, что на Земле, время от времени появляются представители внеземных цивилизаций".

Феномен НЛО поставил весь учёный мир и политиков всех уровней в исключительно сложные условия. Мы до сих пор не можем сотни тысяч различных аномальных объектов разбить на **типы**, а без этого, как убеждены, учёные научную работу трудно вывести из состояния хаоса.

Специалисты ВВС США попытались было провести кампанию типологизации НЛО и пришли к выводу, что занимаясь этой работой "можно с одинаковым успехом получить 1200 или 1 200 000 различных типов НЛО".

"Тогда может быть, вообще не существует никаких типов НЛО?" — Задаёт вопрос Д. Киль. И констатирует потрясающий факт: "Наш каталог типов НЛО на сегодняшний день содержит летающие кубы, треугольники, шестиугольники, конусы, сферы, объекты, напоминающие по форме гигантских металлических насекомых и летающих медуз. Мы имеем НЛО с колёсами, крыльями, антеннами, с выпуклыми куполами, плоскими иллюминаторами и вообще без них. Мы имеем объекты всех цветов спектра. Существуют гигантские с множеством иллюминаторов "сигары", извергающие голубой огонь из своего хвоста. ("База, выпускающая летающие тарелки", как уверяют нас сторонники инопланетной

версии.) Мы имеем бесколёсные автомобили, разъезжающие по пустынным местам на высоте нескольких дюймов над Землёй. Мы имеем также поршневые и реактивные самолёты без опознавательных знаков и неопознанные вертолёты, разгуливающие над районами фляпов. Другими словами, мы имеем всё, кроме базисной модели, которая регулярно бы появлялась в разные годы и в разных местах. И все это вынуждает нас сделать два неизбежных вывода на выбор:

1. Все свидетели или ошибаются, или лгут.

2. Некая неизвестная сверхцивилизация производит тысячи различных типов летающих машин и направляет их на нашу планету.

Правительства всех стран мира упорно придерживаются первого вывода, НЛО-энтузиасты — второго.

Что касается меня, то я не придерживаюсь ни того, ни другого. Мало того, я предполагаю третью альтернативу. Мы ещё раз напомним о ней. Я считаю, — пишет он, — что некоторые "твёрдые" объекты определённо существуют только как временная трансмогрификация [процесс перехода формы (свойства) энергии одушевлённого тела, объекта в неодушевлённое (например, камень) и наоборот — РАС]. Они диско- и сигарообразные. Они оставляют на земле отчётливые следы после посадок. Свидетели дотрагивались до них и даже бывали внутри. Эти "твёрдые" объекты не более как приманки, равно как и дирижабли, и самолёты вчерашнего дня, цель которых прикрыть и обеспечить действия огромного количества "мягких" объектов. Поэтому для меня главный интерес представляют "мягкие" объекты. Именно они — ключ к разгадке всей тайны. ...Много раз свидетели говорили мне, таинственно понижая голос: "Вы знаете, я считаю, что те штуки, которые я видел, не были машинами. У меня сложилось сильное впечатление, что они живые" (Киль Д. Там же).

Да, очень сложная работа у экспертов НЛО. Остаётся всё-таки надежда, что данные Палеоофологии помогут разбить массу НЛО на два основных типа: 1) представителей разумных цивилизаций дальних галактик и 2) пришельцев из соседних тонких миров.

Уважаемые читатели! Напомним, пока мы с вами рассуждали о Космической экспертологии 19 ноября 2010 г. в США учёными из SETI было сделано заявление: "Гигантские космические корабли приближаются к Земле!!!" Источник. Интернет: <http://via-midgard.info/news/6701-gigantskie-kosmicheskie-korabli-priblizhayutsya-k.html>

4. Космофизика — Физико-математическая теория полёта НЛО

Как назвать научную дисциплину, которая исследует характер перемещения НЛО в пространстве, законы динамики, положенные в основу его конструкции и формы строения, устройство двигателя и т.д.? Мы пытались выбрать из множества терминов наиболее подходящий по содержанию и духу: космодинамика, космотехнология перемещения в пространстве и некоторые другие, о которых сейчас и говорить-то не хочется.

Выбрали термин **Космофизика НЛО**, поскольку он охватывает собой всё то, что связано с физическими основами предназначения космического аппарата: внешнюю форму устройства НЛО в зависимости от среды его использования, времени эксплуатации, движение и эволюцию в пространстве, посадку на землю, внезапные появления и исчезновения, повороты под прямым углом, мгновенный набор крейсерской скорости и сброс скорости, жизнеобеспечение экипажа и т.д. Если кому-нибудь этот термин не понравится, может выбрать другой.

Первым космофизиком в нашей стране, да, наверное, и во всём мире, был Константин Эдуардович Циолковский. Наиболее ранние записи К.Э. Циолковского по вопросам межпланетных сообщений относятся к 1878-1879 годам, когда он начал составлять "астрономические чертежи". Тогда же им был сконструирован прибор для изучения действия на живой организм ускорения силы тяжести. Первой научной работой, в которой учёный высказал мысль о возможности использования принципа реактивного движения для перемещения в мировом пространстве, была монография "Свободное пространство" (1883г.). В 1903 году в журнале "Научное обозрение" № 5 К.Э. Циолковский опубликовал работу "Исследование мировых пространств реактивными приборами", в которой впервые была научно обоснована возможность осуществления космических полётов при помощи жидкостных ракет и даны основные расчётные формулы их полёта. Константин Эдуардович был первым в истории науки, кто строго сформулировал и исследовал прямолинейное движение ракет как тел переменной массы.

У Циолковского было много учеников и последователей в Российской Империи и во всём мире. Не перевелись они и в современной России. О них мы обязательно скажем доброе слово. А пока о зарубежных исследователях.

Одними из первых преодолеть трудности объяснения механизма полёта НЛО предложили французы (См. Шульман Соломон. Инопланетяне над Россией. — М.: Профиздат, 1990).

"Из анализа наблюдений, — пишет Шульман, — следует, что примерно 90 процентов НЛО окружены в полёте какой-то огненной сферой, чем-то вроде плазменного огня или плазменного облака. В связи с этим французские учёные академик Берже и профессор Валле выдвинули интересную гипотезу. По их мнению, эта "низкотемпературная плазменная оболочка", которая окружает НЛО, создаётся принудительно. Она является основой технологии полёта НЛО. Как, например, для нашего самолёта основой технологии полёта является то, что скорость истечения воздуха над верхней и под нижней плоскостями крыла различны. Эта разница и создаёт подъёмную силу, удерживающую самолёт в воздухе. Вне атмосферы самолёт лететь не может. Ракета летит по другим законам, по законам реактивного движения, отталкиваясь от того, что сама из себя выпускает. Для неё отсутствие атмосферы уже не минус, а плюс, ибо в этом случае не надо преодолевать сопротивление среды. Это её технология полёта.

НЛО сам создаёт среду, в которой он летит, вне зависимости от того, находится ли он в атмосфере или в космосе. И эта, создаваемая им среда, является вакуумом, т. е. пустотой.

"Грубая схема такова: на периферии плазменного облака возникает аннигиляция, т. е. взаимоуничтожение положительных и отрицательных частиц путём микровзрывов. И вот во время этого микровзрыва на какую-то долю мгновения образуется микровакуум. Так, в принудительно создаваемом микровакууме, т. е. в пустоте, движется НЛО, раздвигая себе путь" (В. Ажажа, лекция). Тогда ясно, почему конструкторов НЛО так мало заботит аэродинамическая форма корабля. Ведь для полёта в вакууме она не имеет значения.

Это, конечно, всего лишь гипотеза, но если принять её за основу, то ряд загадок НЛО уже можно каким-то логическим образом объяснить. Становится понятным, например, почему НЛО может так легко менять среду полёта — то он находится в атмосфере, то ныряет под воду, то поднимается в космос. Ведь для него "естественная среда" не имеет значения. При помощи аннигиляции он "поедает" её и всегда окружён своей "собственной" средой, т.е. вакуумом. Можно также объяснить, почему НЛО, пробивая на огромной скорости толщу льда, в то же время не разрушается, хотя, по идее, удар о лёд на такой скорости должен был бы быть колоссальным. Дело в том, что за долю мгновения до ожидаемого соприкосновения корпуса НЛО со льдом лёд мгновенно разрушается теми микровзрывами, которые происходят на периферии "плазменного облака".

Этой же гипотезой можно объяснить, почему при таких огромных скоростях, на которых летает НЛО, мы, тем не менее, не ощущаем никакой ударной волны. Мы и не можем её ощущать, ибо её нет. Ведь НЛО не раздвигает среду в том смысле, как это делает самолёт или ракета — уплотняя воздух впереди себя — а уничтожает её при помощи аннигиляции.

Можно думать, — считает С. Шульман, — что по той же причине НЛО не будет создавать и волны при движении по воде. Это и отмечают очевидцы... 20 июня 1967 года команда аргентинского судна "Навьеро" наблюдала за непонятной ярко светящейся "сигарой" длиной 110 футов, двигавшейся на поверхности воды в 50 футах от судна. "Сигара" не издавала никаких звуков и не оставляла следа на воде.

Тут сразу можно задать встречный вопрос — а почему мы не улавливаем хотя бы эти "микровзрывы"? По-видимому, это действительно "микро"-взрывы, т. е. взрывы очень маленькой величины, соизмеримые лишь с внутриатомными процессами.

Конечно, все вышеприведенные объяснения очень предположительны и схематичны, но, тем не менее, гипотеза Берже-Валле пока лучше других накладывается на некоторые загадки НЛО.

Поскольку процесс аннигиляции, т.е. "плазменное облако", создаётся и регулируется самим кораблём, то можно предположить, что и интенсивность его регулируется по потребности. Если, например, НЛО летит на сверхскорости, то и интенсивность аннигиляции должна быть повышенной, чтобы успеть "проглотить" среду впереди себя. Если же НЛО движется на низких скоростях, то и интенсивность аннигиляции может быть пониженной или даже сведена к нулю. Можно предположить, что на малых скоростях, низко над землёй, НЛО летит по нашим "земным" законам, т.е. как предполагаемый нами дископлан. В

этом случае очевидцы иногда слышат какие-то шумы, типа тихого жужжания, шипения или звука, похожего на работу вакуумного прибора.

Гипотезой "плазменного облака" можно объяснить и некоторые другие загадки НЛО (Шульман С. Там же).

Как мы уже знаем, пролетая низко над землёй, НЛО часто воздействует на земную технику: глохнут двигатели автомашин, отключаются системы зажигания, начинаются сбои в электронных системах управления, выходят из строя компьютеры и т.д. А потом, когда НЛО улетает, всё восстанавливается и техника начинает опять нормально функционировать. С таким объяснением феномена Соломоном Шульманом тоже можно согласиться с некоторой осторожностью.

Это не единственная попытка объяснить особенности полёта НЛО. Далее мы предоставим слово американскому физику Лазару (см. Интернет: <http://nnp21.livejournal.com/4580.htm>; его материал: "Я — Боб Лазар"), который работал с останками разбившегося в Розуэлле НЛО и даже якобы получил редкую возможность побывать в недрах исправного НЛО и пообщаться с пришельцами, а также Виктору Романенко автору статьи "Боб Лазар и технология НЛО", написанной для читателя, не владеющего специальными познаниями в теории динамики космических перелётов. Добавим, что о Б. Лазаре писали авторитетные отечественные уфологи: В. Ажажа, А. Варакин, Л. Зданович и другие, что, несомненно, повышает рейтинг предлагаемого материала.

Однако скажем сразу, что обстановка, сложившаяся за многие десятилетия вокруг проблемы НЛО, вызывает некоторые сомнения в аутентичности перечисляемых сведений. И всё же изложенные факты заставляют задуматься...

Перед тем, как предоставить возможность читателям познакомиться с содержанием статей, мы считаем необходимым дать некоторые пояснения.

1. Во Вселенной нет пустого пространства, всё бесконечное космическое пространство заполнено материей. Вакуум — это тоже особое состояние материи.

2. Над материей властвует закон всемирного тяготения. Сегодня тяготение называют гравитацией. С гравитацией, какая бы она ни была (положительная или отрицательная) вынуждены считаться все материальные объекты.

3. Под влиянием гравитационных сил массивных тел (звезда, планета и др.) и искусственных устройств, способных продуцировать силы гравитации, пространство может искривляться. Например, луч света от далёкой звезды (А), находящейся за нашим Солнцем, прикрывающим эту звезду, благодаря искривлению пространства огибает наше светило и становится видимым земным наблюдателям (Б). Дальше мы поймём: "Чем больше сила тяготения, тем сильнее искривление пространства-времени и тем короче расстояние между точками А и Б. Это, как мы увидим дальше, очень важный момент.

4. К настоящему времени науке известны четыре типа взаимодействия материальных объектов: электромагнитное, сильное ядерное, слабое ядерное и гравитационное. В основе всех взаимодействий лежат соответствующие поля — особые формы материи.

5. Учёные ищут в природе физические проявления, которые могли бы подтолкнуть научную мысль к созданию единой теории поля (ЕТП). Идея вселяет

надежду, что с открытием ЕТП перед человечеством возникнут неограниченные возможности. ЕТП позволит в необходимых пределах соединять силы всех видов взаимодействия и достичь звёздных систем, удалённых от нас на многие десятки и даже сотни световых лет.

6. Предполагается, что первым шагом на пути практического решения задачи явится использование свойств трансурановых элементов и, прежде всего, элемента с порядковым номером 115, отсутствующего на сегодняшний день в Периодической системе элементов Д. Менделеева. Использование требуемого количества внутренней энергии данного элемента позволит повысить силу гравитации в нужном районе, обеспечить искривление пространства в необходимых пределах, за этот счёт максимально сократить расстояние до пункта назначения и удовлетворить свои потребности познания Вселенной.

А теперь обратимся к рассуждениям автора статьи и интернет-материала, передающего идеи Боба Лазара.

"Известно, что кратчайшее расстояние между двумя точками — это прямая. И наука исходит из аксиомы, что быстрее всего из пункта А в пункт Б можно попасть, перемещаясь по прямой линии со скоростью света. По словам Лазара, эту аксиому можно нарушить: в пространстве-времени быстрее всего из А в Б можно попасть, "искривив" с помощью наведённого гравитационного поля пространственно-временную линию, в результате чего точки А и Б приблизятся друг к другу. Для примера, изобразим на листе бумаги две точки А и Б. Отрезок между ними будет представлять собой кратчайшее расстояние между ними. Но если определённым образом смять (свернуть, сложить, трансформировать) лист бумаги, то можно добиться того, что эти точки окажутся совсем рядом или даже соприкоснутся. И тогда временной переход между ними займёт мгновения. Подобное свертывание, говорит Лазар, можно произвести и с "листом" пространства-времени. Главное — научиться управлять силой тяготения, которая "искривляет" пространственно-временную линию. Чем больше сила тяготения, тем сильнее искривление пространства-времени и тем короче расстояние между точками А и Б".

Идея, скажем, заманчивая и теоретически, вроде бы, вполне выполнимая при достижении необходимого технического уровня. Однако...

Для решения наших задач необходимо гравитационное поле, которым можно управлять. В противном случае реализовать идею невозможно. Необходимо искусственное, управляемое гравитационное поле.

"Большим плюсом искусственного поля тяготения является то, что его можно не только включать, но и выключать. Создав гравитационное поле достаточной интенсивности, можно искривить пространство-время и тем самым изменить расстояние между точкой, в которой мы находимся, и точкой, в которую хотим попасть. Мы перемещаем себя в желаемую точку и после этого прекращаем наведение искусственного гравитационного поля, в результате чего пространство-время вновь принимает свою прежнюю форму. Таким образом, сокращая расстояния путём искривления пространства-времени, мы получаем возможность преодолевать большие расстояния при меньшем прямолинейном движении".

При этом скорость света, которая якобы является пределом и главным препятствием на пути достижения цели, никакой роли уже не играет.

"По Лазару, можно быстро преодолевать огромные межзвёздные расстояния, не превышая скорости света. Это достигается созданием мощного гравитационного поля, которое искривляет пространство-время и тем самым позволяет преодолевать расстояния во многие световые годы за короткое время или мгновенно без необходимости прямолинейного движения с околосветовой скоростью".

Что же требуется для этого? Для создания искусственного гравитационного поля нужной величины предполагают использовать: 1) определённое количество трансуранового элемента с порядковым номером 115 и 2) механизм усиления поля сильного взаимодействия (гравитационного поля "А"). Вот какую картину рисует Боб Лазар.

"Наконец, мы подошли к вопросу о самом источнике энергии. Источником энергии является элемент 115. Он подвергается бомбардировке протонами в небольшом ускорителе частиц. При захвате протона ядром атома 115 его атомный вес увеличивается, возникает атом элемента 116, который сразу же распадается. При распаде элемента 116 высвобождается, или излучается, частица антиматерии. Что это такое? Антиматерия (или антивещество) — это полная противоположность материи. Зарядовые и спиновые (вращательные) характеристики элементарных частиц материи и антиматерии противоположны. При контакте частиц антиматерии и материи происходит их аннигиляция, то есть взаимоуничтожение. При этом высвобождается очень большое количество энергии..."

Наконец-то энергия получена. Остаётся придумать, как её использовать. Предложения на этот счёт уже есть.

"Итак, в реакторе "летающей тарелки" элемент 115 бомбардируется ускоренным протоном, который, проникая в ядро атома 115, превращает его в элемент 116. Тот немедленно распадается, излучая небольшое количество античастиц. Антивещество отводится в специальную вакуумную трубу, чтобы избежать его контакта с материей. На выходе оно направляется на газообразное вещество (материю). Происходит аннигиляция. Вещество и антивещество полностью превращаются в энергию. Тепловая энергия, высвобождающаяся в результате этой реакции, с помощью термоэлектрического генератора со 100-процентной эффективностью преобразуется в электрическую энергию..."

Далее не очень всё понятно. Но предположим, что дальнейшие проблемы уже решены.

"Таким образом, источником энергии для "летающей тарелки" выступает реактор, использующий в качестве топлива элемент 115 и полную аннигиляцию. Это превращает его в компактный и лёгкий источник энергии, который может с успехом применяться на борту космического корабля".

Читателей, наверное, больше всего интересуют показатели материального источника энергии.

Для интересующихся читателей Лазар приводит некоторую дополнительную информацию об элементе 115. "Это вещество оранжевого цвета, тугоплав-

кое (температура плавления 1740 градусов Цельсия) и очень тяжёлое (31,5 г/см³): имеющийся у американцев запас в 200 килограмм едва заполнит половину "дипломата" средней величины. Откуда американцы его взяли? Судя по всему — из разбившихся инопланетных дисков или по другим каналам, но также связанным с внеземными технологиями. Элемент 115 в реакторе расходуется очень медленно, и 223 грамма этого элемента (одна треть спичечной коробки) могут давать энергию на протяжении 20-30 лет. Кстати, в январе 1999 года на ускорителе в Дубне (Россия) учёные впервые в мире смогли получить 114-й элемент. Уже в первых экспериментах он прожил небывало долгое для сверхтяжелых элементов время — 30 секунд!"

Таким образом, подтверждается теория о существовании "трансуранового острова стабильности" или, другими словами, устойчивых сверхтяжёлых элементов, о которых Боб Лазар говорил как о факте ещё в 1989 году, когда 114-го элемента на Земле ещё не знали.

Мы не нашли никаких подтверждений полученной информации. Правда, есть сведения, которые могут натолкнуть на некоторые мысли в поддержку содержания приведённого материала. Источником сведений является книга: Величайшие загадки аномальных явлений. — М.: "Вече", 2005.

В сентябре 1991 года в горах к востоку от города Пржевальска (ныне Караколь), в урочище Шайтан-Мазур (Могила дьявола), разбился крупный НЛО (размер: 600 x 110 м).

После неудачи первой экспедиции исследователей к месту аварии был послан транспортный вертолёт ВВС, чтобы забрать обломки объекта, но по неизвестным причинам он упал в горах, а весь экипаж погиб.

Началась новая подготовка к широкомасштабной экспедиции к месту гибели инопланетного корабля под руководством полковника в отставке Г. Свечкова. Исследователи, среди которых были специалисты в разных областях знаний, получили хорошую физическую и психологическую подготовку, прошли различные тесты на совместимость и поведение в экстремальных ситуациях, все овладели навыками альпинизма. Готовились две группы. Обе группы были оснащены различной аппаратурой, видео- и фотокамерами. Первая команда была доставлена в горы 12 июня 1992 года. Разбив базовый лагерь приблизительно в 2,5 километрах к северо-западу от предполагаемого места катастрофы, они начали восхождение на горный хребет.

Уже с расстояния в 1,5 километра было видно, что корабль раскололся на две части. Попытки определить азимут и размеры объекта не увенчались успехом. Приборы не работали либо давали неправильные результаты. Магнитные стрелки указывали на то, что объект расположен в направлении с севера на юг, тогда как на самом деле он лежал в направлении с запада на восток. Все компасы показали то же самое. Два теодолита, предназначенные для измерения обломков корабля, также оказались совершенно бесполезными.

Все электронные часы на расстоянии в 1,5-1,2 километра от НЛО испортились, показав на циферблате нули, и после этого вне зоны действия поля они так и не стали ходить и показывать время. Шесть механических часов начали показывать разное время. Вышли из строя и другие приборы.

По мере приближения к объекту участники стали испытывать непривычные ощущения. Чем ближе участники экспедиции подходили к объекту, тем сильнее они испытывали чувство тревоги, страха, вялость, слабость, депрессию. На расстоянии примерно 800 метров волосы на голове и теле людей встали дыбом, а измерительные приборы зарегистрировали "избыточное" статическое электричество.

На дистанции в 800-820 метров странным образом повели себя магнитометры. Они указывали на полное отсутствие магнитного поля. Даже взятые на пробу скальные породы с расстояния 800, 600 и 400 метров (ближе исследователи в целях безопасности решили не подходить) были полностью размагничены. Почему произошёл такой эффект размагничивания, остаётся неизвестным, но, вне всякого сомнения, это стало результатом того, что объект выделял невероятно большое количество энергии.

Вторая группа учёных, прибывшая к месту аварии неопознанного объекта, повторила все эксперименты. Результаты практически не отличались от тех, которые получила первая команда. Попытки провести измерения с помощью кварцевого генератора также не увенчались успехом. Ни видео-, ни фотосъёмка также не дали результатов — плёнка попросту засветилась.

В августе 1998 года очередная экспедиция во главе с Николаем Субботиным отправилась в горы. Но НЛО исчез! Учёные нашли 20-метровую воронку, образовавшуюся от взрыва, но никаких следов от упавшего космического корабля обнаружено не было. Возникла мысль, что кто-то всё тщательно разровнял и засыпал, уничтожив, таким образом, следы катастрофы 1991 года. Приборы не регистрировали никаких аномалий, столь явно выраженных и зафиксированных в отчётах прошлых экспедиций.

Создавалось впечатление, что, как и в американском Розуэлле, так и у нас, делается всё, чтобы поставить под сомнение факты, свидетельствующие о посещении Земли космическими кораблями других цивилизаций.

Однако если провести параллели между двумя материалами (Б. Лазара и нашим), то можно увидеть удивительные совпадения, наталкивающие на определённые мысли. Давайте когда-нибудь самостоятельно проведём эту работу.

Отечественные исследователи предлагают другие физические теории полёта во вселенские дали. Эти теории отмечают начисто главный тормоз в решении стоящей задачи — теорию относительности А. Эйнштейна.

Как показывает современная наука и её прогрессирующая отрасль — эфиродинамика (см. труды В.А. Ацюковского), при соответствующем развитии Разума все препятствия для мгновенных или сверхбыстрых перемещений в пространстве, изобретённые А. Эйнштейном и его страстными последователями, легко преодолимы.

Более того, вполне вероятно, пришельцы побывали у нас на Земле даже в более ранние эпохи и оставили память о себе в циклопических сооружениях, в различного рода артефактах, в сказаниях и мифах наших предков. Выше об этом мы уже говорили. А сейчас рассмотрим предложения по реализации планов путешествия во времени и пространстве, сделанные академиком Ацюковским.

Наверное, первое, с чего начинает космофизик НЛО — это расстояние от дома до пункта назначения, возможной скорости перемещения в пространстве и времени, отведённого на перелёт туда и обратно.

Своими расчётами с нами поделился В.А. Ацюковский. Начал он с расстояния до ближайших звёзд.

Ближайшие 28 звёзд расположены в пределах от 4 (Ближайшая Центавра) до 13 световых лет (Звезда Каптейна). Такие звёзды, как Сириус А и Сириус Б, Порцион А и Б, Тау-Кита, находятся внутри этого интервала. Если корабли будут летать туда и обратно со скоростью света, то в оба конца им потребуется от 8 до 26 лет, и это только до ближайших звёзд. Не считая времени на ускорение и замедление. Вряд ли такое целесообразно, а значит, летать нужно быстрее света (Ацюковский В.А. Популярная эфиродинамика или Как устроен мир, в котором мы живём. — М.: "Знание", 2006).

Проблема сложная, но ведь для НЛО преодолимая. Чтобы объяснить такое поведение НЛО, считает академик Ацюковский, нужно всего лишь ответить на три вопроса:

1. Можно ли в принципе летать со скоростями, превышающими скорость света? (В школе учили, что нельзя).

2. Можно ли сильно ускоряться, не разрушая организма? (По современным представлениям, уже 10-кратная перегрузка является предельно допустимой).

3. Можно ли добыть энергию на разгон и торможение? (Расчёт показывает, что никакой термоядерной энергии на это не хватит).

И, тем не менее, эфиродинамика даёт положительные ответы на все три вопроса (Там же).

"Летать со скоростями, превышающими скорость света, нельзя только из-за запрета, наложенного теорией относительности А. Эйнштейна. Но с какой стати его теория относительности возведена в ранг абсолютной истины?.. Теория относительности не может ни в коей мере являться мерилем истины в подобном вопросе, а никакой другой теории, обосновывающей данный запрет, не существует.

В соответствии же с эфиродинамическими представлениями скорость света есть скорость второго звука в эфире, т.е. скорость распространения поперечного движения, но ни в коем случае не продольного, скорость которого на 15 порядков выше скорости света. Вероятно, преодоление светового барьера составит немалые трудности, но, как говорится, это дело техники, а не принципа. С этим запретом пора расставаться раз и навсегда. Нет такого запрета у природы!"

Расправившись со скоростью света как пределом скорости во Вселенной и вздохнув, наконец, с облегчением, можно приступить к следующему вопросу — безопасности космонавтов во время набора скорости и торможения.

"Рассмотрим, как ускоряется космонавт. Газы ракеты давят на стенку камеры сгорания, та — на ракету, ракета — на спинку кресла, спинка кресла — на космонавта. А тело, вся масса космонавта, пытаясь по инерции остаться в покое, деформируется и при сильных воздействиях может разрушиться. Но

если бы тот же космонавт падал в поле тяжести какой-нибудь звезды, то он, хотя и ускорялся бы значительно быстрее, никакой деформации вообще бы не испытал, ибо все элементы его тела ускоряются одновременно и одинаково. То же будет, если продувать космонавта эфиром. В этом случае поток эфира — реального вязкого газа ускорит каждый протон и космонавта в целом без деформации тела. Причём ускорение может иметь любое значение, лишь бы поток был однородным. Так что здесь возможности тоже есть.

Если градиент поля составляет 1% на 1 м, то допустимое ускорение составило бы 50-100 g, а при 0,1% на 1 м — 500-1000 g, так что и здесь никаких принципиальных ограничений не существует".

Получив два положительных ответа на поставленные выше вопросы, можно заняться проблемой получения энергии для ускорения, а на конечном этапе — для торможения аппарата и для преодоления сопротивления межзвёздной среды. Сначала рассмотрим, как мы летаем сегодня.

Как известно, существующие методы полёта основаны на ускорении космических аппаратов за счёт реактивного движения. Аппарат должен ускорить и отбросить некую инертную массу, от которой он фактически и отталкивается. Для этого нужно всю эту массу иметь при себе. Отсюда необходимость создания двух- и трёхступенчатых ракет. Первые ступени являются резервуарами горючего и носителями в виде горючего и окислителя этой самой массы. Сами отделяющиеся ступени являются, в принципе, нужными лишь для хранения этого горючего, и их масса, так же как и масса горючего, не выбрасываемого в данный момент в пространство, являются паразитными, препятствующими ускорению аппарата.

"Если бы было возможно за счёт имеющейся тяги ускорять только сам аппарат, то можно было бы получить значительно большие ускорения, чем сейчас, так как при той же тяге разгону подвергалась бы значительно меньшая масса. Но ещё эффективнее было бы вообще не возить с собой горючее, а пользоваться тем, что предоставляет в распоряжение таких аппаратов сам космос. И такие предложения, как известно, существуют.

Известны предложения использовать в качестве инертной массы и даже в качестве ядерного горючего межзвёздный водород. Существуют предложения об использовании излучений звёзд в качестве давящего поля. Есть идеи относительно использования энергии реликтового излучения, межзвёздных магнитных и электромагнитных полей и т.п.

К сожалению, следует отметить, что расчёты не подтверждают перспективности применения указанных видов энергии, хотя сама идея использования запасов космической энергии весьма заманчива. Но хотя до настоящего времени и не было названо тех видов энергии космоса, которые было бы целесообразно применить для ускорения и торможения межзвёздных кораблей, следует полагать, что принципиальных ограничений здесь тоже не существует.

Эфиродинамика предлагает и в этом вопросе своё решение. Если аппарат будет иметь форму чечевицы, то для него несложно определить сопротивление эфира движению. В соответствии с расчётом (Г. Шлихтинг. Теория пограничного слоя. М., Наука, 1974, с. 685) для тела такой формы, образованного двумя сфера-

ми, при диаметре 50 м и толщине 5 м коэффициент лобового сопротивления, учитывающего и сопротивление давления, и сопротивление трения, составляет 0,005. На скорости, равной скорости света, сопротивление эфира составит примерно 50 т, а на скорости, равной 10 скоростям света, — 5000 т. Если сам аппарат весит 100 т и ускорение составляет 100 g, то инерционное сопротивление составит 10 тысяч тонн. Таким образом, тяги двигателя в 10-20 тыс. тонн было бы достаточно для приведения аппарата в движение с ускорением и торможением в 100 g и дальнейшего движения со скоростью порядка 10 скоростей света.

Для сравнения следует заметить, что тяговое усилие четырёх двигателей современного тяжёлого самолёта типа Ан-124 ("Руслан") составляет 100 т, а отдельные двигатели ЖРД развивают тягу до 1000 т, что по порядку величин уже близко к требуемому. Правда, эти двигатели создают не объёмное ускорение, а поверхностное, работать они могут относительно кратковременно, но всё же видно, что порядок величины тяги достижим.

Для того, чтобы создать объёмное ускорение тела, нужно продувать его насквозь эфирным потоком. Для создания нужного ускорения скорость продува обязательно должна быть сверхсветовой, достаточно, как показывает расчёт, иметь скорость продува на один порядок меньше. Это не должно вызывать недоумения, так как всё зависит от принципа организации потока.

Таким образом, возникает необходимость в изыскании способа создания потока эфира, ускоряющего космический аппарат и воздействующего на все элементы его объёма.

Для того, чтобы создать необходимый поток эфира, продувающий космический аппарат, можно воспользоваться методом аннигиляции эфирных вихрей. Для этого нужно, чтобы в головной части аппарата были созданы условия для вихреобразования эфира и чтобы по обеим сторонам аппарата были проложены вихрепроводы, выполненные из диэлектрика с высокой диэлектрической проницаемостью.

Если в передней части аппарата создать два вихря с одинаковым знаком винтового движения, а затем препроводить эти вихри в заднюю часть аппарата и там сложить их так, чтобы вращательное движение было взаимно погашено, то в некотором объёме в хвостовой части аппарата окажется ничем не сдерживаемый уплотнённый эфир, имеющий ту же температуру, что и окружающий эфир. Этот объём взорвётся, так как ничто не препятствует его расширению. Расширяясь, эфир частью будет отброшен, что проявится в виде реактивной струи, частью пройдёт вперёд, увлекая за собой аппарат и всё, что в нём находится. И корабль полетит, опережая свет, в обычном евклидовом пространстве и в обычном времени...

А как же быть с парадоксами близнецов, увеличением массы и сокращением длин? А никак. Постулаты — они и есть постулаты — вольные выдумки, плоды свободной фантазии. И они должны быть отмечены вместе с "теорией", их породившей. Ибо если человечеству настала пора решать прикладные задачи, то его не должны останавливать никакие раздутые авторитеты с их невесть откуда взявшимися умозрительными шлагбаумами".

Одним словом: "Долой фантазии А. Эйнштейна! Долой придирки компании Круглякова, совершаемые под знаменем борьбы с так называемой "лженаукой".

Читателям, также как пришлось вашему автору, трудно будет разбираться в тонкостях рассуждений академика Ацюковского. Однако мы надеемся, что найдутся люди, которые не только разберутся в истинном смысле решения задачи, но и разовьют высказанные идеи.

До сих пор мы искали техническое решение данной проблемы. Это естественно. Мы дети технической цивилизации. С таких позиций мы смотрим на все явления природы. Даже устройство человека мы раскладываем на технические показатели. Но во всём ли НЛО, его устройство, движение, само существование — продукт доступной для понимания человеком реальности.

Изучив все доступные на сегодняшний день феномены Общей Парапсихологии, мы приходим к выводу, что продуктивное рассмотрение проблемы НЛО невозможно без привлечения полученных данных о соседнем с нами Астральном мире. Именно там нужно искать начало и завершение тайны НЛО.

Выше мы говорили, что для того, чтобы из одного физического мира перейти в другой, а именно параллельный мир, например, из Астрономического, т.е. нашего плотноматериального мира перейти в Астральный тонкоматериальный мир нужно совершить фазовый переход, который заключается в изменении вибрации своего тела, всех его элементарных частиц и систем от атомов до сложных молекул.

Как показывают многочисленные опыты, фазовый переход позволяет человеку, оказавшемуся в Астральном мире, совершать целый ряд действий, невероятных для земного мира. Напомним, человек может:

— проникать сквозь плотноматериальные преграды любой толщины и качественного состава (дерево, цемент, железобетон, металл и т.д.);

— силою мысли истончаться в пределах от еле видимой дымки до плотного тела, придавать себе любую форму живого (человек, зверь, птица и т.д.) или косного (минерал, горка, ручей и т.д.) объекта;

— мгновенно, со скоростью во много раз превышающей скорость света, телепортировать (от греческого "Tele" — далеко и от английского "portage" — перенос, волок), т.е. перемещать себя или любой другой живой или косный объект в любую точку пространства, мысленно представив её адрес или место нахождения;

— используя пластичность астрала силою мысли создавать (творить) объекты любой сложности; при большом объёме и высокой сложности создаваемого объекта привлекать к строительству помощников из числа живых существ, находящихся в том же фазовом состоянии;

— создавать посредством применения особых методик киберов или биороботов, которые по командам, передаваемым телепатическим путём, могут выполнять любые задания хозяина, например, диагностику сложных технических устройств, организма человека на предмет обнаружения болезни и других отклонений от нормы, разведку местности, оценку состояния водоёмов, поиск ископаемых и т.д.;

— во время движения в астральном мире с любой скоростью мгновенно останавливаться или менять траекторию полёта вплоть до разворота под углом 90 градусов;

- беспрепятственно проникать в сознание любых мыслящих существ, считывать их мысли, передавать свои сообщения;
- обладая превосходством в интеллекте над другими разумными существами, подчинять их своей воле, лишать их способности к самостоятельным действиям;
- для мгновенной передачи большого массива информации создавать информационные пачки, в которых адресат при получении корреспонденции находит всё необходимое от печатного слова до объёмного телеизображения;
- в состоянии фазового состояния предназначенного для Астрального мира переходить без осуществления фазового перехода в Астрономический мир, сохраняя все происшедшие с ним качественные изменения, т.е. быть тем, кем был в Астральном мире;
- переходя в Астрономический мир, при необходимости сохранять вокруг себя астральную оболочку и совершать действия, которые совершались объектом в Астральном мире и т.д.

В Части II, Книге 1 Общей парапсихологии мы довольно обстоятельно поговорили об Астральном мире и его природных особенностях, обеспечивающих комфортную жизнь различных духовных сущностей, в том числе духов (душ) отошедших людей. Настало время коснуться некоторых сторон природной динамики астрала.

Во Вселенной все живые существа обладают духовной сущностью. Без неё жизнь невозможна. Дух бактерии, растения, насекомого, животного, разумного существа (человека, гуманоида, любой другой мыслящей сущности) бессмертен. После биологической кончины он переходит в Астральный мир. Там он может находиться в различной степени материализации. В астросоциумах земные путешественники по Астральному миру (например, Роберт Монро) встречались с духами, находящимися на таком уровне материализации, что ничем не отличались от нормальных земных жителей. С ними в прекрасных условиях живут их меньшие братья: лошади, собаки, кошки, птицы и другие животные. Это бывшие жители Земли, духи которых после смерти оказались в потустороннем мире, а затем благодаря усилиям своих бывших хозяев снова обрели свою прежнюю форму, но уже в новых для себя условиях.

Жители астросоциумов создают парки из различных деревьев, произрастающих на земле в различных природных зонах. Украшают клумбами с экзотическими цветами свои "приусадебные" участки.

Всё это становится возможным благодаря двум свойствам астрала: разумности и пластичности. Совокупность того о другого даёт возможность разумному духу творить материальные живые и косные объекты, перемещаться в пространстве с любой скоростью в любую точку пространства по любой траектории. Телепортация здесь доступна каждому. Даже пришельцы с Земли, путешествующие по астралу, обладают такой возможностью.

Телепортация и всякое перемещение любых живых и косных объектов в астрале происходит по телепатическому сигналу (команде) мыслящего существа.

Для выполнения тех или иных действий мгновенно создаётся биоробот, который выполняет любую работу: строит объекты различного назначения,

конструирует технические устройства, перемещает любые объекты с любой скоростью в любом направлении, используя заданную траекторию.

Биоробот в соответствии с заданной мыслью может сделать всё что угодно. Во время полтергейста, о котором мы подробно писали в Части II, Книге 1 Общей парапсихологии, биоробот в форме руки выкручивает электропробки, открывает водопроводные краны, телепортирует из отдалённых мест камни, воду, цветы и т.д., переворачивает шкафы, холодильники, столы, стулья и т.д., бьёт кулаком или ладонью присутствующих по спине, шее и другим, специально предназначенным для этого, местам. Верхом совершенства считается возможность из ниоткуда выбросить какой-нибудь небольшой предмет, пронести его с большой скоростью через всю квартиру, развернуть под углом в 90 градусов и выбросить на улицу через окно, не разбив стёкла.

Наши читатели, наверное, уже успели заметить, что всё описанное выше имеет прямое отношение к проделкам НЛО. Те же "цирковые" номера в воздушном пространстве и действия при похищениях людей из городских квартир и деревенских домов часто демонстрируют нам НЛО и их энлонавты или пришельцы, как называют их исследователи.

Знают ли об этих аналогиях учёные?

5. Вискология НЛО

Напомним, это производный термин от латинского слова *visk* + логия, переводимого как внутреннее устройство чего-либо. **Вискология** вот уже несколько десятилетий занимается реконструкцией внешнего вида и внутреннего устройства космических кораблей типа НЛО. Десятки тысяч жителей Земли (по данным уфологов США), побывавших внутри космических аппаратов и десятки исследователей, изучавших строение внеземных устройств по обломкам НЛО, потерпевших крушение, позволили выявить основные отсеки кораблей и их оборудование, предназначенное для проведения различных операций. Полученные данные позволили сформулировать гипотезы и избрать направление исследований вопросов, связанных с определением характера внеземных цивилизаций, отправивших экспедиции на Землю, уровнем их интеллектуального развития, целями, побудившими к реализации таких сложных научно-технических задач и политических операций.

Первый вопрос, который встаёт перед исследователем, из чего сделана вся конструкция НЛО? На вопрос В. Ажажи и наш вопрос соответственно отвечает Купер, свидетель катастрофы космического аппарата, американский исследователь: "Я видел отснятый ими (военными — РАС) материал, — говорил Купер — работник одной из засекреченных баз, на которой хранились обломки разбившегося НЛО. — Помню, какой формы был странный межпланетный корабль, как он причудливо развалился на дне высохшего озера. Огромный корпус, примерно девять метров в диаметре, треснул пополам. Разбросанные повсюду обломки были сделаны из невероятно тонкого сплава железа, будто мягкая бумага. Гибкая, "резиновая" бумага, кусочки которой невозможно было распилить или

поцарапать. Если "бумагу" скручивали в трубочку или несколько раз складывали, то она незамедлительно распрямлялась и возвращалась к своей обычной, первоначальной форме. Даже мне, несведущему в научных теориях, было ясно: этот материал сделан вне Земли" (См.: Ажажа В.Г. Указ. Соч., с.74, 76).

Люди, похищенные пришельцами, о внутреннем устройстве НЛО рассказывают следующее. Вначале обычно они оказываются в тёмной комнатке, своего рода прихожей. Но потом их переводят в какую-либо большую комнату или зал, ярко освещённые. Иногда свет в большой комнате бывает призрачным и, как кажется, излучается стенами. Воздух в комнате может быть влажный, прохладный, иногда — зловонный. Стены и потолок обычно кривые, закруглённые, белые, пол бывает тёмный или даже чёрный. В комнате могут иметься полки, балконы, ниши в стенах. Обычно все эти полки или балконы бывают заставлены приборами, часто похожими на стойки компьютеров. Оборудование не напоминает никакие приборы, которые люди видели на земле. Обычно помещения корабля бывают скудно меблированы, в основном мебель ограничивается стульями, устроенными максимально удобно, и столами на одной ножке, причём столешница, как правило, может наклоняться в разные стороны. Более разнообразное убранство помещений появляется лишь в тех случаях, когда на корабле устраивается какой-нибудь сложный "показ", требующий особых декораций (Мэк. Д. Встречи с пришельцами. Истории тринадцати похищений).

Более обстоятельное описание мы нашли в Интернете. Оно представлено Виктором Романченко (<http://www.inoyourazum.ru/article/13>). Материал был рассекречен по истечении срока давности.

Документ от 16 июля 1947 года представляет собой предварительный доклад по результатам осмотра разбившегося "летающего диска". Сопроводительное письмо к докладу подписано командующим ВВС США в 1947 году, генералом Натаном Туайнингом.

Предварительный доклад по происшествию с НЛО в 1947 г.

1. Как указано в Президентской директиве от 9 июля 1947 года, предварительное исследование подобранного "летающего диска" и обломков возможного второго диска проводилось в главном штабе армии [штаб 8-й армии ВВС в Форт-Уэрте, штат Техас — Прим. автора]. Информация для данного отчёта предоставлена штабным техническим персоналом 2-го и авиалабораторией 3-го технического отдела. Дополнительные данные предоставлены научным персоналом Лаборатории реактивного движения и Научно-консультативным отделом ВВС во главе с д-ром Теодором фон Карманом. Дальнейший анализ проводился Отделом науки и развития.

2. Относительно исследуемого объекта существует коллективное мнение, что летательный аппарат, подобранный частями армии и ВВС, не относится к американскому производству в силу следующих причин:

— Конструкция в виде круглой, дискообразной "платформы" не похожа ни на одну из конструкций, разрабатываемых, в настоящее время, в рамках какого-либо проекта.

— Отсутствие какой-либо внешней двигательной системы, силовой установки, вентиляционных и выхлопных каналов, также как и пропеллеров или реактивного двигателя подтверждает это мнение.

— Немецкие учёные из Форт-Блисс и Уайт-Сэндс Прувинг Граундс [секретные объекты армии США — Прим. автора] не могут опознать в этих объектах секретное немецкое оружие. Правда, остаётся возможность, что подобный аппарат разработан русскими. Отсутствие какой-либо маркировки, идентификационных номеров или инструкций на кириллице вызвало серьёзное сомнение у большинства в том, что эти объекты русского производства.

3. Изучение внутренней части аппарата выявило наличие отделения, похожего на атомный двигатель. По крайней мере, такое мнение высказали д-р Оппенгеймер и д-р фон Карман. Существует возможность, что часть аппарата сама по себе составляет двигательную систему, отводящую реактору функцию теплообменника, и, играющую роль накопителя энергии. Этот процесс не похож на высвобождение энергии в наших атомных бомбах. Описание силового помещения следующее:

— Трубка в форме пончика, приблизительно тридцать пять футов [10,7м], сделанная из материала, похожего на пластический, окружает центральное ядро. Трубка оказалась заполненной очищенным веществом, возможно, тяжелой водой. Массивный стержень в центре трубки погружен в катушку из похожего на медный сплав материала, проходящего через корпус трубки. Это может быть механизм управления реактором или накопительная батарея. В изученных областях не обнаружено движущихся частей.

— В качестве первичной энергии для реактора видимо выступает активация электрического потенциала, хотя, в настоящее время, это лишь предположение. Только остается неизвестным, как реактор на основе тяжелой воды функционирует в таком окружении.

— Под силовой установкой обнаружена шарообразная башенка, приблизительно 10 футов [3 м] в диаметре. Эта башенка оборудована рядом устройств с необычными характеристиками, неизвестными кому-либо из наших инженеров. Внутри башенки находятся четыре круглых полости, покрытые неизвестным гладким материалом. Данные полости симметричны друг другу, но кажутся подвижными. Правда, неизвестно как. Это движение связано с куполообразным помещением над силовой установкой. Считается, что главной двигательной системой является безлопастная турбина, подобная текущим разработкам в рамках проекта "Магнат". Д-р Август Штейнхофф (зав. исследованиями), д-р Вернер фон Браун и д-р Теодор фон Карман выдвинули следующую теорию: пролетая через атмосферу, летательный аппарат каким-то образом поглощает водород и в процессе индукции генерирует реакцию атомного синтеза. Чтобы аппарат двигался, воздух вокруг него должен быть ионизированным. Сцепленный с окружающей "воздушной фольгой", летательный аппарат предположительно может иметь неограниченную дальность и

скорость полёта. Этим может объясняться сообщаемое отсутствие какого-либо шума.

— Жилой отсек расположен в верхней части. Он круглый, с куполообразным верхом. Отсутствие балдахина, обзорных окон-иллюминаторов или каких-либо других оптических проекций подтверждает мнение, что аппарат управляется дистанционно.

— Полукруглый экран (возможно телевизионный).

— Жилые помещения были загерметизированы специальным отвердевающим составом.

— Отсутствуют следы сварки, клёпки или пайки.

— Компоненты аппарата имеют безупречную форму и качество

В заключение, необходимо отметить, что в данном документе представляет особый интерес довольно подробное описание внутренней конструкции "летающей тарелки" и принцип работы летательного аппарата. Если документ является подлинным, то содержащаяся в нём информация может стать весомым вкладом в уфологию и в формирование знаний о технических аспектах НЛО.

Остаётся добавить, что дальнейшее рассекречивание документов в США, Великобритании, России и других странах позволит пополнить данные о внутреннем устройстве НЛО.

Однако будем откровенны, не всем по силам разобраться в приведённом описании. Необходимо специальное образование. Нам бы лучше подошёл популярный рассказ специалиста.

Уважаемые читатели, надеемся вы уже почувствовали, что в материале речь идёт о двух типах НЛО: 1) материально-техническом и 2) духовно-материальном. Всё это, естественно, усложняет научные дисциплины Уфологии.

6. Клинология НЛО

1 апреля 1968 г. два шведских рыбака увидели, как лёд толщиной 90 сантиметров, покрывавший озеро Уппрэмен (Швеция), был разбит удивительным образом: было выбито пятисотметровое треугольное отверстие, причём выбитые куски льда были разбросаны по всей поверхности озера и вокруг отверстия, и далеко от него. Опускавшиеся в озеро водолазы обнаружили чешуйчатое вещество неизвестного происхождения. При осмотре других озёр в том же районе были найдены аналогичные треугольные отверстия, причём одно имело те же размеры. Объяснение увиденному феномену найдено не было.

Клинология (производный термин от греческого слова "ложе", "место посадки") — научная дисциплина, поставившая больше загадок, чем давшая ответов. Основным предметом её исследования является район посадки (суша, акватория), подводные и подземные базы временного (постоянного) расположения НЛО, деформации места приземления НЛО и др.

Много вопросов поставили оставленные после взлёта плоды деятельности экипажей НЛО на поверхности земли и под водой: забор грунта (выкопаны большие котлованы), выработка шахтных колодцев для добычи полезных

ископаемых, производство хирургических операций над домашними животными и др. Исследования клинологов позволили определить вес космических аппаратов, силу их термоизлучения, радиацию, по микроскопическим отпечаткам на земле и растениях — материал поверхности НЛО. К сожалению, клинология не располагает повреждёнными конструкциями НЛО, потерпевшими аварию, например в Розуэлле. Разбившиеся тарелки были скрытно увезены с места аварии и надёжно спрятаны в ангарах США на десятилетия.

Во второй половине 70-х годов группе французских учёных-энтузиастов при поддержке Хайнека и Валле удалось в Тулузе создать государственную исследовательскую структуру (ЖЕПАН) под эгидой Национального центра космических исследований. За полтора десятка лет своего существования она собрала немало достоверного фактического материала, в том числе данные обстоятельного изучения так называемых мест посадки НЛО, к чему было привлечено несколько крупных научно-исследовательских институтов (http://detect-ufo.narod.ru/mp_ufo/04_metod.html#).

В ходе исследовательских работ были разработаны специальные методы изучения мест посадки НЛО. Среди них:

1. Метод биолокации.
2. Измерение наведённого инфракрасного излучения.
3. Контроль биофизического воздействия ВЧ-излучения НЛО на растения.
4. Измерение хронального эффекта.

Первый метод не отличался новизной. Раньше он назывался лозоходством и использовался для поиска воды и полезных ископаемых. В дальнейшем лоза была заменена Г-образной металлической рамкой, которую стали называть биорамкой, а сам процесс — биолокацией. Суть её состоит в том, что при воздействии поля объекта (в данном случае места посадки НЛО) на поле оператора возникает своеобразная ответная реакция руки оператора на этот сигнал, вызывающая повороте рамки на некоторый угол или её вращение.

Границы площади мест посадки НЛО (их топография) и аномалии внутри её обозначаются флажками, шнуром или лентой.

Второй метод выявляет степень высокотемпературного воздействия НЛО на поверхность участка приземления. Разобраться в ситуации помогают степень обезвоженности земляного покрова, его мелкозернистость, а также обугленность растительного покрова, деревьев и кустарника.

В ходе работы исследователей также измеряются инфракрасное, ультрафиолетовое и радиационное излучения. Для этого используется специальная аппаратура.

Третий метод заключается в измерении электропроводности биологических структур. В данном случае растений. Дело в том, что тепловое и радиационное воздействие НЛО на растения приводит к падению сопротивления и ёмкости растительной ткани на низких частотах. Это фиксируется приборами. Показатели величин дают возможность выявить и оценить характер и силу воздействия космического аппарата на растительную природу.

Четвёртый метод представляет особый интерес. Это новинка. Хрональный эффект это отклонение течения времени на месте посадки НЛО от течения

времени в окружающем пространстве. Основан этот метод на измерении отклонения частоты измерительного генератора при внесении его в активную зону производимых измерений.

Сопоставляя результаты исследований в пределах перечисленных процедур, учёные получают определённые показатели изменений природных объектов. Говорят, что на их основе делаются выводы, обогащающие науку. К сожалению, большинство из них держится в секрете. Вы спросите: почему? Подозреваем, это потому, что пока ещё научным работникам не удалось сделать ни одного открытия, заслуживающего внимания научной общественности. Однако, справедливости ради, следует сказать, что без данных, полученных в рамках Клинологии, не могли бы проясниться многие вопросы, стоящие перед Космофизикой и Вискологией.

В заключение нельзя не отметить, что дисциплины Уфологии из-за недостатка материала, очень кратко рассмотренные нами выше, могли бы значительно продвинуться вперёд, если бы в распоряжении у соответствующих специалистов оказались восстановленные после катастроф космические аппараты пришельцев. В секретных ангарах США и России находятся десятки потерпевших крушение НЛО. Но они недоступны для уфологов (См. Приложение 7).

7. Космомедицина

Жизнь, опыт, практика каждого из нас, в конце концов, заставляет познать, что такое медицина. Многие становятся профессионалами в этой сфере. **Медицина** (от латинского глагола *medeor* — "исцеляю") — область научной и практической деятельности по исследованию нормальных и патологических процессов в организме человека, познанию причин и преодолению последствий различных заболеваний и патологических состояний, изучению методов сохранения и укрепления здоровья людей.

Подготовка к полётам в космос и сами полёты положили начало и бурное развитие космомедицины. Невесомость, особенности жизнеобеспечения (питание, дыхание, отправление естественных надобностей и т.д.), длительное пребывание в замкнутом пространстве и другие неудобства заставили приступить к разработке обширной программы обеспечения длительного пребывания в космосе.

В начале космической эпохи, наверное, никто не предполагал, что в космомедицине появится ещё одна область — обширная область, связанная с необходимостью реагировать на различного рода воздействия со стороны космических пришельцев.

Глядя на небо, люди столетиями мечтали о контактах с представителями других цивилизаций. Писатели-фантасты разожгли страсть к общению с чужим Разумом. Об опасности встречи с неведомым сначала не думали. И только Герберт Уэллс заставил серьёзно задуматься над тем, солнечным ли будет первый контакт с чужими астронавтами. Радиодрама, поставленная по его повести "Война миров" в своё время настолько потрясла слушателей, что в отдельных районах возникла настоящая паника.

1. Контакты? А не опасно ли это?

На одной из научных дисциплин Контактведения и Уфологии мы просто не можем не остановиться подробнее. Речь идёт о **Космомедицине и Парасанитарии**. Итак, в путь.

В госпиталях и клиниках мира проходят курс лечения многочисленные контактёры, которые волею судеб оказались в месте приземления летающих тарелок (НЛО) и вели себя при общении с "инопланетянами" либо неосторожно, либо при проявлении похвальной бдительности были всё-таки вовлечены в эксперименты любознательных пришельцев. Ещё большее число контактёров проходят амбулаторное лечение. Более того, двери лечебниц всех типов постоянно открыты для приёма пострадавших, ибо, как показывает опыт, никто не застрахован от встречи с энлонавтами, привидениями, духами и прочими жителями потусторонья. В связи с этим с нашей стороны было бы не гуманно, располагая информацией о том, как нужно себя вести при встречах с объектами и субъектами из "того" мира, не довести её до наших читателей.

Одними из первых вплотную этим вопросом занялись советские уфологи. Руководитель пресс-бюро "Союзуфоцентра", кандидат химических наук В.П. Рыжиков по поводу выхода в свет брошюры "Осторожно: НЛО!" писал: "Встречи с неопознанными летающими объектами не всегда завершаются благополучно для людей. Отмечаются психические и физические травмы, есть случаи ожогов, потери зрения и более печальные [последствия]. В этой связи возникают вопросы — агрессивны ли НЛО, угрожают ли нам или это их защитная реакция? В любом случае уже сейчас требуются рекомендации — как избежать контакта и свести его негативные последствия к минимуму. Разработка этой проблемы в уфологии только начинается. Брошюра сотрудников "Союзуфоцентра" к.т.н. В.Г. Ажажи, инженера Н.Н. Васильева, педагога Л.Я. Вейнгеровой, к.ф.н. Д.Д. Гурьева и врача А.М. Зюзько — одна из первых попыток в названном направлении".

Продолжил эту работу В. Алексеев. В его статье "Медико-биологические аспекты контактов с НЛО" (см.: Вестник "Аномалия", № 2, 1993) перечислены и систематизированы заболевания, возникающие вследствие таких контактов. Прежде всего это эмоционально-психологические расстройства — от неприятного предчувствия до панического ужаса; также отмечены ощущения дискомфорта, беспокойства, подавленности. Далее, функциональные расстройства, которые выражаются головной болью, усталостью, сонливостью, тошнотой, обмороками. Наблюдаются также кожные заболевания, опухоли, изменение состава крови, временные параличи и судороги, лихорадочное состояние с температурой до 41° С и выше, частичная или полная потеря памяти.

Интересно, что такие же последствия, по свидетельству И. Винокурова, имеют место во время или после встреч с привидениями, только в этом случае они наблюдаются значительно реже и обычно не столь выражены. А поскольку пришельцы часто появляются среди нас в обличье привидений, нам нелишне познакомиться и с соображениями Винокурова.

А теперь инструкция, разработанная В. Алексеевым и дополненная И. Винокуровым.

2. Инструкция, регламентирующая поведение человека при встрече с загадочными объектами

Любопытство человека не имеет границ. Мы не стали бы Гомо Сапиенс, если бы это качество не тянуло нас посмотреть, а что там за горизонтом? Если бы мальчишку не побуждало узнать, как устроена машинка, которую сегодня утром купили ему родители, а девчушку — что у куклы надето под сарафаном? Нейтрализовать любопытство невозможно, но привить осторожность вполне возможно. Для этого предназначены Инструкции. Вот одна из них:

1. При встрече с НЛО или гуманоидами ни в коем случае не следует к ним приближаться. Лучше находиться в укрытии, наблюдать за событиями только в том случае, если есть необходимость. Если таковой нет, выждать, пока НЛО или гуманоид не скроются и сразу покинуть место встречи. Категорически не рекомендуется вступать в контакт с НЛО или гуманоидами. О случившемся сообщить в ближайшее отделение милиции.

2. Если контакт состоялся, ни в коем случае не совершать действия, которые могут быть истолкованы как угроза (замахивания, угрожающие позы и т.п.). Недопустимо применение оружия, ибо возможна молниеносная ответная реакция в виде лучевого воздействия или воздействия на уровне сознания.

3. Если принято решение вступить в сознательный контакт, необходимо провести морально-психологический тренинг, проверить состояние здоровья (обязательно с участием врача-психиатра). В процессе контактов обязательно контролировать состояние крови (клинический и биохимический анализ), а в случае обнаружения отклонений от нормы прекратить дальнейшие исследования.

4. В случае попытки похищения побороть чувство страха и хотя бы мысленно пытаться отговорить гуманоида от подобных действий. Ни в коем случае не принимать предложение посетить НЛО. После подобных контактов контролировать самочувствие.

5. Если НЛО испускает видимые лучи, нельзя попадать в зону их действия. Особенно опасен зелёный луч и яркий "светорфный" свет.

6. К возникшей ситуации необходимо относиться спокойно, не перегружая психику отрицательными эмоциями. Не следует удивляться внешнему виду гуманоидов, он не всегда соответствует земным понятиям. Часто гуманоиды описываются как управляемые биороботы, выпускаемые НЛО. Биороботы представляют собой материализованные формы-образы из невесомого материала. Они способны проникать сквозь препятствия (дверь, окна), перемещаться, не касаясь земли. Брошенный в них предмет проходит насквозь, не нарушая внешней формы. (Примечание И. Винокурова: Пункт шестой написан с сугубо уфологической точки зрения, хотя речь в нём ведётся об объектах, свойства которых давно известны фантомологам).

"Итак, — завершает В. Алексеев, — разумность, осторожность, самоконтроль!" (Там же).

И. Винокуров в свою очередь считает, что практически все приведённые выше советы, применимы и при контакте с привидениями и другими духовными сущностями.

Однако опыт "общения" с привидениями всё же вынудил Винокурова дополнить уфологическую инструкцию Алексеева по "технике безопасности" при встрече с гуманоидами несколькими моментами применительно к привидениям (в некотором роде энлонавты — это тоже привидения), а кое-что и особо подчеркнуть. Прежде всего, не стоит ставить в известность о встрече ближайшее отделение милиции. Наверное, понятно почему. Далее, при встречах с ними, предупреждает он, не проявляйте инициативу первыми, не напрашивайтесь на контакт, они вполне могут вас и не заметить: некоторые из них проявляют отрешенность от всего земного, живут прошлым и чураются живущих, им до вас как до лампочки — не путайтесь у них под ногами! Но и не мешайте им делать своё дело. Если же инициатива исходит от привидения, будьте вдвойне осторожны, проявляйте дипломатичность, но не допускайте, чтобы оно приблизилось к вам очень близко и тем более дотронулось. Как это ни трудно, не пугайтесь, не кричите, не делайте резких движений, не впадайте в панику. Особо осторожны будьте с привидением, оригинал которого уже перешёл в мир иной, — в этом случае возможны самые большие сюрпризы. Но не забывайте и о том, что призраки живых и мёртвых феноменологически очень близки, так что и от тех, и от других в равной мере есть шанс пострадать. Если же привидение "вещее", то о том, что оно предвещает или о чём оповещает, вы скорее всего узнаете в ближайшие полусуток; если ничего не произошло, то в основном можно успокоиться. Помните, что лишь восемь-десять процентов всех привидений что-то предвещают или о чём-то свидетельствуют, то есть чему-то соответствуют; остальные в этом смысле ничего не значат, но тем не менее могут нанести вред здоровью того, кто с ними встретился (См.: Винокуров И. Призраки и привидения. — М.: АСТ, Олимп, 1997. С. 542-545).

В дополнение к сказанному мы предложили бы читателям:

1) в тексте у И. Винокурова добавить к слову "привидения" слово "пришельцы";

2) особо без нужды не увлекаться НЛО и поисками привидений.

В народе говорят: "Бережёного Бог бережёт!"

3. Два слова о самом важном

Особую главу, мы бы подчеркнули, трагическую главу, **Космомедицины** составляет **Космогинекология**. Необходимость её возникновения связана с похищениями мужчин и женщин пришельцами, прибывшими на Землю в НЛО, и чинимыми над людьми насилиями.

Мы не будем рассказывать о страшных опытах, проводимых с несчастными на борту НЛО. Описание всех процедур, проводимых энлонавтами с

похищенными читатели могут найти в исследовании Джона И. Мэка "Встречи с пришельцами. Истории тринадцати похищений" (Пер. с англ. О. Кутуминой. — М.: КРОН-ПРЕСС, 2200).

Джон Мэк гипнотерапевт, вводя своих пациентов в состояние регрессивного гипноза он восстанавливал все события, происходившие на НЛО после похищения человека и производимыми над ним "опытами".

А теперь обратимся к капитальному труду В.Г. Ажажи "Под "колпаком" иного Разума", откроем его на странице 207. С неё начинается Книга вторая данного труда "Фатальное сожительство", Глава 4 "Интим с пришельцами". Дальше идут параграфы, в которых описывается то, что мы называем интимом.

Современная мировая гинекология и урология, конечно же, не дали бы умереть или стать инвалидами пострадавшим землянам. Но дело ведь не только в этом. Поэтому нетривиальными контактами занялись медики, освоившие в теории и на практике специальную науку. Мы не решимся посвящать наших читателей в детали этой науки. Но с одним из сюжетов "интима" всё-таки познакомим.

Невероятная одиссея Меган Лайкер

"Целых четыре года пришельцы использовали меня как машину для производства детей", — сообщает 24-летняя австралийка Меган Лайкер. Она убеждена, что провела у них несколько лет, родив за этот период 24 гибрида от человека и пришельца.

В марте 2000 года Меган Лайкер вышла замуж за Эндрю Майера, с которым они вместе учились в колледже. Естественно, им захотелось иметь ребёнка, но молодая жена никак не могла забеременеть. Супруги обратились к врачам, которые предложили женщине пройти полное медицинское обследование. Оказалось, что Меган не может иметь детей по причине непонятной старости и изношенности её внутренних детородных органов. Пациентка имела матку и фаллопиевы трубы 50-летней женщины! По утверждению врачей, их подопечная рожала уже очень много раз. Это известие повергло Меган в шок. Она была уверена, что никогда ранее не беременела. Выход из сложившейся странной ситуации предложил один из лечащих врачей. Он посоветовал провести несколько сеансов гипноза, чтобы прояснить странные обстоятельства, касающиеся прошлого пациентки.

В гипнотическом состоянии девушка сообщила докторам невероятную историю. "Я шла по аллее городского парка, когда вдруг заметила в небе небольшую яркую звёздочку, которая быстро приближалась, увеличиваясь в размерах, — рассказывает Меган. — Вскоре она стала напоминать плоский диск серебристого цвета". Странный объект завис прямо над изумлённой девушкой. Он некоторое время "висел" в воздухе, а затем неожиданно "подпрыгнул" на довольно большую высоту. Испуганная Меган растерянно оглядывалась по сторонам, в то время как диск снова стал снижаться. Девушка бросилась бежать, но вдруг почувствовала, что её с неудержимой силой тянет вверх. Она закричала,

но всё было бесполезно. Она с ужасом заметила, что всё дальше удаляется от земли. У Меган закружилась голова, и она потеряла сознание.

Очнулась девушка в полной темноте и тишине. Она стала кричать и звать на помощь, но никто не откликнулся. Обследовав на ощупь помещение, девушка определила, что находится в крошечной комнатке с абсолютно гладкими стенами и полом. Несчастная потеряла счёт времени, а от полной звенящей тишины и темноты чуть не сошла с ума. Неожиданно вспыхнул яркий свет, и Меган смогла разглядеть человеческие силуэты. К девушке приблизились двое и приказали ей подняться. Существа были необыкновенно маленького роста и едва доставали Меган до плеча. Неожиданно девушка поняла, что её загадочные похитители вовсе не люди. Рядом с ней находились странные существа с большими головами и тонкими руками и ногами. Огромные чёрные глаза неподвижно и равнодушно смотрели на девушку. Её отвели в помещение, напоминавшее операционную. Посередине стоял прозрачный, словно из стекла стол, на который сопровождающие уложили Меган. Серые существа начали производить нечто вроде медицинского обследования, после которого девушку поместили в "келью" — крошечное помещение не больше трёх квадратных метров с прозрачными стенами, полом и потолком. Справа и слева от неё, а также снизу и сверху были точно такие же камеры, в которых находились другие пленницы. Через некоторое время Меган сумела установить контакт со своей соседкой, молодой симпатичной женщиной примерно 25 лет. Её звали Келли Вейт. Женщины научились общаться друг с другом при помощи различных жестов и знаков. "Мы нужны им, чтобы рожать детей", — объяснила Келли. Меган вскоре убедилась в справедливости слов соседки.

Примерно недели через две у неё начал округляться живот, а ещё через 1,5 месяца Меган родила своего первого ребёнка. При родах присутствовали несколько пришельцев, которые безучастно наблюдали за корчившейся перед ними женщиной. Как только ребёнок появился на свет, его сразу же унесли. Но Меган удалось всё же мельком увидеть своё дитя, которое вызвало у неё отвращение.

Через некоторое время "осмотр в операционной" повторился, а затем последовала очередная беременность. Почти каждые два месяца Меган рожала очередного ребёнка!

Обычно роженице даже не давали взглянуть на появившегося на свет ребёнка. Но однажды роды начались у Меган неожиданно и, судя по всему, раньше срока. Рядом с Меган никого не было, и она получила возможность подержать в руках своего необычного детёныша. В этот момент у женщины внезапно проснулись материнские чувства. Мать "поневоле" вдруг полюбила своё большеглазое дитя. Когда рядом появились её "надзиратели" и стали забирать малыша, для Меган это стало настоящей трагедией. С каждым последующим ребёнком она расставалась со всё большими переживаниями, но пришельцы относились к этому совершенно равнодушно.

Однообразно и быстро прошли четыре года, за которые пленница родила 24 ребёнка. Затем Меган перестала интересоваться пришельцев, поскольку стала бесплодной. После этого пришельцы вернули пленницу домой.

Меган утверждает, что произошедшее с ней должно послужить тревожным сигналом для всех землян. По её убеждению, пришельцы создают расу гибридов для колонизации нашей планеты и настроены по отношению к людям крайне враждебно (В.Г. Ажажа. Указ. Соч.).

Даже поверхностное знакомство с исследованиями только двух представленных авторов могли дать основание А. Варакину и Л. Здановичу в книге "Все тайны НЛО" (М.: РИПОЛ-КЛАССИК, 2005) в главе "Сексуально озабоченные пришельцы" сказать: "В литературе об НЛО имеются указания на множество случаев изнасилования, как женщин, так и мужчин-землян. Уфология называет это весьма деликатно — "половые отношения между людьми и пришельцами". На самом же деле никто не спрашивает согласия на эти отношения ни у мужчин, ни у женщин! Следовательно, изнасилование в чистом виде. Другое дело, что нет травм от самого процесса изнасилования... Но зато есть возбуждающие средства — это доказано. И правда, ну кто из здоровых психически и без сексуальных отклонений людей кинется в постель с дельфином?.. Конечно, понудить к сожительству можно тысячей способов. Что космиты-энлонавты и делают".

Особой главой **Космомедицины** является **Космопсихиатрия**. Её возникновению мы обязаны проводимой пришельцами массовой гибридизации и подменной людей гибридами, наделёнными своей инопланетной психикой и сознанием, а также перестройкой сознания похищаемых людей и превращением их в проводников своей инопланетной политики. Согласитесь, мы не можем позволить, чтобы все эти процессы проходили мимо нас. Так незаметно для себя можно превратиться в полностью созревшего раба инопланетных пришельцев.

Уфологи не нашли ещё выход из создавшейся ситуации. Конечно, легче всего встать в позу непримиримого борца с "лженаукой" и с апломбом заявить: "Ерунда! Этого не может быть!". Но не дай Бог, чтобы на борт НЛО попали дети такого академика и были бы по очереди изнасилованы членами экипажа.

8. Космобиология

Мы начнём с определения не этой, а другой науки и очень надеемся, что вы поймёте, почему мы это сделали.

Астробиология (экзобиология) — наука, предметом которой является изучение происхождения, эволюции и распространения жизни во Вселенной.

Для исследования возможности существования жизни на других планетах **Астробиология** опирается на научные достижения в области физики, химии, астрономии, биологии, экологии, планетологии, географии и геологии.

В решении некоторых задач **Астробиология** тесно соприкасается с космической биологией и космической медициной, возникшими в связи с активным проникновением человека в космическое пространство (добавим, и проникновением в земное пространство НЛО — РАС). **Астробиология** осуществляет поиск пригодной для жизни среды обитания, как в Солнечной системе, так и за её пределами, поиск доказательств предбиотической химии, лабораторные и

практические исследования происхождения и раннего развития жизни на Земле, а также исследования потенциальных возможностей жизни в части приспособления к сложным условиям на Земле и в космосе (См. Интернет. Википедия).

А теперь обратимся к нашему предмету.

Космическая биология (Космобиология) — наука, изучающая возможности жизни в условиях космического пространства и при полётах на космических летательных аппаратах, а также принципы построения биологических систем обеспечения жизнедеятельности членов экипажей космических кораблей и станций. Рассматривает отсутствие влияния на организм силы тяжести, возможность существования организмов в вакууме и т. п. (Интернет. Википедия).

В неё входит или к ней примыкает **Ксенобиология** (от др.-греч. ξενος — чужой и -λογία — наука), которая в зависимости от направлений исследования определяется как :

— вид космической биологии, занимающийся изучением возможности разумной жизни в космосе;

— научная дисциплина о чужеродных химических соединениях в живом организме и о вызываемых этими соединения биологических реакциях;

— наука о формах жизни внеземного происхождения. В отличие от астробиологии, которая занимается поисками жизни на основе классических органических соединений, Ксенобиология ищет более необычные формы жизни. Она включает в себя жизнь на неземлеподобных планетах, и на других небесных телах (См. Там же).

Очень хотели бы надеяться, что в ближайшее время **Ксенобиология** соберётся с силами и займётся изучением духовных сущностей тонких миров, в том числе отошедших душ (духов) человека.

НЛО и их экипажи являются предметом исследования **Космобиологии**. К сожалению, в силу обстоятельств мы вынуждены ограничить наши исследования, главным образом, визуальным наблюдением. Сила и возможности на стороне пришельцев. Для исследования человека им доступны даже методы хирургии. Наши медики лишены этого. Остаётся надеяться, что справедливость когда-нибудь восторжествует. Однако наши уфологи для обогащения науки кое-что уже успели сделать.

При контактах 3-го рода выявлено несколько типов пришельцев (гуманоидов). По данным Национальной организации по исследованию космических явлений — ONIFE (Аргентина), отмечено появление на нашей планете восьми типов пришельцев (См.: Ноосфера. 1991. № 1).

ТИП 1.

Существа, имеющие рост от 1 м 65 см до 2 м 30 см. Кожа белая, нормальная. Глаза, рот и брови такие же, как у людей. Волосы короткие, светлые, иногда каштановые или чёрные. Телосложение нормальное или склонное к хрупкому. Одежда цельная, похожая на мундиры военных, тёмно-серебристого цвета. Носят пояс, похожий на кожаный, невысокие сапоги. Общение телепатическое, губы не двигаются. Поведение равнодушное или мирное. Иногда держат в руках что-то вроде светящегося шара. Этот тип гуманоидов в большей части

случаев наблюдается в виде женских особей. Места наблюдений: Бразилия, Канада, США, Австралия, Аргентина.

ТИП 2.

Существа маленького роста высотой от 1 м до 1 м 40 см. Кожа зелёная. Глаза слегка раскосые, открытый лоб. Когда удавалось увидеть их волосы, они были чёрного цвета. На голове что-то вроде шлема или каски. Поведение агрессивное, иногда изучающее. Диалог отсутствует. Места наблюдений: Канада, США, Франция, Англия, Дания, Аргентина.

ТИП 3.

Существа, ростом от 1 м 60 см до 2 м. Кожа белая. Глаза раскосые, нормальный подбородок, несколько заострённый. Волосы светлые и длинные, падают локонами по спине. Тело крепкое. Одежда тёмно-коричневого цвета или серая. Иногда носят очень широкий пояс. В большинстве случаев ходят босиком или в невысоких сапогах. Обладают телепатической силой, в результате действия которой контактёр испытывает подавленное состояние или теряет сознание. Поведение равнодушное. Места наблюдений: Бразилия, Чили, Мексика, Англия, США, Аргентина.

ТИП 4.

Существа маленького роста, высотой от 1 м до 1 м 40 см. Кожа бело-жёлтоватая, будто сгоревшая. Глаза раскосые, рот в форме щели, нос заострённый. Без волос или короткие светлые волосы. Голова всегда больше нормы (по меркам человека), не в пропорции с телом. Туловище нормальное с короткими ногами и длинными руками. Одежда серая или зелёная, на голове плоский берет. Поведение мирное, но всегда без попыток установления контактов. Места наблюдений: США, Франция, Канада.

ТИП 5.

Существа совсем маленького роста от 85 см до 1 м. Кожа белая. Глаза круглые, нос и уши — остроконечные, рот в виде перевернутой латинской буквы V. Выступающие скулы, голова большая. Плечи крупные, туловище крепкое, ноги короткие. Одежда состоит из двух частей, в основном, синего цвета. Пояс и рукава имеют красноватый оттенок. Обувь на толстых подошвах. Поведение агрессивное. Луч, выходящий из источника света, находящегося на поясе, парализует. Места наблюдений: Германия, Франция, Италия, Швейцария.

ТИП 6.

Существа, тело которых покрыто волосами. Подробных данных не имеется.

ТИП 7.

Существа ростом от 1 м 70 см до 2 м 20 см. Кожа зелёная. Глаза круглые, брови густые, лицо открытое. Тело стройное, крепкое. Рука с четырьмя пальцами. Обувь как одно целое с одеждой. Рот и нос закрывает газовая маска.

Поведение равнодушное. В одной руке трубка, обладающая парализующим действием. Места наблюдений: США, Австралия, Иран, Бразилия.

ТИП 8.

Существа высокого роста от 1 м 70 см до 2 м. Лицо, которое иногда удавалось рассмотреть, казалось удлинённым, глаза проваленные кавказского типа. Тело нормальное. Одежда целиковая, похожая на водолазный костюм тёмного цвета. На голове блестящий шлем с забралом на лице, на ногах сапоги. Поведение агрессивное, а иногда осторожное. Речь напоминает визг, язык неизвестен. Места наблюдений: Испания, Франция, Аргентина.

Большой интерес представляет информация, полученная от людей, испытавших похищения пришельцами. Вот что рассказывает психотерапевт Мэк, проводивший с похищенными сеансы регрессивного гипноза:

"Мои пациенты описали несколько типов пришельцев. Например, это полупрозрачные светящиеся существа маленького или большого роста. Кроме того, это могут быть существа, напоминающие рептилий (таких видел Карлос, глава 14), они как будто выполняют вспомогательные функции. Часто встречаются также человекоподобные существа с белокурыми волосами, нордического типа. Попадаются и люди, которые помогают пришельцам. Но самый распространённый тип пришельца — серые, большеголовые существа, так сказать, двух калибров. Мелкие — фута три-четыре ростом, двигаются наподобие насекомых или роботов, снуют по помещениям, что-нибудь приносят или уносят, существа ростом повыше — главные, или врачи, очевидно, выполняющие основные функции. Иногда говорят и о "медицинских сёстрах". Главные, или врачи, обычно воспринимаются как существа мужского пола, но бывают среди них и женщины. Похищенные каким-то образом угадывают пол существа — чисто интуитивно, не основываясь на внешних признаках.

У мелких серых существ большая голова с сильно выпуклым затылком, тщедушное тельце, трёх- или четырёхпалые ручки и тонкие, паучьи ножки. Ступни, как правило, разглядеть не удаётся. Некоторые похищенные упоминают грубые башмаки. Даже когда на существах как будто нет одежды, гениталии бывают незаметны (исключение составляет рассказ Джо, глава 8). Существа не имеют волос и ушей, на месте носа у них лишь отверстия для ноздрей, а вместо рта — узенькая щель, которая редко открывается, так как эти существа обычно не выражают эмоций. Самым примечательным на лице являются глаза — огромные, навыкате, к носу более закруглённые, к вискам — сужающиеся. Глаза чёрные, как будто лишённые зрачков и белков. Иногда внутри этого глаза похищенному удаётся разглядеть ещё один глаз, более тёмный и глубокий, объяснить это бывает трудно. Эти глаза имеют какую-то особую силу, они способны лишить человека воли. Большинство испытавших избегают заглядывать в глаза, чтобы не потерять собственное "я", "растворившись" в личности пришельца. Из одежды, помимо башмаков, упоминаются комбинезоны, часто на существах имеется головной убор вроде капюшона или колпака.

Главный, или врач, в целом похож на мелких существ, но он повыше — четыре

с половиной — пять футов, и лицо у него более морщинистое. Он явно командует процедурами, которые выполняются на корабле. Как правило, главный вызывает у похищенных двойственное отношение. В большинстве случаев похищенные чувствуют, что знали его всю жизнь и сильно к нему привязаны. Между ними существуют тесные отношения, нередко окрашенные любовью, даже взаимной любовью. Однако испытавшим претит та власть, которую имеет над ними это существо. Общение происходит телепатически, на уровне мыслей, без посредства какого-либо общего языка" (Мэк Д.И. Встречи с пришельцами. Истории тринадцати похищений. — М.: КРОН-ПРЕСС, 2000).

К сегодняшнему дню количество видов контактов и количество типов пришельцев возросло. Завтра их будет ещё больше. Мы обязуемся следить за всеми изменениями обстановки.

Выше мы говорили о программах исследования Космоса на предмет наличия цивилизаций (ВЦ), попытках установить с ними радиоконтакт. Но что интересно, при встречах людей с пришельцами ни разу не возникал вопрос о радио- и телеконтактах, о связи цивилизаций, пославших НЛО на Землю с помощью радиопередач, о которых мы здесь много говорили выше. Им вообще неведома программа SETI. Это более чем странно — Вселенная заполнена нашими сигналами-призывами к ВЦ, а они к этому проявляют полное равнодушие. Не наталкивает ли это на мысль, что пришельцы вообще не пользуются радиосвязью, что электромагнитные излучения им вообще в диковинку. Не говорит ли это о том, что наши пришельцы прибыли не из космических далей, а из каких-то районов, расположенных поближе? Во всяком случае, энлонавты и НЛО уж, конечно, не являются представителями сверхцивилизаций. Слишком уж они убоги по сравнению с теми великанами Разума, какими их нарисовало наше воображение. Но не будем заглядывать вперёд. Всему своё время и место.

Не подумайте, что мы подняли руку на проблему НЛО. Нет, от самого явления не отмахнёшься. Оно существует. И если принять, что энлонавты — объективная реальность, то мы должны признать, что НЛО подтверждает мысль о существовании соседних реальностей, если даже прилетели эти инопланетяне не из района какого-нибудь тау-Кита. Другими словами, они всё равно принадлежат к какой-либо из иерархических реальностей, в том числе и соседней. Жаль только, что мы с вами не имеем ни одного документа, который можно было бы отнести к творению космического сознания. Нет у нас и какого-либо продукта материальной культуры энлонавтов. А без этого, извините, все разговоры о внеземных цивилизациях, представители которых якобы посещают нашу прекрасную Землю, и их высочайшем техническом и моральном уровне развития для нашей науки остаются разговорами на гипотетическом уровне. Однако!.. Чем-то мы всё-таки, наверное, располагаем. Ведь были же Розуэлл, были другие космические катастрофы, были обломки НЛО и тела пришельцев. Эпоха "холодной войны" понуждала всё держать в строгом секрете. Настали другие времена, но стороны, чтобы избежать позора вынуждены молчать...

9. Космическая дипломатия

Субъектом Космической дипломатии является ООН. Объектом (предметом) Космической дипломатии — правовое регулирование отношений Земной Цивилизации с внеземными цивилизациями и космическими организациями (пожалуйста, не улыбайтесь, всё это очень серьёзно, и вы скоро в этом убедитесь). В её ведении находится рассмотрение вопросов:

— определение перспектив возможных контактов с представителями внеземных цивилизаций в будущем;

— разработка моральных принципов общения и положений правовых документов, закрепляющих порядок осуществления контактов между цивилизациями;

— фиксирование встреч пришельцев с отдельными личностями и группами земных обитателей;

— учёт и выражение отношения к несанкционированному проникновению в пространство нашей планеты энлонавтов и существ потустороннего мира и осуществлению ими нежелательных для земных обитателей противоправных действий и др.

Мы очень кратко перечислили направления исследований, которыми занимается Космодипломатия. Для их описания потребовалась бы солидная книга. Мы не располагаем такими возможностями. Для такого подвига нужны специалисты.

Напомним, наша задача обозначить структуру общей парапсихологии, познакомить с тем, чем занимаются её научные дисциплины. Для знакомства со сферой приложения усилий космических дипломатов, на наш взгляд, подойдёт текст документа подготовленный нами в момент появления над Московским Кремлём загадочного НЛО. К сожалению, в то время обстоятельства не позволили довести дело до конца. Однако, мы надеемся, что настанет время и документ, его идеи будут востребованы.

Проект Декларации ООН о регулировании отношений между разумными цивилизациями Вселенной

Преамбула:

В анналах истории зафиксированы многократные случаи проявления недружественных актов в отношении человечества со стороны НЛО и других технических и биологических объектов неземного происхождения: преследования, похищения и уничтожения самолётов и других летательных аппаратов, совершавших рейсы в воздушном пространстве Земли; смертельное облучение членов экипажей транспортных средств и их пассажиров на земле, на воде, под водой и в воздухе; массовые похищения людей и животных; обескровливание домашних

животных и изъятие у них внутренних органов; многочисленные факты вживления имплантантов (имплантантов, чипов-имплантантов) в тела людей, введённых в гипнотическое состояние; проведение медицинских опытов над людьми, в том числе опытов сексуального характера; попытки помешать осуществлению космических исследований; проведение разведывательных операций в "запретных" зонах (АЭС, ГЭС, ТЭЦ и других энергетических объектах, арсеналах, военных базах, районах вооружённых конфликтов, испытательных полигонов, наземных и околоземных космических комплексов, морских портов и т.д.); факты тайного расселения инопланетян на территории различных стран; похищение редкоземельных элементов, пресной воды и кислорода из воздуха и т.д. В XXI столетии налёты одиночных НЛО и массовые демонстративные силовые акции НЛО продолжаются. Унизительное для Человечества и его представительного органа ООН бездействие в конце концов может привести к превращению земной цивилизации в колонию рабов одной или нескольких внеземных цивилизаций. Человечество не может спокойно взирать на подобные проявления беззакония.

Руководство ООН уполномочено заявить:

1. Планета Земля, её недра, природные богатства — моря и океаны с их подводным миром, сухопутное пространство и находящиеся на нём объекты: горы и долины, поля и пустыни, животный и растительный мир, все объекты, созданные трудом и жизнедеятельностью живых существ нашей планеты, а также её атмосфера, ближайший космос с его астрономическими телами, находящимися в земном гравитационном поле, являются владениями Человечества.

2. Человечество является независимым самодостаточным биологическим и социальным организмом, ощущающим и осознающим необходимость обеспечения своей неприкосновенности, как исключительно ценного и важного элемента Земли, Солнечной системы и Вселенной в целом.

3. Во главе Человечества, разделённого для удобства управления на различного рода политические структуры, находится созданная демократическим путём Организация Объединённых Наций (ООН).

4. ООН является полноправным органом Земной Цивилизации Вселенной (ЗЦВ), уполномоченным решать все вопросы внешних сношений во всей их совокупности между Человечеством и внеземными цивилизациями и параллельными мирами Вселенной подобно тому, как и важнейшие для дела мира внутренние вопросы между политическими структурами планеты Земля.

5. Человечество, возглавляемое ООН, считает своим долгом защищать неприкосновенность Земли и её богатства, как своей собственности и собственности своих членов, предоставленной им Высшими Силами Природы и созданными ими самими.

6. ООН, опираясь на вверенные ей силы безопасности, оберегает суверенитет Человечества, и любое нарушение пространства Земли со стороны представителей внеземных цивилизаций, ущерб, нанесённый населению планеты и отдельному человеку, оценивает как акт агрессии со всеми вытекающими отсюда последствиями.

7. Человечество, уполномочив руководство ООН вступать в переговоры и вести их на равных основаниях с любыми представителями инопланетных цивилизаций в интересах всеобщего мира и согласия на благо развития Вселенной, выразило надежду, что руководящие органы внеземных цивилизаций с пониманием отнесутся к усилиям ООН по поддержанию мира и согласия во Вселенной — общем доме всех существующих цивилизаций.

8. Оценивая обстановку в рамках предоставленных полномочий, руководство ООН считает необходимым заявить следующее:

— при ООН создаётся управление по дипломатическим контактам (УДК) с органами внеземных цивилизаций и параллельных миров;

— ООН объявляет себя открытой для контактов с представителями любых цивилизаций и их объединений в интересах мира и сотрудничества;

— каждый гражданин планеты Земля находится под юридической психологической, биологической, моральной и физической охраной от любого посягательства;

— в ответ на происки злоумышленников будут применяться: обращения к виновникам инцидентов с объективной оценкой нанесённого морального и физического ущерба; предупреждения об использовании в случае повторения содеянного более решительных действий вплоть до применения самых кардинальных средств; в исключительных случаях силам обеспечения безопасности будет дана команда на ликвидацию нарушителя;

— представителям ООН на местах даются указания немедленно информировать вышестоящие инстанции о каждом нарушении воздушного и космического пространства, находящегося в юрисдикции Человечества;

— УДК будет поручено разработать Инструкцию проведения контактов для органов всей вертикали иерархии ООН;

— руководство ООН призывает правительства всех государств мирового содружества планеты Земля принять самое активное участие в претворении в жизнь положений, изложенных в предлагаемой Декларации.

Наше Примечание к Обращению:

1. Представляется, что говорить о "ликвидации нарушителя" преждевременно. Будет, как говорят, "себе дороже".

2. Забыта возможность прямого обращения к Высшим Космическим Инстанциям.

Однако всё это пока носит характер заявлений и нервного размахивания руками. Нужны практические шаги, организационные мероприятия, финансирование проектов, техническое, материальное и кадровое обеспечение. Об этом необходимы специальные переговоры.

Общее заключение к четырём томам

Мы подходим к завершению обзора Общей Парапсихологии. Нужно согласиться, что знакомство с этой содержательной наукой было скоротечным и довольно поверхностным. Ничего не поделаешь. Парапсихология бесконечна, как бесконечна сама Вселенная. Несмотря на это мы проделали большую и, надеемся, полезную работу. Структуризация хаотически разбросанного материала, приведение его в достаточно стройную систему облегчит нашим последователям вхождение в проблематику аномальных явлений и ускорит раскрытие тайн Мироздания. Верим, что парапсихологи подготовят и осуществят в ближайшие годы революцию в Естествознании. И никакие борцы с так называемой "лженаукой" во главе с академиком Кругляковым не смогут помешать этому.

1. НЛО как объективная реальность

В XX столетии человечество пережило страшное ощущение приближения вселенской катастрофы. Налёты НЛО подняли из глубин подсознания все страхи, накопленные за тысячелетия. Однако люди постепенно привыкли — человек ко всему привыкает. Немало сил, чтобы успокоить людские массы, приложило правительство США.

Проанализировав обстановку, должностные лица Америки уверенно заявили, что существование внеземных цивилизаций проблематично, а обнаруженные НЛО не угрожают безопасности страны. Поэтому программу изучения НЛО можно свернуть и не тратить на это финансовые средства.

В том, что внеземные цивилизации существуют в действительности, может сомневаться только человек не получивший образование в начальных классах средней школы. Бесконечность Вселенной во времени и пространстве говорит сама за себя. Бесконечность! Вдумайтесь в то, что это такое... Мысль, что жизнь и разум — это привилегия Земли, может посетить только крайне недалёкого представителя Гомо Сапиенс. Но что-то нужно было делать в критической ситуации. Пришлось использовать ложь — надёжное оружие политической пропаганды. Сработало почти безукоризненно.

Наивность наших отечественных борцов с "лженаукой" в вопросе о существовании НЛО также не должна вводить в заблуждение. Заявление академика Круглякова, главы околонуучной мафии, на радио "Свобода", что НЛО — это галлюцинации, возникающие у людей время от времени, является цитатой из передовицы "Правды" середины XX века.

2. Так ли страшен чёрт, как его малюют?

"НЛО вооружён и очень опасен!" — такое заявление мы должны делать, как только начинаем говорить об этом феномене. Экипажи НЛО похищают людей, вставляют имплантанты в тела похищенных, насилюют мужчин и женщин, убивают людей, убивают и вырезают органы у животных, воруют кислород из нашей атмосферы, выкачивают воду из наших озёр, морей и океанов, похищают полезные ископаемые из недр Земли и т.д.

Доказано, что полтергейсты, провоцируются пришельцами — "героями" из нашей третьей гипотезы, прекрасно изображённые на художественном полотне иеромонаха Серафима (Роуза). За годы существования человеческой цивилизации сотни тысяч людей пострадали от разгула полтергейстов.

Ответ: Да! НЛО страшен. А другие типы НЛО, как они поведут себя дальше? С уверенностью этого никто не скажет.

3. Что мы должны предпринять в условиях борьбы за существование

Размышляя над будущим Человечества, мы, российская составляющая Всемирного отряда парапсихологов и уфологов в том числе, не можем с безразличием взирать на то, что происходит на международной арене и внутри России. Какими прямо сейчас могли бы быть наши усилия всех слоёв населения, всех общественных и государственных структур внутри и во вне страны.

Начнём с того, какими прямо сейчас могли бы быть действия сторонников светлых сил на международной арене?

Мы могли бы прямо сейчас, как это было в 60-е годы, в Организации Объединённых Наций снова обсудить вопрос о принятии срочных защитных мер от угроз, исходящих из большого Космоса. И прежде всего обсудить предложенный выше **Проект Обращения ООН ко всем людям Планеты Земля (см. выше в сюжете о правительственных программах)**.

Далее. Нам угрожают не только ВЦ и пришельцы, доставляемые НЛО. На нас надвигается опасность столкновения с большим астероидом, прохождения вблизи орбиты Земли планеты Нибиру, которая гравитационным воздействием может вызвать масштабные потрясения. Наконец, крупнейшая катастрофа в результате пожара на нефтяной платформе в Мексиканском заливе, повлекшая нерегулируемую утечку нефти (объём нефти, выливающейся из скважины, ежедневно составлял от 12 до 10 тысяч баррелей), наряду с приведёнными выше опасностями, заставляет задуматься над необходимостью создания международного органа и фонда по предотвращению глобальных катастроф. Предложение Д. Медведева с пониманием было встречено во всём мире.

Вслед за катаклизмом в Мексиканском заливе последовали потрясения в Европе от наводнений и пожаров, в России — от пожаров, охвативших свыше

десять субъектов федерации, и наводнений от долго не прекращавшихся ливней. Затем мир потрясли ужасные события в Японии. Возникла угроза, исходящая от атомных электростанций, разрушаемых стихией.

Да, международный орган необходим. Орган, который был бы немедленно готов к любым всемирным потрясениям.

А борьба с голодом... Хочется крикнуть на весь мир: "Люди! Помните каждую минуту от голода, болезней и насилия во всех его формах умирают тысячи".

Против всегда и во всём будут только США. Они никак не прореагировали на предложение А. Медведева. Промолчали и союзники США. Ну, когда же, наконец, люди начнут думать своей головой...

Несмотря на разобщённость земного мира по "национальным квартирам" в мировоззрении каждого этноса есть общая составляющая, характерная для каждого этапа развития человечества. До сих пор она формировалась стихийно. Сегодня в эпоху глобализма настало время подумать над тем, чтобы эта общая составляющая более активно работала на пользу всего человечества. Начнём по пунктам.

Сначала нужно выработать общий взгляд на общую безопасность всего человечества, в том числе, а может быть, прежде всего, обратить самое непосредственное внимание на его религиозную составляющую. Посмотрите, сколько конфликтов происходит между конфессиями и их сектами. Сейчас религии разделяют нас. А значит, разделяют всё человечество, ведь верующих десятки миллионов!

Мы забыли о том, что в основе религий есть нечто общее, что может послужить могучим фактором сближения конфессий и народов, исповедующие эти религии. Напомним, это наличие Бога во Вселенной и души у каждого из нас, которые, настанет время, предстанут перед Ним, чтобы отчитаться за все деяния на нашей многострадальной Земле.

Необходимо самым широким образом развернуть работу по сближению мировых религий — **решению одной из главных задач не только России, но и всего мира.** Вот этапы: переговоры, общение, понимание, толерантность, общие мероприятия, разработка совместных ритуалов и участие в них верующих различных религий и т.д. Мы в России уже проводим их в День Победы 9 мая, День Независимости и др. Что мешает нам продолжить движение в этом направлении?

Далее, в хаосе религиозных взглядов, на наш взгляд, могла бы помочь разобратся духовно-материалистическая философия, поднявшая Знамя Единого Бога Вселенной (ЕБВ). Концепция ЕБВ разъяснит, как образовалось несколько религий и множество сект, выделит то общее, незыблемое, что лежит в их основе, расскажет историю возникновения различий и обоснует необходимость сплочения на принципах ЕБВ. Этот процесс позволит приоткрыть завесу, препятствующую нам разобратся, кто есть кто, и поможет человечеству выбрать себе достойного союзника среди множества Объединений Разумных Цивилизаций.

Мы подошли к самой болезненной составляющей всеобщей безопасности — к конфликтным ситуациям между народами и государствами. Пользуясь, случаем, ваш автор и Всемирный Гражданский Интеллектуально-Интеграционный Фонд "Народная Дипломатия", членом которого он является, призывает

ООН, всех граждан России и народы других стран приложить максимум усилий в примирении всех конфликтующих сторон. Добиться объявления моратория на претензии спорящих сторон на ту или иную территорию, договориться об объявлении её нейтральной территорией под флагом ООН. Осуществить вывод с этих территорий воинских формирований. Обеспечить сохранение и восстановление всех прежних экономических, культурных, национальных, родственных и др. связей. Назначить независимых наблюдателей из состава сил ООН за порядком и поддержанием усилий по справедливому решению всех проблем. Перед лицом опасностей, которые угрожают человечеству со стороны НЛО нам нельзя позволить себе находиться в состоянии разобщения.

А также: в очередной раз призывают продолжить усилия по разработке Программы по оказанию безвозмездной помощи народам, терпящим лишения из-за задержки в историческом развитии, стихийных бедствий и др. факторов. Приступить к работе в направлении обеспечения справедливости в распределении материальных благ в мировом масштабе. Нам необходимо всеобщее сплочение.

Во многом решение перечисленных проблем НЛО, обеспечения достойного статуса Земли перед лицом других миров и цивилизаций связано с глобальной, общечеловеческой идеологией и её основой — мировоззрением. Их формирует наука, ведущей составляющей которой в последние десятилетия становится Парапсихология и её научная дисциплина Уфология. Поэтому требуется немедленно сосредоточить внимание на развитии Парапсихологии и Уфологии, их духовно-материалистической концепции, организовать широко-масштабные исследования аномальных явлений. Эту работу должны взять на себя не только образовательные инстанции, отдельные научно-исследовательские организации и центры (это мы уже проходили), но и Правительства ведущих государств мира непосредственно, во всех своих властных полномочиях, как гаранты того, что важная потребность не сгладится, не отойдёт на третий план под наплывом текущих вопросов.

Сегодня только научная Парапсихология и Уфология могут обеспечить разработку и распространение в обществе научной идеологии — идеологии, обеспечивающей сплочение общества вокруг Единого Бога Вселенной.

Сейчас только научная Парапсихология и Уфология дадут возможность сделать качественный скачок в развитии науки, повысить уровень безопасности и благосостояния народов.

4. Чем закончились усилия наших коллег

Мы и наши коллеги давно решили, что разработке и внедрению в народную толщу нового мировоззрения в значительной мере могут способствовать многочисленные организации парапсихологов и уфологов и их объединений. В частности объединения в ранге Академии и Университета. Если работу возглавит и начнёт проводить в жизнь передовые идеи солидный международный научный центр, дело сдвинется с места.

Идея не нова. Ещё в 1965 году при Московском городском правлении НТО радиотехники, электроники и связи (МГП НТО РЭС) им. А. С. Попова была создана секция, объединившая парапсихологов-любителей. Её возглавил доктор технических наук И.М. Коган. В 1975 году секцию возглавил большой энтузиаст парапсихологии доктор психологических наук, член-корреспондент АН СССР А.Г. Спиркин, а с мая 1986 года ею руководит академик РАЕН и РАМН В.П. Казначеев. В дальнейшем она работала как секция физических полей живого вещества Российского НТО РЭС им. А.С. Попова.

Исследования парапсихологических явлений в 80-х годах проводились в лаборатории Института радиоэлектроники РАН и во многих организациях других городов страны. На известном этапе РАН ополчилась против биоэнергоинформатики. Академик Кругляков выступил против исследований в области Парапсихологии, Уфологии и пр., назвав всё это "энергоинформационным бредом" (<http://vivovoco.rsl.ru/VV/PAPERS/NATURE/RENIXA2.HTM>).

Кругляков прямо говорит о том, что у него "неприятное отношение... к эниологии и эниологам". "Не буду скрывать, — заявляет он, — так оно и есть. Если бы любители всего непонятного и таинственного организовали в ноябре 1989 г. Общество любителей аномальных явлений, кто бы стал возражать? Так нет, учредили "науку" эниологию, где с помощью палочки и верёвочки, а иногда и путём умозаключений можно решить многие проблемы человечества. (Вскоре сторонники новорожденной "науки" учредили Международную академию энергоинформационных наук...)"

И всё же умные люди понимали, что так называемыми аномальными явлениями (у нас всё непознанное относят к аномальному) нужно фиксировать, описывать, исследовать, делать открытия и заставлять их работать на благо народа. По решению Международного Симпозиума "Природно-космические аномалии, проблемы глобальной экологии и выживания Человечества" в Перми должен был быть создан филиал Международной академии энергоинформационных наук. Мы поинтересовались в Интернете, что это за академия, решает ли она эти задачи и способна ли решить их в будущем. Нас прежде всего интересовало, занимается ли она, как намечалось, исследованиями возможностей контактов земной цивилизации с разумными цивилизациями Вселенной, деятельностью НЛО в пределах ближайшего космоса и вокруг Земли и на её поверхности, т.е. проблемами уфологии? Пожалуй, нет. В центре её внимания — медицина. Судите сами. Вот как пишут о себе её создатели и сотрудники.

Начало презентации вроде бы обнадёживает:

"Об академии: международное общественное самофинансируемое научное учреждение. Направление деятельности — исследования и подготовка кадров в области эниологии (наука о непознанных феноменах, процессах, закономерностях энергетического и информационного взаимодействия и вещественного круговорота в природе и обществе). О разработчике сервера: врач и программист В. Порохня. Об увлечениях и профессиональных интересах автора: акупунктура, астрология, диагностика кармы, изготовление смычковых инструментов, айкидо [рус, англ]"

Запрашиваем в Интернете: **Международная академия энергоинформационных наук. Ответ: Запрошенная Вами страница не найдена.**

Вот так номер. Где же сведения о жизни Академии, месте размещения, её составе, результатах деятельности и т.д. Нашли только уничижительные ругательства академика Круглякова по поводу названия Академии. Мы не поверили — уж больно завораживающим был обозначен статус Академии. Судите сами.

Статус академии

Академия энергоинформационных наук — международное неправительственное, общественное творческое, самоуправляемое и самофинансируемое высшее научное учреждение, осуществляющее фундаментальные и прикладные исследования, подготовку и аттестацию научных кадров в области эниологии.

Эниология — это область научных и общечеловеческих знаний, а также название новой междисциплинарной науки, рождающейся на грани философского переосмысления с современных естественнонаучных позиций многотысячелетнего опыта в мире тонких взаимодействий живых объектов и косной материи. Она призвана изучать непознанные, объективно проявляемые феномены, процессы, закономерности энергетического и информационного взаимодействия и вещественного круговорота в природе и обществе, включая человека, социальную, биологическую и космопланетарную сферы, и разрабатывать экологически чистую технологию и средства, базирующуюся на использовании уникальных, нетрадиционных принципов и методах эфиродинамики, физического вакуума, космобиоритмологии, астрологии, уфологии, биолокации, психофизики, психотроники, трансперсональной психологии и народных культур здоровья.

Международная академия является юридическим лицом и объединяет на добровольной основе мировое сообщество, выдающихся учёных и наиболее авторитетных специалистов в области эниологии. Членами Академии могут быть также избраны работники культуры и искусства, народные целители и лица делового мира, оказывающие помощь и финансовую поддержку её деятельности.

Так где же она, эта Академия? Заблудилась в лесу? Тогда крикнем: "Ау!" Не слышит. Крикнем ещё: "Ау!" Нет ответа. А жаль. Такие привлекательные были взяты обязательства. Неужели инициаторы испугались академика Круглякова? Забыли, что "не так страшен чёрт, как его малюют?"

Далее формулируются цели Академии. Учреждения нет, а цели остались. Посмотрим, может быть, найдём что-нибудь полезное.

Универсум эниологических знаний Концепция Университета

Цель создания.

Проблема выживания человечества на сегодняшний день требует привлечения всей совокупности знаний, которыми обладает цивилизация, живущая на Земле на протяжении своего исторического развития. Нарастающий интерес к проблемам энергоинформационного обмена со стороны общества и традиционной науки вызывает необходимость изучения этого явления с позиций естествознания, что привело к возникновению и формированию нового научного направления — эниологии, занимающегося изучением феноменов и закономерностей энергоинформационного обмена при взаимодействии человека с природой, обществом и техническими системами. Естественно, что одновременно с изучением фундаментальных проблем было обращено внимание на прикладную сторону этого явления. Такой подход способствовал возникновению прикладной эниологии как научно-технического направления, занимающегося инженерным воспроизведением феноменов энергоинформационного обмена, их использованием как для решения научно-технических проблем, так и в области народной медицины, прогностической деятельности, обучения, решая также и задачи просветительства в части духовной культуры.

Все это потребовало создания структуры, занимающейся как исследованиями в интересах формирования прикладной эниологии, так и подготовкой специалистов, способных обеспечить практическую реализацию результатов прикладных исследований по этим направлениям.

В качестве таковой структуры инициативной группой эниологов предлагается Международный университет эниологических знаний при Международной академии энергоинформационных наук.

Университет предназначен для подготовки специалистов-эниологов в инженерных, медико-биологических и сельскохозяйственных областях деятельности, осуществления научных исследований в области энергоинформационного обмена и просветительской работы в части духовной культуры (духовное наставничество).

Очень интересные задумки, поставленные цели. Впечатляет предполагаемый охват заинтересованных лиц, особенно тех, кто разыскивает специалистов по "смычковым инструментам и айкидо".

Что касается энио, эниологии, эниологов, эниологических знаний то в предыдущих томах мы рассказывали о том, что некоторые исследователи проблем Парапсихологии, которую с некоторых пор "вкривь и вкось" поносит академическая мафия борцов с "лженаукой", решили замаскироваться, спрятаться от "критики" путём переименования Парапсихологии в эниологию. Начал эту работу генерал Ханцеверов, который хорошо знал, что такое маскировка.

Так, что же такое "эниология"? Энио (от др.-греч. Ἐννύω) — греческая богиня неистовой войны. В решительный момент битвы, вызывая в войнах

ярость и смуту сознания, Энио вносила смятение и хаос в стройные ряды сражающихся. Последствия нетрудно предугадать. В других мифах она предстаёт в облике вакханки. Здесь тоже всё понятно. Статуя Энио находится в Афинах. Что такое "логия", надеемся, объяснить не следует.

Но Ф.Р. Ханцеверов не был бы военным человеком, если бы не владел военной хитростью. Он провёл операцию двойной маскировки. У него под богиней Энио было спрятано второе энио. Энио как аббревиатура энергоинформационного обмена (эн-и-о). Здесь даже академик Кругляков догадался не сразу что за этим спрятано. Но академик есть академик, позднее и до него дошло, что это такое.

Что касается замысла создать Академию, которая бы решала задачи Парапсихологии, то сама идея очень хорошая. Она действительно достойна воплощения в жизнь.

Момент создания Академии зафиксирован в книге В. Рогожкина "Эниология". Он пишет: "В 1989 году была сформирована Ассоциация "ЭНИО", на базе которой в апреле 1995 года в Министерстве юстиции Российской Федерации за № 2693 была зарегистрирована Международная Академия энергоинформационных наук, президентом которой был избран Фирьяз Рахимович Ханцеверов. Он, на протяжении многих лет возглавлявший одно из серьёзнейших направлений ВПК, собственно, и придумал аббревиатуру "ЭНИО" (энергоинформационный обмен) при создании ассоциации. В настоящее время Академия объединяет много научных центров в нашей стране и за рубежом".

В России и за её пределами были созданы Научно-исследовательские Центры ЭНИО (НИЦ "ЭНИО"). В Москве, Ростове-на-Дону, Перми и других городах. Сегодня якобы их насчитывается более (?) двадцати двух. НИЦ "ЭНИО" был создан и на Украине. Это был самый энергичный и самый продуктивный Центр, и действительно Международный. Феномен легко объясним — руки мафии борцов с "лженаукой" не смогли дотянуться до Украины. В России они сделали своё дело. (К сожалению, после 2004 г. и на Украине не удаётся разыскать названную Академию).

Однако среди многочисленных организаций, занимающихся проблемами уфологии, мы не нашли ни одной, которая бы занималась подготовкой уфологов высшей квалификации. Все увлеклись посторонними исследованиями. Правда, есть курсы ясновидящих, биолокации, экстрасенсов-целителей (?), телепатов, биокомпьютеров и т.д. Некоторые из них претендуют на звание "Школа" (неизвестно на каком основании). Например, Школа ДЭИР (Дальнейшее энергоинформационное развитие), расположившаяся в Санкт-Петербурге [<http://www.deir.org>]. Работает она "на стыке психологии и медицины, философии и социологии". Именно там, по мнению рекламодателей, "находится особая отрасль знаний — энергоинформационика". Чувствуем, уважаемые читатели, что вы не до конца поняли, что это такое. Оказывается: "Это совершенствование, самообучение и обучение: методы, позволяющие достичь неограниченной энергии, стать свободным, управлять судьбой и изменить свою жизнь" (так на сайте — РАС).

Исходя из информации, которую удалось собрать в Интернете, можно сделать вывод: люди много думали, часто встречались, долго обсуждали, создали

хорошую пропагандистскую и планомерно-организационную базу для строительства высшего учебного заведения — Академии Общей Парапсихологии и Уфологии. Нашлись люди, которым не были страшны никакие академики с "Большой дороги". Дело оставалось за малым — устранить обычный первичный хаос. Или, как рекомендовал поэт: "закрыть, почистить и открыть вторично".

Почему не удалось реализовать идею? Причин много. Назовём некоторые. Вместо поддержки со стороны академиков РАН — непонимание и противодействие. Изучая обстановку, организаторы не учли, что не перевелись ещё Дюринги в научном мире. А вот "Антидюринг" после Ф. Энгельса написать некому.

Далее, лидеры переоценили собственные силы, проявили самонадеянность, допустили недопонимание того, что дела государственного масштаба в одиночку не делаются. В результате, не получив поддержку со стороны правительства, затянули работу.

Ждать больше нельзя. Есть опасность отстать в развитии от передовых стран. В ответ на статью Президента РФ А. Медведева "Россия вперёд!" мы отправили предложение о создании в Интернете **Международного Университета научной Парапсихологии**. Однако обращение не дошло до адресата. Много было желающих.

Суть нашего предложения: воплотить в жизнь идею видных российских учёных — развернуть широкомасштабное исследование аномальных явлений, обещающее подготовить решительный скачок в развитии естествознания.

Прошло время, у руководства страны родилась идея Сколково. Сегодня нам представляется, что Университет Парапсихологии мог бы хорошо вписаться в создаваемую Центральную научную базу России.

5. Мы за создание Международного Университета Парапсихологии

С чего нужно начинать? Прежде всего, требуется привлечь внимание научных учреждений, религиозных конфессий, предпринимателей и широкой общественности к воплощению в жизнь Программы Формирования Инновационного Сознания растущего поколения страны и идеологической перестройки мышления всего народа России на базе нового духовно-материалистического мировоззрения (выше мы достаточно подробно говорили о его содержании).

Для этого потребуется:

1. Учреждение Государственного Комитета по формированию научного мировоззрения (ни РАН, ни Министерство науки и образования не смогли и не справятся с этой задачей).

Активизация контактов между заинтересованными государственными и общественными учреждениями и организациями.

2. Создание в Интернете Международного Университета Научной Парапсихологии (ниже Проект Университета прилагается).

3. Создание, отбор и издание в дальнейшем соответствующей литературы.
4. Активизация контактов между зарубежными и отечественными организациями парапсихологов и центрами по изучению аномальных явлений, а также заинтересованными государственными и общественными учреждениями и организациями.
5. Проведение "круглых столов", конференций, симпозиумов и т.д. по указанной тематике с привлечением авторитетных СМИ.
6. Публикация в СМИ статей и обзоров о содержании и характере проводимой акции, текущих итогах и результатах работы и т.д.
7. Привлечение средств телевидения и кинематографии.
8. Разработка, издание и внедрение в образовательную практику школьного учебника... и т.д.

Примечания:

а) Название учебника придумать труднее, чем специалистам его написать. Главное, чтобы в нём была заключена общая идея "Богостроительства Вселенной", "Истории возникновения и развития религий" и описание процесса, в котором мы все участвуем, делая **Общее Дело** под руководством Господа Бога — **строим Живую Разумную Вселенную**, в которой будет вечный мир, добро и счастье. Особенно убедительно и рельефно в нём должен быть прописан механизм Воздаяния. Проект учебника нами продуман, частично подготовлен. Надеемся, что после доработки он будет принят самыми придирчивыми сторонниками монотеизма и педагогическими кругами. Надеемся, что с выходом учебника прекратится затянувшееся дискуссия по поводу форм религиозного воспитания учеников средних школ.

б) В качестве учебной литературы уже сейчас можно использовать многочисленные специальные отечественные и зарубежные издания XX и XXI вв. Недавно вышли в свет книги вашего автора: *Общая парапсихология (Часть I. Философия Вселенной.* — Тверь: ООО "Нанотехнопьютер"; Институт Экономики, Финансов и Права, 2008; *Общая парапсихология, Ч. II, том 1, 2009 и том 2, 2010).*

Учебно-познавательный характер имеют многочисленные телевизионные передачи, документальные и художественные киноленты о парапсихических феноменах. Всё это даёт основание считать, что подготовлена и продолжает готовиться основа для широкого распространения духовно-материалистического мировоззрения среди всех слоёв населения России.

Международный Университет научной Парапсихологии

Университет Парапсихологии осуществляет набор на факультеты:
Общей парапсихологии — Философии Вселенной;
Экстериознания и экстрасенсознания;
Экстрасенсорного целительства (парамедицины);
Теоретической и прикладной уфологии и др.

Государственные границы и "двери" Университета открыты для всех желающих мирового сообщества. Обучение на основе дистантных методик проводится по шадящим тарифам, а для льготников бесплатно.

Занятия ведут опытные педагоги-парапсихологи и экстрасенсы-целители России и зарубежных стран.

В Университет ППЛ приглашаются все желающие:

1. Освоить систему научных знаний Парапсихологии и её научно-практической отрасли — Целительства.
2. Поделиться своими научными гипотезами и открытиями с коллегами-парапсихологами.
3. Почувствовать себя человеком, достойным уважения и внимания.

Порядок приёма в Университет Парапсихологии

1. Абитуриенты составляют Анкету-Заявление и проходят регистрацию на Сайте Университета. В анкете необходимо указать: образование; учёную степень и звание, какие знания и практические навыки абитуриент желает получить в Университете; какие имеются данные (зачатки способностей) к парапсихологической практике (указывать не обязательно).

2. Приёмная комиссия после изучения и оценки Анкет-Заявлений принимает решение о приёме в Университет.

3. Лица, принятые в Университет, заносятся в общий список учащихся. Список "вывешивается" (публикуется) на сайте Университета. Желание остаться в положении инкогнито удовлетворяется. Приёму и дальнейшей учёбе это не препятствует.

В учебные группы Университета принимаются:

1. Отставшие от жизни академики РАН и других зарубежных академий, вынужденные от страха потерять работу выйти на "Большую дорогу" и заняться несвойственной учёным деятельностью — отловом исследователей, разрабатывающих темы, запрещённые комиссиями по "лженауке" РАН и зарубежных академий, одну из которых в России старательно возглавляет академик Кругляков (См.: Кругляков Э.П. "Учёные" с большой дороги". Тома 1 и 2 / Э.П. Кругляков; Комиссия по борьбе с лженаукой и фальсификацией научных исследований РАН. — М.: Наука, 2002 и 2005).

2. Учёные творческого настроения, испытывающие гнёт и несправедливость

со стороны чиновников от науки, незаслуженно получивших дипломы кандидатов и докторов, доцентов и профессоров, или купивших их в переходах метрополитена и в других местах городов мира.

3. Пытливая молодёжь, не признающая никаких запретов в познании Вселенной, стремящаяся проникнуть в самые глубокие тайны Бытия, тысячекратно будоражащие сознание человечества.

4. Мальчишки и девчонки, опередившие в познании мира своих сверстников и наставников в школе и дома, изнывающие на занятиях от скуки и желающие приобщиться к исследованиям неведомого (подготовительная группа учащихся).

Для первых это будет своеобразный ликбез (ликвидация безграмотности), для вторых — обретение сладкого чувства свободы и ощущения простора в творческих изысканиях, для третьих — возможность встать в строй исследователей проблем науки, которой принадлежит будущее, для четвёртых — удовлетворение потребности в получении достойной оценки своих способностей и признании правильности выстраданных взглядов.

Формы обучения остаются прежними: лекции, семинары, самостоятельная работа, индивидуальные собеседования.

Для каждой из перечисленных групп на сайте будет выделена специальная рубрика, в которой по возможности в доступной (адаптированной) форме будут излагаться темы, включённые в общую для всех Программу.

После очередной темы намечается проведение общего для всех семинара, где каждый сможет выступить на равных со всеми.

Каждый соискатель, принятый в Университет Научной Парапсихологии, получит возможность на семинарах проявить себя в двойной роли педагога и студента: академик учит юного студента, опытный студент учит отставшего в научном отношении академика.

Факультеты и учебные группы будут определены после педагогического опыта, накопленного в первые месяцы занятий Университета.

Для слушателей (студентов) установлен порядок льготного получения учебных и научных материалов по электронной почте и посредством "скачивания" рекомендованных материалов.

Отправка отзывов на полученные материалы обязательна. За не сдачу "зачёта" после третьего раза без уважительных причин студент отчисляется из Университета со всеми вытекающими последствиями.

По завершении учёбы в Университете ППЛ выпускники получают Сертификат, установленного образца. Форма Сертификата будет согласована с образовательными учреждениями.

Попечителями и Спонсорами (Благотворительными Организациями) Университета могли бы стать:

1. Организация Объединённых Наций (если сочтёт возможным).
2. Правительства заинтересованных государств (если оценят значение).
3. Президент России (если сочтёт необходимым).
4. Председатель правительства РФ (если найдётся время).
5. Общественная Палата при Президента РФ (если пожелает приобщиться к делу, достойному внимания и поддержки).
6. Мэр и Правительство Москвы (если увидят пользу в проводимом мероприятии).
7. И другие.

Университет приглашает спонсоров и меценатов принять участие в создании учебного заведения, которое в ближайшее столетие прославит ООН и Россию, а вместе с ними и ваше имя. Россия, например, всегда славилась участием влиятельных людей в полезных и благородных делах.

Наш расчётный счёт: _____
(Будет опубликован после обсуждения Проекта)

Присоединяйтесь!
Станьте участниками благородного дела.

Список спонсоров и меценатов.

Все данные лиц, вложивших средства на создание и развитие Университета научной Парапсихологии и практического экстрасенсорного Целительства в порядке их подключения к Общему Делу, публикуется в Интернете на Сайте и дополняется постоянно:

1... 2... 3... 4... 5...

Ректорат Международного Университета Научной Парапсихологии:

— Ректор Университета: (Желателен: доктор наук, профессор, опытный педагог, администратор со стажем работы, автор научных трудов);

— Проректор по учебно-воспитательной и лечебно-диагностической работе.

— Проректор по научно-исследовательской работе, инспектор-консультант по вопросам экстрасенсорного целительства (Желателен: учёный, конструктор-изобретатель, врач, поэт и художник, автор научных трудов и обладатель др. достоинств);

— Проректор по учебно-воспитательной и организаторской работе среди учащейся молодежи;

— Исполнительный директор Университета (главный менеджер): заслуженный деятель науки, образования, искусства, правозащитного движения и т.д.;

- Научные консультанты по различным отраслям Парапсихологии, а также её родной сестры Уфологии;
- Главный инженер по компьютерной технологии;
- Ответственный секретарь-координатор;
- Переводчики на языки международного общения;
- Главный бухгалтер и др.

Примечание: Ваш автор ни на одну из перечисленных должностей не претендует. К сожалению, давно вышел из возраста.

Предполагается, что все должностные лица в совершенстве владеют компьютерной техникой, свободно ориентируются в Интернете, знакомы с основами Парапсихологии.

В России уже несколько лет функционирует прообраз Международного Университета Научной Парапсихологии. Это УИИТ — Универсальный Институт Инновационных Технологий. Только работает он и в виртуальной, и объективной реальности. Его материальная база и кадровый состав (управленческий аппарат во главе с ректором профессором Кашубиной Р.Л., педагогические кадры, служащие) могли бы стать примером для создаваемого Университета.

В заключение хотелось бы отметить, что в числе почётных членов Университета и его профессорско-преподавательского состава мы желали бы видеть известных учёных-парапсихологов, преданных идее журналистов и энтузиастов исследователей таких как, например, со стороны России и зарубежных стран:

Почётные члены Университета:

Гальперин Я.Г.	Ажажа В.Г.
Запорожец В.М.	Давиташвили Е.Ю. (Джуна)
Бронников В.М.	Сытин Г.Н.
Ставицкий А.И.	Серебренникова Л.В.
Никитин А.Н.	Дмитрук М.А.
Ли А.Г.	Росциус Ю.В.
Сафонов В.И.	Панасюк А.Ю.
Дубров А.П.	Иванов Ю.М.
Мартынов А.В.	Вронский С.А.
Винокуров И.В.	Гончаров Г.А.
Гаряев П.П.	Лонго Ю.А.
Сперанский С.В.	Спиркин А.Г.
Горбовский А.А.	Балашов В.И.
Казначеев В.П.	Чернетцкий А.В.
Прийма А.К.	Игнатенко А.В.
Фомин Ю.А.	Авдеев В.В.
Ковалёва Н.Е.	Лазарев С.Н.
Коган И.М.	Бочанова Л.

И многие другие. Список будет продолжен.

А вот история в лицах прошлых веков.

Аксаков Александр Николаевич	Ривай Ипполит Денизар
Баррет сэр Уильям Флетчер	(Аллан Кардек)
Булл Титус	Рише Шарль
Бутлеров Александр Михайлович	Сведенборг Эмануэль
Вагнер Николай Петрович	Сиджуик Генри
Гамильтон Томас Гленденнинг	Скиапарелли Дж.
Гарни Эдмунд	Соссюр Фердинанд де
Джеймс Уильям	Стивенсон Иэн
Желе Гюстав	Тиррел Джордж Ньюджент Мерл
Кроуфорд Уильям Джексон	Уоллес Альфред Расселл
Крукс сэр Уильям	Фламарион Камиль
Кюри Пьер и Мари (Склодовская)	Фодор Нандор
Ланг Эндрю	Хайслоп Джеймс Хэрви
Лодж сэр Оливер Джозеф	Харт Хорнелл Хоррис
Ломброзо Чезаре	Ходжсон Ричард
Майерс Фредерик Уильям Генри	Шарко Ж.М.
Мерфи Гарднер Ости Эжен	

И многие другие. Список будет продолжен.

Мы с уважением и благодарностью назовём всех тех, кто внёс свой вклад в развитие Парапсихологии и распространение её знаний за рубежом и в России.

Примечание: на Доске Почёта все поименованные лица — Гордость страны и мировой науки — будут названы со всеми титулами, званиями, регалиями, наградами и т.д. Россия и всё мировое сообщество должны знать своих самоотверженных тружеников.

Уважаемые читатели и официальные лица! Мы ждём ваших отзывов, пожеланий и предложений.

Приложения к тому:

Приложение 1.

Третье обращение КОН

(Источник Интернет: www.milogiya2008.ru/duadaraz1.htm)

От автора (РАС): ниже мы приводим ряд документов, по мнению многих аналитиков, направленных Человечеству представителями внеземных цивилизаций. Мы считаем, что эти послания не тех лиц, кто поставил в конце своё имя и обратный адрес. Есть подозрение, основанное на веских аргументах, что нас с вами хотят ввести в заблуждение.

Третье обращение КОН

(данное в 1929 году от Рождества Христова)

Третье обращение к человечеству

В 1929 году на волне 75 метров была поймана необычная радиопередача. Некто, назвавшийся НИКОМО и представившийся посланником инопланетной цивилизации, на разных языках по два часа читал нижеследующий меморандум, называемый сейчас Посланием КОН. Передача велась всего один день. Об этом частично упоминалось в книге Брэда Стайгера "Встречи с чуждым" (1977) и передаче советского телевидения "НЛО: необъявленный видит" в 1990 году. Интересно, что подобная ситуация повторилась 27 ноября 1977 года юго-западнее Лондона. На территории, представляющей собой круг диаметром 120 километров, произошло нарушение телевидения. Изображение с экранов исчезло, и неизвестный голос сказал, что он представитель внеземной цивилизации, что земная цивилизация идёт по неверному пути, землянам необходимо уничтожить все орудия зла, времени для этого осталось очень мало, и, если люди не предпримут необходимых действий, им придётся покинуть пределы Галактики. Расследовавшие это дело специалисты лондонского телевидения утверждали, что, вообще говоря, не представляют, какие шутники могли бы оказаться способными его реализовать. Для подобной акции требуется очень громоздкая и дорогостоящая аппаратура. Информация об инциденте была передана радиостанцией "Голос Америки" и советским радио 28 ноября 1977 года в вечерней "Международной панораме". Указывалось, что в связи с ним представитель английской полиции заверил слушателей, что "инопланетянин" скоро предстанет перед землянами на скамье подсудимых. Однако эти заверения остались пустым звуком. Предлагаем текст обращения. К разумным жителям Земли, к расе, именующей себя Человечеством, обращается Коалиционный отряд наблюдателей, в дальнейшем именующий себя КОН.

Настоящее обращение КОН к землянам является третьим по счёту, контрольным. Первое обращение КОН передал в 19576 (00576) году до Рождества Христова жителям крупнейшего в то время на Земле города Апурадхапура.

Второе сообщение КОН передал в 711 году от Рождества Христова жителям крупнейшего в то время на Американском материке города Ткаатцеткоатль.

Настоящее обращение КОН к землянам в основном идентично первым двум по содержанию, составлено на основных из сегодняшних языков Земли: китайском, английском, русском и испанском. Текст обращения откорректирован с учётом современного уровня знаний и заблуждений жителей Земли. Целью обращения является предложение о проведении в некотором будущем переговоров между представителями Человечества и представителями Коалиции на предмет вступления Человечества в Коалицию. Поскольку проведение переговоров будет возможно только после выполнения Человечеством некоторых предварительных условий, ниже приводятся эти условия, предваряемые для правильного их понимания как краткими сведениями космогонического характера, так и сравнительной характеристикой образа мышления человечества.

К настоящему времени Человечество составило себе представление о Вселенной в целом правильное, чем во времена первого и второго обращений.

Действительно, Земля не является плоской и не находится в центре Вселенной. Действительно, Земля, как одна из планет, обращается вокруг Солнца.

Действительно, Солнце не находится в центре Вселенной, а является одной из звёзд, входящих в состав Галактики. Действительно, последней из трансформаций энергии, поддерживающих деятельность звёзд и соответственно Солнце и дающих возможность существования жизни на Земле и сходных с нею планетах, является термоядерная реакция. Действительно, разумная раса землян не является единственной во Вселенной. В остальном большинство ваших космогонических догадок являются ошибочными. Является заблуждением вера ваших учёных в существование каких то, пусть даже ещё не открытых ими, неизблемых законов Вселенной и в постоянство мировых констант. Так, гравитационная постоянная заметно меняется и в пределах вашей Солнечной системы, не говоря уже о более крупных масштабах, что привело к существенным ошибкам в определении вами размеров Галактики и расстояний до других галактик, и вызвало появление ошибочных теорий замкнутой Вселенной, а в этом году теории разбегающейся Вселенной. Ошибочно и представление о всеобщей трёхмерности пространства, на котором прежде всего базируются ваши космогонические представления. Мир хаотичен, в нём нет ничего неизблемого, в том числе и мерности. Мерность пространства во Вселенной колеблется, плавно меняется в весьма широких пределах. Наилучшим условием для возникновения органической жизни является мерность пространства, равная π — (3,14159...). Значительные отклонения от этой величины пагубно действуют на живую природу. В настоящее время окрестности Солнечной системы имеют мерность +3,00017... и близость этого числа к целому числу 3 ввела вас в

зablуждение. В окрестности вашего скопления галактик дрейфует гравитационный циклон, имеющий в центре мерность $-3,15$, который может задеть краем вашу Галактику, уничтожив органическую жизнь на всех планетах, на которых не будут приняты меры по защите. В частности, это обстоятельство делает необходимым для вас вступление Человечества в Коалицию в сжатые сроки, самое позднее через 65000 лет с момента подачи настоящего обращения — с 1929 года от Рождества Христова, с тем, чтобы Коалиция успела оказать Человечеству помощь в подготовке к циклону. В настоящее время в вашей Галактике насчитывается около 220000 разумных рас, уже вступивших в Коалицию, и около 1000 разумных рас, рассматривающих вопрос о вступлении, в том числе и вы. КОН просит вас не воспринимать сообщение о гравитационном циклоне, как попытку воздействия на ваш ответ.

Вы ошибаетесь в решении вопроса о происхождении Солнечной системы и жизни на Земле. Солнечная система возникла из пылевого облака, засеянного строительным отрядом Коалиции в области Вселенной, отвечающей двум основным требованиям к условиям развития и возникновения органической жизни: 1) в области, достаточно удалённой от остальных звёзд; 2) имеющей мерность пространства, близкую к $+ \pi$.

Вы ошибаетесь в уподоблении разумной расы живому индивидууму, представляя в некотором будущем неизбежными одряхление и смерть Человечества.

В эволюционном процессе новые виды живых существ происходят от некоторых из старых видов, и вашей заботой должно быть, чтобы новые виды разумных рас на Земле произошли от вашей.

Именно это соображение должно определить стратегию развития разумной расы. Между тем, по наблюдениям КО, Человечество совершенно не руководствуется такой или подобной ей стратегией, предоставив своё развитие воле случая и направляя все свои усилия на удовлетворение кратковременных потребностей. Не следует думать, что ваши заблуждения являются случайными, преходящими. Они неизбежны и устойчивы в силу специфики вашего мышления, краткому анализу которого посвящается следующая глава.

Мышление живой материи и само существование и развитие живой материи имеют общую основу. И то и другое является противотечением энтропии. В мышлении это противотечение выражается в поисках логичности. Вашему мышлению также свойственны поиски логичности, но на этом и кончается сходство вашего мышления с мышлением, свойственным подавляющему большинству разумных рас, входящих в Коалицию. Данное обстоятельство вынуждает многих участников КОН сомневаться в правомерности обращения к вам, как к разумной расе. Основой вашей логики являются понятия "да" "нет", как якобы реально существующие и многократно проявляющиеся при ступенчатом анализе любого сложного вопроса. При этом число ступеней в анализе конечно и чаще всего весьма мало, даже когда исследуется вами достаточно серьёзная проблема. Поиск ответа сводится к выбору одного из 2, где 2 — число ступеней, число возможных решений, тогда как наиболее правильное решение чаще

всего лежит между ними. Вашим математикам будет понятна следующая аналогия: решение проблемы, появляющееся после решения частных вопросов типа "да" "нет", аналогично выбору одной из вершин N мерного куба, тогда как пространством возможных решений являются в первом приближении все точки N мерного пространства. Если не уточнять, то реальная мерность пространства решений чаще всего определяется вами неверно и очень редко является на самом деле целочисленной. Наше отношение к вам как к разумной расе затрудняется и следующими соображениями.

Насколько мы можем судить, любой научный или юридический закон, смысл открытия или изобретения, сущность любой важной мысли может быть выражена вами фразой, содержащей самое большее 100 слов из словаря 50000 слов, включающего математические и другие условные обозначения. Общее количество всевозможных фраз из такого словаря представляет весьма скромную величину, равную 50000 в степени 100. Если же оставить только фразы, имеющие лингвистическую диагностическую непротиворечивость, то их число сократится до 50000 в степени 50,5. Если теперь отбросить фразы, в которых слова грамматически правильно связаны, но содержание их не имеет даже видимости смысла, то число внешне осмысленных фраз сократится до 50000 в степени 25. Отсев ложных от истинных утверждений составляет, по самым завышенным оценкам, список из не более $3,9 \times 10^3$ в степени 37 утверждений, которые могут быть высказаны вами и соответствовали бы реальности. Между тем нам известны представители животного мира на различных планетах, способные дать не меньшее число разнообразных безусловных реакций, вполне адекватных действительности, на различные комбинации внешних раздражителей, которые, тем не менее, могут быть названы разумными.

По видимому, правильнее было бы считать Человечество не разумной, а потенциально разумной расой, поскольку ограниченность мышления все же не является у вас врожденной. От природы человеческий мозг наделён аппаратом мышления не менее совершенным, чем органы мышления представителей многих разумных рас во Вселенной. Но развитие вашего мышления с самого начала пошло по абсолютно неверному пути. В начале становления процесса мышления способность к мышлению кроется в потенциальной возможности многообразной реакции на одно и то же информационное воздействие. На графике, именуемом далее логическим фундаментом, по вертикали откладывается сила, или осязательность реакции на информационное воздействие, по горизонтали направо — приемлемость, приятность этой реакции, а налево от 0 — её неприемлемость, неприятность. Как всё в природе, что ещё не обработано противодействующей энтропией деятельностью разума, этот график хаотичен, всплески кривой на нём объясняются чисто физиологическими пороговыми эффектами. Самовоспитание разума заключается не только в постройке сложной системы логического мышления, но и в переработке и улучшении фундамента, на котором эта система базируется. Как показывает пример многочисленных разумных рас, наиболее соответствует требованиям успешного познания природы перестройка логического фундамента по приводимой схеме. Следует оговориться, что нам известно во Вселенной несколько разумных рас, имеющих прямолинейную

структуру логического фундамента с ветвями, уходящими в бесконечность. Они составляют собственное объединение рас, в Коалицию не входят, так как мы не смогли найти с ними общего языка. Принципиальное отличие их мышления от нашего заключается в том, что площадь фигуры, описывающей логический фундамент, у нас конечна, а в их мышлении бесконечна. Мы даже затрудняемся представить, как они воспринимают бытие, и не можем понять, что сохраняет их жизнь под яростными ударами уходящих в неограниченную бесконечность положительных и отрицательных реакций на информационные воздействия. Необработанный логический фундамент человека имеет два заметных всплеска справа и слева от нуля и несколько мелких. Его исследование показывает, что у человека не было и нет никаких препятствий для настройки своего логического фундамента по схеме, общепринятой во Вселенной. Между тем разум человека с самого начала развивался в корне ошибочно, ориентировался на эти всплески и сейчас имеет свой вид логического фундамента. Эти высокие всплески слева и справа от нуля и есть то, что вы называете "нет" и "да" и без чего в принципе не можете представить явление. Между тем в вас говорит только сила привычки. Целевое расщепление логического фундамента на понятия "нет" и "да" является самым большим препятствием на пути к познанию вами бытия. Более того, теоретические разработки логического мышления, предпринятые вами, вместо исправления ошибки, только углубляют её. Теоретические логические системы оперируют только рафинированными понятиями "да" и "нет", исключая другие варианты логических реакций. Эти разработки являются шагом назад даже в сравнении с логическим фундаментом человеческого мышления, представленным на предыдущей схеме, так как площадь фигуры, описывающей логический фундамент, вместо конечной становится равной Нулю. Пользуясь вашим математическим языком, можно сказать, что ваша логика базируется на дискретном фундаменте вместо непрерывного, причём принята за основу самая примитивная функция, имеющая всего два значения.

Отсюда напрашивается неизбежный вывод, что если ваш метод восприятия бытия и можно назвать мышлением, то эта система мышления является самой примитивной из всех возможных. Дискретизация логики вынуждает вас распространять принцип дискретизации и на всё сущее. Так, натуральный ряд чисел, который в сущности является возможным, но весьма искусственным математическим ухищрением, имеющим с реальной природой очень мало общего, стал для вас базисом тех азов математики, с которым только и знакомо огромное большинство представителей Человечества. Вы стремитесь подсчитать всё подряд и в то же время не в силах точно передать, например, информацию о силе ветра, если не выразите её численно в баллах или давлении на квадратный метр или милю, причём эти три числа, выражающие одну и ту же силу ветра, не вызовут у вас одинаковой реакции, пока вы не проделаете дополнительных расчётов и не убедитесь, что они действительно свидетельствуют одно и то же. Арифметический счёт привёл вас к появлению головоломок, вызванных не реальностью мира, а именно примитивностью вашего мышления. Между тем вы тратите силы, пытаетесь решить их и согласовать с представляющейся вам картиной мира, как реальные загадки природы.

Например, расположение рациональных и иррациональных чисел на вещественной шкале. Дискретизация логики вынуждает вас дробить целно воспринимаемое на отдельные факты, явления, понятия и категории, проводя между ними искусственные границы. Дискретизация логики и принцип счёта принуждают вас предполагать число признаков предмета конечным и давать названия каждому из них. Отсюда появляется весьма сомнительная возможность отчленять одни признаки от других — приём, называемый вами абстрагированием.

Движение по ступенькам абстрагирования ко все более общим признакам считается вами единственным верным путём познания истины, между тем как это движение является путём, уводящим в обратную от истины сторону, во тьму. Не случайно все ваши абстрактные конструкции, именуемые философскими системами, взаимно противоречивы, хотя базируются на одной и той же логике. Шаг за шагом погружаясь во мрак по ступенькам абстракции, шаг за шагом теряя связь с реальным миром, философские системы постепенно утрачивают ориентировку и доходят до того, что в тупиковой точке этого движения на бессмысленный вопрос о первенстве материи или духа дают диаметрально противоположные ответы. Логика, основываясь на "да"-"нет", вынуждает вас всегда и везде проводить границы между различными комплексами признаков предметов, причём из за слабости этой логики энтропия верховодствует в процессе проведения границ, и они прочерчиваются весьма хаотично, нелогично даже с точки зрения вашей логики, что особо доказательно подчеркивается неодинаковым расположением их в словах разных человеческих языков. На проведении этих хаотических границ основан ваш способ общения, считающийся вами одним из высших достижений человеческого разума. Примитивность языка, как способа обмена информацией, показана нами уже в подсчёте количества возможных осмысленных и правильных фраз.

Язык как основной носитель информации сам в свою очередь воздействует на ваше мышление, насильственно принуждая его более четко придерживаться принципа дискретности. Поэтому, в частности, ваша этика и эстетика содержат множество парных понятий, противостоящих как логические теза и антитеза. Ваша общественная и личная мораль руководствуется правилами, поляризующимися понятиями "добро"-"зло", "жизнь"-"смерть", "выгода"-"проигрыш", "признание"-"непризнание", "любовь"-"ненависть" и прочее в том же духе. Вам не помогает даже ваше собственное наблюдение, что смысл этих диаметральных понятий у разных народов различен, да и у одного народа меняется с течением времени. И сейчас, считая себя высокоцивилизованным Человечеством, вы и в суде присяжных определяете виновность или невиновность подсудимого по принципу "да"-"нет", что может быть ещё допустимо для решения судьбы одного человека, а совсем не может быть приемлемо для решения судеб народов. Но и там господствует тот же принцип "да"-"нет" во время всенародных референдумов или голосования в парламентах. Более того, дискретная логика позволяет вам доверять судьбы народов и Человечества нескольким отдельным людям. В международной политике такими полярными понятиями являются для вас понятия "состояние мира" и "состояние войны", и резкий

переход от одного к другому, присущий только вашей логике и противный природе, вы считаете присущим природе и реализуете с поистине безумной решительностью. Недавняя мировая война и, очевидно, назревающая новая мировая война свидетельствуют, что резкое развитие технической цивилизации также не заставило вас поумнеть. Впрочем, что касается вашего исторического развития, мы с большим затруднением можем делать прогнозы именно из-за этой резкой дискретности и почти мгновенности переходов ваших социальных устройств и внешнеполитических состояний от одного к другому. Уже в течение нескольких тысяч лет ООН наблюдает практически непрерывные войны, ведущиеся вами между собой, и при естественном течении исторических процессов ваши войны могли бы пойти на убыль только через 12000 лет, но ООН не может даже утверждать, что эти войны не прекратятся в ближайшие 100 лет. Только последнее соображение и позволяет нам считать не безнадежным настоящее обращение, ибо естественно, что соглашение Человечества и Коалиции может быть достигнуто только после ликвидации воинственных привычек Человечества.

ООН вынужден скептически относиться к Человечеству также и по двум причинам, порождённым, впрочем, всё той же примитивностью логики, а именно отношение к технической цивилизации и страх перед смертью индивидуума. Развитие техники само по себе, безусловно, благотворно и призывает ООН благосклонно относиться к Человечеству как разумной расе. Но фетишизация техники и тем более отведение ей такой роли, что она становится основной характеристикой вашей цивилизации, настораживает нас. История человечества развивалась хаотично, когда отдельные районы Земли не имели прямой коммуникационной связи. Человечество, по сути, поставило несколько экспериментов по созданию различных типов цивилизаций. Некоторые из них ООН одобрил. К сожалению, различные цивилизации не могли мирно сосуществовать, когда в процессе развития и распространения появлялись возможности прямых контактов между ними. Как правило, более грубая и примитивная и в силу этого более жестокая цивилизация уничтожала более развитую и гуманную, чтобы, в свою очередь, оказаться уничтоженной ещё более грубой. В настоящее время на Земле господствует самая примитивная из всех — машинная цивилизация. Она охватила всё Человечество, держит его под своим контролем и впредь не даст возникнуть новой цивилизации, если только не уничтожит сама себя или если только Человечество не возьмёт контроль над развитием мировой машинной цивилизации в свои руки и не трансформирует её постепенно в другой вид цивилизации, гораздо более необходимый разумной расе. ООН надеется, что толчком к такой перестройке могут послужить настоящее обращение и посильная помощь, которую способен оказать ООН Человечеству, если эта помощь потребуется и Человечество выскажет соответствующее пожелание. Необходимо оговорить, что локальные цивилизации, центрами которых были город Апурадхапур в момент первого обращения и город Ткаатцеткоатль в момент нашего второго обращения, гораздо больше соответствовали потребностям Человечества, чем современная машинная цивилизация, и в качестве одного из вариантов своей помощи ООН может предложить Человечеству

самое подробное описание этих цивилизаций для принятия их за возможные образцы. Одним из важнейших признаков для систематизации расы, как разумной, является то, что каждый её представитель превыше всего ставит деятельность коллективизированного разума. Соответственно и человек, как разумное существо, должен превыше всего ставить развитие разума Человечества. Функции человека сводятся к тому, чтобы воспринять информацию от предыдущего поколения людей, исказить её собственными случайными догадками и передать искажённую информацию следующему поколению. Хаотические флуктуации в движении мысли разумного общества необходимы, чтобы после исторического отсева непременно нашлись зигзаги движения мысли, соответствующие зигзагам изменения объективной картины бытия. Последнее имеет непредсказуемое направление, тогда как спектр мышления любого индивидуума на протяжении его жизни сохраняет постоянную направленность. Отсюда следует, что смена поколений необходима разумным существам, и в частности людям, не только как живым существам для сохранения и развития разума. Следовательно, являются в корне губительными надежды многих представителей Человечества, что контакт с инопланетными разумными расами поможет им решить проблему бессмертия. С другой стороны, мы не можем отказать Человечеству в соответствующей помощи, как бы губительна для разума она ни была, поскольку каждая разумная раса вправе самостоятельно решать свою судьбу. КОН не отстраняется от контактов с Человечеством и отдельными его представителями для обсуждения каких бы то ни было вопросов и для оказания позитивной помощи в каких бы то ни было проблемах частного характера. Но главной целью настоящего обращения является предупреждение о грозящей Человечеству опасности и предложение о вступлении Человечества в Коалицию.

Устав Коалиции и описание его структуры и деятельности могут быть переданы Человечеству для ознакомления без каких-либо дополнительных условий по первому его требованию, обнародованному правительством любого из четырёх крупнейших государств или Секретариатом Лиги Наций. Если Человечество склонится к мысли о вступлении в Коалицию, оно предварительно должно будет проделать работу по перестройке логического фундамента своего мышления по схеме общепринятой в Коалиции базы мышления. Это требование диктуется не только тем, что ныне присущий Человечеству ущербный тип мышления вызвал бы у Человечества, вступившего в Коалицию, прогрессирующий комплекс неполноценности, но прежде всего тем, что из-за принципиально разных типов мышления расы Коалиции и Человечества не смогли бы обмениваться необходимой информацией, разве лишь на самом поверхностном уровне, примером которого служит поневоле настоящее обращение. Человечество оказалось бы бесполезным для Коалиции, равно как и Коалиция для Человечества. Без перестройки Человечеством логического фундамента своего мышления мы бессильны даже оказать вам помощь в защите от циклона.

Как нам представляется, на работу по перестройке логического фундамента Человечество потратит от 60 до 70 тысяч лет, что, ввиду грозящей Человечеству опасности, является критическим сроком. Поэтому указанная работа должна быть начата уже сейчас. Первоисходный курс непрерывной логики и

детальные инструкции по постепенному воспитанию в следующих поколениях навыков непрерывно логического мышления КОН обязуется передать по первому требованию Человечества, но не раньше, чем разные народы Человечества прекратят бессмысленные распри и согласятся с концентрацией усилий в этом длительном процессе перестройки мышления, ибо ознакомление одного из воюющих народов с принципами непрерывно логического мышления было бы аналогично вручению ему абсолютного оружия и в конце концов привело бы к гибели Человечества. Настоящее, третье, обращение КОН к Человечеству является последним.

Отсутствие ответа в течение 50 лет будет расценено как свидетельство того, что Человечество отказывается от вступления в Коалицию.

(Галактическая Федерация)

Приложение 2

Четвёртое обращение Коалиционного Отряда Наблюдателей (КОН).

От автора (РАС): Нам не известен автор Предисловия к этому документу, а также составитель, толкователь и комментатор загадочного Обращения. О себе он только пишет: "Я получил этот документ от своего американского коллеги и друга Стива Вингейта, живущего неподалеку от Сан-Франциско (Steve Wingate)". Не проясняет обстановку и переводчик (см. ниже — РАС). Кто этот "Я", нам остаётся надеяться, что он когда-нибудь проявится. Документ вызывает много сомнений в его подлинности.

Предисловие (автор пока неизвестен)

Первое прочтение этого документа вызывает у непосвященного человека лёгкий шок. Относиться к нему можно по-разному, однако вопросы, затронутые в нём, подтверждаются многочисленными источниками, разбросанными по всему земному шару. Он великолепно вписывается в скандальное Обращение Милтона Виллиамса Купера "Тайное правительство", в проект "Градж", невероятные по своей фантастической правдивости доклады Крилла, Обращения КОНа и многие другие замечательные документы, раскрывающие правду о колонизации и использовании Земли иными цивилизациями (в том числе и нашими сопланетниками). Я получил этот документ от своего американского коллеги и друга Стива Вингейта, живущего неподалеку от Сан-Франциско (Steve Wingate).

Да, нами управляют не президенты и сенаторы. В нашу политику вмешиваются те, кого мы шутливо называем "зелёными человечками". Американцы называют их — Грэйс. Ласточка разгорающегося бума появилась около десяти

лет назад с обнаружением некоторых документов проекта "Мажестик-12". Именно тогда мир узнал, что правительство располагает более серьёзными сведениями относительно "летающих тарелок", нежели хотело это показать. Затем последовала целая волна полудокументальных полуфантастических фильмов, статей, книг, отражающих некоторые реальные факторы присутствия на Земле иного разума. Людей постепенно начали готовить к чему-то более ошеломляющему, гораздо большему, чем простому осознанию факта: "Да, мы не одни во Вселенной!" Третья мировая война началась! Война за наши умы... Первый итог подвело Обращение Милтона Купера (известное на западе как "Петиция Обвинения"), разосланное 24 апреля 1989 года каждому члену американского сената и палаты представителей и вскоре разошедшееся по всему миру с помощью электронной сети Интернет. Купер раскрыл политику правительств в отношении инопланетного присутствия, показав, что главы ведущих государств не только длительное время знают о существовании других цивилизаций, но и поддерживают с ними тесные связи на уровне обмена технологиями. Обращение вызвало колоссальный всплеск во всём мире, в результате которого выкристаллизовалось несколько новых проблем, представляющих первостепенный интерес для современных исследователей:

1) "Зона-51" (Грум Лэйк) — место, известное как сверхсекретная правительственная военная база, предназначенная для совместного использования землянами и пришельцами. Как считают многие исследователи, именно в этой местности располагается печально известная подземная лаборатория Дульце, на которой произошёл конфликт с инопланетянами, в результате которого погибло более шестидесяти солдат команды "Дельта";

2) Проект "Градж-13" ("Жёлтая Книга") — научная программа исследования захваченного представителя иной цивилизации, известного как Крилл. В результате длительного общения с ним появился документ "Доклады Крилла. Описания технологий и культуры инопланетян";

3) Люди в Чёрном (MIB — Man In Black) — наиболее тревожный аспект вторжения пришельцев. В последние два десятилетия наблюдалась активизация деятельности Людей в Чёрном (исследователи считают их карательными отрядами инопланетян), выражающаяся в оказании давления и запугивания видных учёных, исследователей, политических деятелей. Цель данных акций — не дать земной цивилизации вступить в Галактическую Федерацию КОНа;

4) Базы на Луне. Множество фактов указывает на то, что на Луне должны существовать искусственные базы. Вопрос только в том, обладают ли ими земляне, или же все они построены пришельцами, либо предыдущими цивилизациями Земли.

В настоящее время мы со Стивом Вингейтом проводим планомерное исследование лунной поверхности в местах возможной дислокации баз. Используя сеть Интернет, мы получили доступ к базе данных проекта Клементина (полномасштабная акция фотографирования лунной поверхности), содержащего более 1,6 млн. фотографий. Нам удалось выявить множество аномалий лунной поверхности, вызванных искусственными техногенными факторами, а также создать подробную карту дислокации лунных баз с очень точными

координатами. Существует возможность прямого подключения к спутникам, находящихся на орбитах Земли и Луны. Другой не менее известный документ — Третье Обращение КОНа — рассказывает о возможности вступления человечества в Галактическую Федерацию и избавлении от вмешательства паразитических цивилизаций, использующих нашу планету и нас самих в каких-то своих тайных целях. На жёстком диске моего компьютера хранятся сотни документов, фотографий и свидетельств, подтверждающих эти факты. Десятки мегабайт уникальной информации... Фотографии "Зоны-51" со спутников, имплантанты, вживляемые в мягкие ткани контактёров, обломки разбившихся кораблей и сами корабли инопланетян, следы их присутствия на нашей планете, совершенно неизвестные российским исследователям документы "Сектора 9" (отчёты наблюдателей Галактической Федерации), великолепные изображения марсианского сфинкса, пирамид, каналов и дорог, лунные аномалии, фотографии американских астронавтов, лунная эпопея "Аполлона-11" и многое другое. И все они доказывают одно: наша планета на протяжении многих веков была объектом пристального внимания целого ряда цивилизаций, дружественных и враждебных... То, что вы прочтёте ниже, я склонен относить к дополнению Третьего Обращения КОНа. В тексте термин "Галактическая Федерация" я считаю уместным понимать как КОН — Коалиционный Отряд Наблюдателей. Вы поймёте меня, ознакомившись с ним более подробно... Надеюсь, что вы правильно оцените информацию, которая попала в ваши руки, и распорядитесь ею должным образом.

* * *

Эта Осведомлённость указывает, что новый Мировой Порядок является развитием сценария цивилизации Ориона, известной как Грэйс. Цель — будущее включение в Империю Ориона. Эта Осведомлённость указывает, что, несмотря на запланированные события, они не являются единственным возможным выбором или альтернативой. Галактическая Конфедерация, которая включает Плеяды (Pleiadians), Веган (Vegans) и планеты Сириуса (Sirius), очень обеспокоена и надеется, что Земля не станет частью Империи Ориона или Федерации Драко. Эта Осведомлённость указывает, что они предпочли бы видеть Землю в составе Галактической Конфедерации. Эта Осведомлённость указывает, что Земля имеет особое значение для Галактики и особо значима в отношении воды, а также центрального компьютера, находящегося в глубине планеты, который был размещён в древние времена надзирателями Ориона, когда они имели большой контроль над этой планетой, и они хотят перезапустить этот компьютер и использовать планету в собственных целях. Эта Осведомлённость указывает, что имеются другие земные цивилизации, обладающие полными правами на планету, но потерявшие контроль над ней в результате войн или других причин. Должны учитываться права этих цивилизаций в обсуждении вопроса: кто в действительности является хозяином планеты? Эта Осведомлённость указывает, что в настоящий момент трудно определить принадлежность Земли какой-то одной цивилизации, несмотря на то, что многие культуры

имеют свои объекты на планете и считают себя её истинными владельцами; Рептоиды (Reptoids) требуют подтверждения своих прав приблизительно десять тысяч лет; цивилизация Сириуса (Sirius) утверждают, что приняли контроль над планетой из рук Рептоидов, а Плеяды (Pleiadians) требуют духовной связи с человечеством.

Представители Веги (Vegans) не опротестовывают своих прав, однако предлагают свою помощь в качестве союзника в борьбе против деспотических инопланетных цивилизаций. Эта Осведомленность указывает, что Грэйс-Орионцы (далее — Орионцы) — высокие пришельцы с тонкими носами — предъявляют права собственности на компьютер, размещённый в недрах земли, способный давать энергию через специальную энергетическую сеть для экономического и военного прогресса... Орионцы находятся в более выгодном экономическом положении, что позволяет им контролировать другие инопланетные цивилизации типа Драконианцев (Draconians) и Зета Ретикулов (Zeta Reticulans). Эта Осведомлённость указывает, что маленькие Грэйс или Зета Ретикулы — в основном наёмники при доминировании Драконианцев, Драко Рептилий, которые, в свою очередь, подчиняются Орионцам, несмотря на то, что они имеют большую военную власть и большую силу. Вооружённые силы Драконианцев способны колонизировать планеты без содействия Орионцев, однако у последних имеется достаточный опыт в этом вопросе, поэтому Драко Рептилии (Draco Reptoids) не оспаривают их права, предоставляя военную помощь, в то время как Орионцы берут на себя бразды политического и экономического управления. Эта Осведомлённость указывает, что псевдоразумное человечество не обращает внимание на те манипуляции, которые осуществляют с ним, живя минутными удовольствиями и руководствуясь не разумом, а поведенческими инстинктами. Эта Осведомлённость, указывает, что среди людей лишь немногие понимают в полной мере цели и задачи присутствия инопланетян на Земле или имеют о них хоть какое-то представление. Эта Осведомлённость указывает, Галактическая Федерация, основанная из Pleiadians, Vegans, Sirius и Arcturans, сохраняет нейтралитет, поскольку не была приглашена ни одним народом или правительством, дабы помочь людям избавиться от унижительных притеснений, оказываемых вооружёнными силами Драконианцев и Орионцев. Фактически большинство людей ещё осознают, что находятся в рабстве, начиная от здоровья и кончая технологиями, — что даёт возможность враждебным цивилизациям беспрепятственно расширять сферу своего влияния...

Галактическая Федерация располагает планами, возможностями и вооружёнными силами для помощи человечеству, однако она ждёт момента, когда люди сами осознают грозящую опасность и попросят о помощи. Эта Осведомлённость указывает, что недавняя смерть Крестона (Creston), также известного как Рон Раммелл (Ron Rummell), посланного на планету для уведомления землян об угрозе со стороны цивилизаций Грэйс и Рептоидов, послужила поворотным моментом в понимании Галактической Федерации условий существования человеческой цивилизации. Посланник, по заданию Веганов (Vegans) и Арктуранцев (Arcturans), должен был выяснить причины, по которым Человечество

не может противостоять тёмным вооружённым силам, использующих в качестве основных средств вторжения денежные системы и государственные системы управления.

Посланник, чрезвычайно ограниченный в финансовой помощи и полностью зависящий от содействия своих друзей, помогающих сохранять и продолжать исследования, получил достаточно ясные представления о тех трудностях, которые принесла Земле денежно-кредитная система управления. В последние несколько лет своего пребывания на Земле Посланник успел понять, что система денег, по существу, управлялась и размещалась на планете вооружёнными силами Ориона. Эта форма контроля имеет большую власть над людьми. Многие из тех, кто работает на вторженцев, молчат только потому, что боятся потерять свои рабочие места, если они начнут говорить на своей работе об НЛО или инопланетянах. Эта Осведомлённость указывает, что одним из вопросов к Рону, когда он вступил в контакт со своими друзьями с Вегана, был вопрос: почему он ничего не смог сделать, когда узнал об истинном положении вещей? Его ответ был: "У меня не было денег!" Это привело к общему замешательству, поскольку цивилизация Веганов не пользуется деньгами. Представители Плеяд, Сириуса и Арктурана также не пользуются денежной системой. Только цивилизации, подчинённые Ориону, используют и пропагандируют денежную систему. Эта Осведомлённость указывает, что посланник Крестон (его имя на Вегане) передал Веганам, Арктурансам и Плеядцам чрезвычайно важную информацию, основываясь на которой, они смогли понять причины, по которым земляне не в состоянии избавиться от унижительных притеснений и рабства. Эта новая информация, помимо общего понимания ситуации, позволяет быть более активными в их вмешательстве, что ранее было запрещено так называемой "Главной Директивой": уход от любого влияния на цивилизацию, не попросившей соответствующего вмешательства (помощи). Эта Осведомлённость указывает, что они теперь понимают, что при существующей денежно-кредитной системе, поработившей людей, подобное приглашение не может быть получено. Эта Осведомлённость указывает, что с уничтожением Рона Раммелла вооружённые силы вторженцев приблизили свой собственный конец, отдав себя в руки Галактической Федерации, которая после переоценки своих позиций в отношении Человечества имеет намного больше причин быть уверенной, что люди, являясь узниками на своей планете, не могли просить о помощи, потому что им попросту затыкали рот. Эта Осведомлённость указывает, что в будущем будет решено: либо предложить тёмным Вооружённым силам прекратить свою деятельность, либо вообще избавить эту планету от своего присутствия... Однако для Земли наступают трудные времена, поскольку вторженцы собираются завершить переворот на этой планете.

Что же в действительности может произойти если пришельцы получат доступ к компьютеру и смогут вновь запустить его? Какие выгоды принесёт им этот шаг? Эта Осведомлённость указывает, что цель состояла в том, чтобы выпустить некоторые вибрации... Это своеобразный вид барьера против духовных энергий, преграда духовным знаниям. Этот компьютер генерирует особые частоты, заставляющие человеческое сознание концентрироваться на чувствах

постоянно грозящей опасности и конфликтности... Некоторые вибрации способны порождать беспорядки; эти беспорядки (возмущения) также вызываются планетами во время их движения... Например, планета Сатурн — когда квадрат к солнцу объекта будет давать некоторый отрицательный эффект на объекте. Помимо этого, компьютер может использоваться для стимулирования войн и насилия, паранойи, конфликтов... В результате работы компьютера жадность становится нормой жизни, ссоры, тревоги, стрессы...

Множество людей восприимчивы к этим частотам. Эта Осведомлённость указывает, что в прошлых двух десятилетиях некоторые фракции ЦРУ предпринимали усилия и даже создавали специальные команды, которые уничтожили многие из кристаллических терминалов сети Компьютера, найденные в туннелях метрополитенов и подземных пещерах, что привело к нарушению его централизованной деятельности. Эта Осведомлённость указывает, что внутри ЦРУ существовала специальная группа, которая была ответственна за выполнение этой работы; однако, она была устранена и не смогла довести до конца своё задание. Эта Осведомлённость указывает, что такая деятельность имела место не только в Соединённых Штатах, но также в Германии в 50-х, 60-х и начале 70-х годов. Эта Осведомлённость указывает, что в итоге работа Компьютера свелась к минимуму. Что случится, если он заработает снова? Это принесет колоссальный отрицательный эффект, но маловероятно, чтобы он был включён в ближайшем будущем. Эта Осведомлённость указывает, что имеются достаточное число людей (не подозревающих об истинных целях своей деятельности), прилагающих значительные усилия для восстановления Компьютера и его сети. Они думают, что работают во благо Человечества.

Они получают указания от агентов Ориона и полагают, что Орионцы делают это, заботясь о благополучии людей. Эта Осведомлённость указывает, что предприняты успешные усилия, дабы помешать этой группе людей выполнить свою работу. Эта Осведомлённость указывает, что штаб этой группы сосредоточен в штате Огайо, в Толедо. Кажется также, что усилия на перезапуск компьютера вообще были сорваны или отложены. Эта Осведомлённость указывает, что маловероятно, что это может вообще произойти. Эта Осведомлённость указывает, что барон Ротшильд (Лондон), по сообщению из надёжных источников, организовал встречу в своём доме с участием очень серьёзных лиц с просьбой "встретиться с кем-то очень важным и особенным".

Барон представил гостям представителя Рептоидов. Пришелец представился посланцем цивилизации Драко и сообщил, что его цивилизация ведёт на Земле самостоятельные исследования, подобно некоторым другим, цель которых — помощь и подготовка Человечества к вступлению в Империю Ориона и Безжалостную Федерацию. Эта Осведомлённость указывает, что данный инцидент является прямым доказательством связи наиболее значимых представителей земной цивилизации, в ведении которых находятся основные денежные ресурсы, с представителями вооружённых сил вторженцев. Через денежную систему осуществляется и политическое регулирование. Пришельцев часто разделяют на Ахриманов (Ahriman) и Ангелов (Angelic) с Плеяд. Эта Осведомлённость также хотела бы подчеркнуть, что пришельцев, связанных с Ахриманами,

в христианской терминологии именуют сатаной. Хозяина ангелов — Бога — связывают с цивилизациями Плеяд, Сириуса, Арктурана и Вегана. Эта Осведомлённость указывает, что Асурасы (Asuras) или демоны, которые работают с Архиманами — сатаной, занимают более высокие должностные ранги в вооружённых силах Рептоидов и Орионцев. Зета Ретикулы менее значимы, они были известны в давние времена как гоблины и эльфы, но тогда люди никоим образом не связывали их с пришельцами с других планет. Эта Осведомлённость указывает, что существуют ещё Деросы (Deros), являющиеся душевнобольными (сумасшедшими) цивилизации Ориона Грэйс, оставленные на этой планете для лечения, но со временем превратившиеся в настоящих демонов. Они намного хуже Зета Ретикулов, прибывших в последние 30 лет. Эта Осведомлённость указывает, что, по существу, вы сами состоите в этих сатанинских инопланетных иерархиях, но тем не менее имеете друзей среди других цивилизаций, которых в христианских летописях называют ангелами. Влияние двух разновибрационных (с различной энергией) сторон — условно Светлых и Тёмных Сил — приведёт к тому, что на Земле одновременно будут существовать светлые и тёмные вибрации. Они будут оказывать различное воздействие в разных точках планеты... В некоторых точках пространства вибрационные энергии Тёмных Сил будут иметь значительный приоритет, посредством чего они будут иметь большие возможности воздействия на вашу планету... Другими словами, Земля постепенно начинает разделяться на два различных измерения. Это происходит из-за взаимного влияния Сил Света и Сил Тьмы на вашу планету. Силы Тьмы будут уничтожать окружающую среду, в то время как Силы Света будут стараться улучшить её, приводя в первозданное состояние. Подобное противостояние сдвигает Землю в новую размерность высших вибраций, в то время как другая часть будет стремиться к низшим вибрациям. Осведомлённость указывает, что люди не будут понимать сути происходящего, но будут видеть, что одни вещи становятся лучше, а другие хуже, в зависимости от того, к каким вибрациям они стремятся".

Пер. с англ. Николая Субботина. Сан-Франциско-Пермь, 1996.

Приложение 3

Комментарии Директора Украинской Уфологической Ассоциации Антона Анфалова по поводу Четвёртого обращения Коалиционного Отряда Наблюдателей (КОН)

Комментарии Антона Анфалова.

(Директор Украинской Уфологической Ассоциации (УКУФАС ©).

Разрешите прокомментировать Ваш материал "Хорошие и плохие парни из Космоса" (<http://www.inoyrazum.ru/article/62>).

1. Проекта специальных исследований "Мажестик-12" (Special Studying Project "Majestic-12" или "MJ-12" SSP), в переводе — "Величественные-12" —

НИКОГДА НЕ СУЩЕСТВОВАЛО. Вы, наверное, невнимательно прочитали доклад: William Milton Cooper. The Secret Government — там об этом сказано. На самом деле существует Комитет "Маджорити-12" ("Majority-12" Committee), в сокращении его аббревиатура та же — "MJ-12" ("Большинство-12" или Б-12). Его основателями были Дуайт Д. Эйзенхауэр и Нельсон Рокфеллер.

2. В отношении Зоны 51 (Area 51 of Nellis testing range, NV). Место, где исследуют НЛО, называется не Groom Lake (Озеро Конюха), а Paroos Lake (Озеро Индийского ребёнка), или Sector 4 of Area 51. Это действительно первоначально планировалось как совместная американо-зоннерийская база. Как указано в документе Джона Лира (John Lear's documents), примерно в 1972-1974 гг. база в Зоне 51 была закрыта и там возведены мощные подземные сооружения. Технология, обещанная по Холломэнскому договору 1964 года разместилась там, но ею смогли управлять лишь сами ЕВЕ (т.е. Greys, или Зоннерийцы) (ЕВЕ — extra-terrestrial biological entities — внеземное биологическое существо). Строилась также при их содействии.

3. Проект "Жёлтая книга" ("Yellow Book" Project) и проект "Grudge" ("Недовольство") — это разные проекты. "Grudge-13" — это 13-й том проекта "Grudge".

4. Крилл — посланник цивилизации Сириан (Sirians). Это или ЕВЕ (Зоннериец), или Master (Tionian blonde) — Распорядитель — блондин с планеты Тйо (Трон). Я придерживаюсь последней версии. Пишется KRLLL (Крилл).

5. Подземная лаборатория Dulce (Дульце) располагается не в Зоне 51, а в штате New Mexico, на северной границе штата с Колорадо, примерно в 25 милях западнее Чама, в районе резерваций индейцев Навахо. Место расположения лаборатории Дульце было установлено нами с помощью ясновидения по карте США (дальновидение). Как сказано в документах Джона Лира, на поверхности там маскировка типа домиков с черепичной крышей. В Дульце располагается также подземная база Сириан, американцы там просто пристроились.

Конфликт с Зоннерийцами в Дульце произошёл в 1979 году. Вызван он был несанкционированным захватом американцами водородного реактора (размером с баскетбольный мяч) на транс-V элемента 115, который сняли с действующего "НЛО" (в отсутствие зоннерийцев). Вернувшись, те не смогли взлететь, и, заглянув в реакторный отсек, обнаружили пропажу. На их требование вернуть реактор, американцы не отреагировали. Тогда ЕВЕ взяли в заложники 44 человека из числа научного и технического персонала и повторили своё требование. Американская сторона отказалась, с базы Fort Carson в Колорадо были вызваны командос Delta. В ходе этой акции погибло 72 человека (все 44 заложника и 22 бойца "Дельты", итого 66 человек, + ещё 6 бойцов "пропали без вести", их тела не нашли). Все погибшие сгорели (аналогичный феномен известен как самовозгорание людей). Такая реакция со стороны ЕВЕ вызвала панику в Б-12. В период 1979-1981 гг. все контакты США-Сириус прекратились, но постепенно наступило примирение, и сейчас сотрудничество продолжается.

Всего на территории США по Холломэнскому договору было построено к началу 70-х годов 2 совместных подземных базы и 2 базы только для ЕВЕ.

Совместные базы: 1. S4 of Area 51, NV. 2. Dulce, N.M.

Базы только для ЕВЕ: 1. Возле Heber (Хибер), Utah (Юта). 2. Возле Young (Янг), Arizona — северо-восточнее Феникса.

Местонахождение 3-х подземных баз определено нами с помощью ясно-видения. К сожалению, в нашем распоряжении нет подробных карт США, иначе местонахождение мы бы определили точнее.

В 1984 году была введена в строй 3-я совместная подземная база в Орегоне в горах Уоллауа (примерно в районе Joseph и Union, Enterprise). Под базу приспособлены в основном карстовые пещеры, расположенные в том районе.

Сооружение баз в S4, Dulce, Юте и Аризоне началось сразу же после договоренности в Holloman, но шло медленно, пока не были выделены крупные ассигнования в 1967 году. Все работы и обслуживающий персонал по линии US Navy Department.

6. Цивилизации "Зета Ретикулов" (Zeta Reticulians) не существует.

Большинство американцев глубоко убеждены, что Greys — это Зета Ретикуляне. На самом деле Марджори Фиш ошиблась и неправильно расшифровала звёздную карту Бетти Хилл, к Дзета Ретикули она не имеет отношения, это вид из системы Сириуса.

7. Greys к Ориону не имеют никакого отношения, это Сириусяне с планеты Зоннери. Я лично внимательно изучил "Дело Андрейссон" Фаулера (The Adreasson Affair, расследовавшееся CUFOS), где на этот счёт есть прямые указания. Кроме того, Greys живут в параллельном измерении на Земле, Луне, имеют подземные базы на этих планетах, и на Марсе. Синоним слова Greys ("Серые") — Сириусяне — Карлики или Зоннерийцы, они же ЕВЕ (extra-terrestrial biological entities) = ВБС (внеземное биологическое существо) в русской аббревиатуре. Да, у Сириусян-Тионцев была база в Орионе, но очень давно, Орионцы их оттуда "вышибли".

8. Цивилизация, названная в информации Стива Вингейта (Steve Wingate) Веганами (Vegans) — Вега (альфа Лиры), на самом деле имеют главную планету в системе Лиры, которая называется Дотуме (или Дотуми). Всего ими колонизировано 6 систем и 17 планет в Лире. Они входят в КМ (Коалиция Мадар) и КОН (Галактическая Федерация).

9. Плеядцы (Pleiadians) — это цивилизация с планеты Эрра. Всего в Плеядах нам известно 3 ВЦ, одна из которых (карлики) входят в ЧЛ (Черная Лига) — блок, противостоящий Коалиции Мадар и КОНу.

10. Про центральный компьютер Орионцев в глубине планеты сказано правильно, могу даже сообщить где он (и нарисовать план с описанием).

11. Цивилизация Сириуса (имеется в виду раса Greys или Зоннерийцы) действительно приняла контроль над Землей примерно 4 млн. лет назад из рук Рептоидов (Reptoids), когда они (Greys) вынуждены были бежать из системы Сириуса на Землю, спасаясь от геноцида Блондинов-Тионцев.

12. Барон Ротшильд входит в Б-12.

13. "Гоблины" — это совсем другая цивилизация из иной галактики, кстати, это именно они ответственны за явление, известное как animal mutilations (или "strange harvest"). К Сириусянам (Greys) отношения не имеют.

14. Ныне Greys являются расой исполнителей у Тионцев-распорядителей. Никаким Драко Рептилиям они не подчиняются. Маловероятно, чтобы со стороны Greys (Зоннерийцев) исходила какая-либо угроза человечеству, т.к. они присутствуют на Земле уже около 4 млн. лет и контролируют развитие землян, оберегая от других цивилизаций ("плохих"). Войны Орионцев с Сириусянами давно закончились!

Приложение 4

Страсти вокруг Мажестика

Находка в Розуэлле немедленно была засекречена настолько, что о ней, как было заявлено позднее, ни в каких военных архивах не осталось никакого следа (это в то время, когда инструкция ВВС предписывает любые лётные происшествия фиксировать и хранить информацию вечно). Следа находки не обнаружило даже влиятельное Контрольно-финансовое управление конгресса США, специально расследовавшее в 1995 году этот вопрос. Если бы только в ВВС! Следа не было найдено ни в одном из 15 ведомств, которые так или иначе должны были иметь к происшествию хотя бы косвенное отношение. А в библиотеках страны исчезла вся пресса за 1946-1949 годы...

Вот, собственно, и всё, что было известно в то время. Но через несколько десятков лет после самого инцидента был опубликован любопытнейший документ правительства США, возможно, способный пролить свет на события 1947 года. Документ был составлен 18 ноября 1952 года для избранного тогда президента Эйзенхауэра.

В последние годы, когда в соответствии с законом началось рассекречивание документов, кое-что стало пробиваться в печать.

ТАЙНА ОПЕРАЦИИ "МАЖЕСТИК-12"

По материалам Л.Е. Чулкова, звёздные сыны, М. 1989
http://x-ufo.ru/2007/09/18/operacija_mazhestik12.html

В США существует правило, согласно которому документы, имеющие тот или иной гриф секретности, по истечении длительного времени рассекречиваются. Кроме того, лица имевшие доступ к закрытым документам, уйдя на пенсию, иногда пишут мемуары, в которых отражают доверенные им в своё время сведения государственной значимости. Так или иначе, в американской прессе недавно появился прелюбопытнейший документ. Копия этого документа была любезно подарена председателю Московской комиссии по аномальным явлениям В.Г. Ажаже болгарскими коллегами. Вот дословный перевод этого документа.

НАИВЫСШАЯ СЕКРЕТНОСТЬ БЕЗ ПРАВА КОПИРОВАНИЯ

БЕЛЫЙ ДОМ ВАШИНГТОН 24 сентября 1947 г.

ПАМЯТНАЯ ЗАПИСКА МИНИСТРУ ОБОРОНЫ

Уважаемый Министр Форрестол!

Исходя из нашей недавней беседы, Вы уполномочены использовать все меры для быстрого и внимательного решения вашей задачи. В дальнейшем этот предмет обсуждения должен фигурировать только как Операция Мажестик Двенадцать.

Мне представляется, что в дальнейшем контроль за этим предметом должен быть предоставлен только Канцелярии президента с последующим обсуждением с Вами, доктором Бушем и Директором Центрального Разведывательного Управления.

ГАРРИ ТРУМЭН (личная подпись)

Наивысшая секретность. Мажестик. Без права копирования

Ознакомительный документ: "Операция Мажестик-12" подготовлен для вновь избранного Президента Дуайта Эйзенхауэра

18 ноября 1952 г.

ПРЕДУПРЕЖДЕНИЕ: это документ наивысшей секретности без права копирования, который содержит закрытую информацию, имеющую первостепенное значение для безопасности Соединённых Штатов. Доступ к материалу строго ограничен на уровне группы Мажестик-12. Копирование в любых формах, конспектирование и другие записи запрещены.

СОДЕРЖАНИЕ: ОПЕРАЦИЯ МАЖЕСТИК-12.

ОЗНАКОМИТЕЛЬНЫЙ ДОКУМЕНТ ДЛЯ ВНОВЬ ИЗБРАННОГО ПРЕЗИДЕНТА ЭЙЗЕНХАУЭРА.

ДОКУМЕНТ ПОДГОТОВЛЕН 18 НОЯБРЯ 1952 г.

ИСПОЛНИТЕЛЬ ДОКУМЕНТА АДМИРАЛ РОСКО Х. ХИЛЛЕНКЕТТЕР (МЖ-1)

Примечание: Этот документ подготовлен только как предварительное сообщение. Он должен рассматриваться как вводный к готовящемуся полному докладу.

ОПЕРАЦИЯ МАЖЕСТИК-12 является **СВЕРХСЕКРЕТНОЙ** исследовательской и Правительственно-разведывательной акцией, выполняющейся

только для Президента Соединённых штатов. Планирование и управление операцией осуществляет группа Мажестик-12 (Мажик-12), которая учреждена распоряжением Президента Трумэна 24 сентября 1947 г. по рекомендации доктора Веннивера Буша и Министра Джеймса Форрестола (см. приложение "А") Членами группы Мюкестик-12 были назначены:

Адмирал Роско Х. Хилленкеттер, Доктор Виннивер Буш, Министр Джеймс Форрестол, Генерал Нейтен Ф. Твининг, Генерал Хойт С. Вэнденберг, Доктор Дитлев Бронк, Доктор Джером Хансейкер, Мистер Сидней В. Соурс, Мистер Гордон Грей, Доктор Дональд Мензел, Генерал Роберт М. Монтегю, Доктор Ллойд В. Беркнер. Вследствие смерти министра Форрестола 22 мая 1949 г. его место в группе до 1 августа 1950 г. оставалось вакантным, а потом было замещено Генералом Вальтером Б.Смитом.

24 июня 1947 г. гражданский пилот, летевший в районе Каскадных гор в штате Вашингтон, обнаружил девять дископодобных аппаратов, летящих в строю на высокой скорости. Хотя это и не было первым известным наблюдением подобных объектов, событие стало Первоисточником для широкой публичной огласки. Последовали сотни сообщений о наблюдении подобных объектов. Многие из них поступили из весьма достоверных военных и гражданских источников.

Эти сообщения проанализированы независимо друг от друга усилиями нескольких различных направлений в Вооруженных силах для выявления правды этих объектов с позиций интересов национальной обороны. Было опрошено множество свидетелей и предпринято несколько безуспешных попыток использовать авиацию для преследования дисков в полёте. Реакция населения временами граничила с истерией.

Несмотря на обилие усилий, продвижение в изучении сущности этих объектов было незначительным до сообщения местного фермера, что один объект разбился в отдалённом районе штата Нью-Мексико, приблизительно в семидесяти пяти милях к северо-западу от военной базы Розуэлл (ныне Уокер Фелд).

7 июля 1947 г. началась секретная операция по обнаружению и научному обследованию обломков этого объекта. В процесс операции Нашей аэроразведкой были также найдены четыре небольших человекоподобных существа, которые, по-видимому, катапультировались (выбросились) из аппарата перед его взрывом. Они упали на землю примерно в двух милях к востоку от места падения аппарата. Все четверо были мертвы, изуродованы и находились в стадии сильного разложения, т.к. до их обнаружения почти неделю были добычей грызунов, жуков и микроорганизмов. Специальная научная группа забрала эти тела для изучения (см. приложение "С").

Обломки аппарата были также взяты для комплексного изучения (см. приложение "В").

С гражданских и военных свидетелей была взята подписка о неразглашении, была распространена версия о том, что объект оказался потерявшим управление гидрометеорологическим исследовательским баллоном.

Предварительный секретный анализ, организованный генералом Твинингом и доктором Бушем по прямому указанию Президента свидетельствует (19 сентября 1947 г.), что диск больше всего напоминает малоразмерный разведывательный аппарат. Этот вывод основывается на соответствии размеров аппарата с размерами самолётов-разведчиков и с явным отсутствием на борту каких-либо запасов (см. приложению "Д").

Подробный анализ четырёх мёртвых членов экипажа выполнил доктор Бронк. Из предварительного заключения этой группы (30 ноября 1947 г.) следует, что, хотя внешность погибших человекоподобна, биологические и эволюционные процессы, соответствующие их развитию значительно отличаются от процессов, обеспечивающих жизнедеятельность гомо сапиенс.

Группа доктора Буша ввела временный термин "Внеземное биологическое существо — ВБС" для обозначения этих существ, имея в виду его дальнейшее уточнение на последующих стадиях изучения.

Представляется бесспорным, что этот аппарат не создан в какой-либо стране на Земле. Главной темой для размышления является вопрос их происхождения и как они здесь оказались.

Возможной их базой мог быть и предположительно остаётся Марс, хотя некоторые учёные, особенно доктор Мензел, считают более вероятным их появление из другой солнечной системы.

На некоторых обломках была обнаружена маркировка наподобие иероглифов. Все попытки расшифровки оказались безуспешными (см. приложение "Е"). Также безуспешными оказались попытки разгадать способ движений объекта, принцип и способ действия двигательной установки.

Были просчитаны и смоделированы известные способы и устройства для движения и буксирования (крылья, пропеллеры, реактивные двигатели, вакуумные трубы и т.д. см. приложение "Ф").

Всё осложнилось тем, что двигательное устройство было разрушено взрывом, повлёкшим аварию. Необходимость в наиболее возможной дополнительной информации об этом объекте, его технических характеристиках и его целях показана в проекте Военно-воздушных сил под названием "ЗНАК" в декабре 1947 г.

Для сохранения секретности общение по этой проблеме между группами "ЗНАК" и "МАЖЕСТИК-12" было ограничено двумя лицами в разведывательном отделе материально-технического управления авиации, чья роль ограничивалась КА. В декабре 1947 г. был открыт проект "ЗЛОСТЬ". Все его работы

выполнялись под кодовым названием "Синяя книга" через офицеров Военно-воздушных сил, возглавляющих проект.

6 ноября 1950 года, второй объект, вероятно подобный первому, врезался в землю на высокой скорости у Эль Индио-Гуерреро в районе техасо-мексиканской границы после движения по длинной траектории в атмосфере, наблюдавшейся с земли.

Сразу же была направлена поисковая команда, которая обнаружила остатки почти полностью сгоревшего объекта. Образцы этого материала были срочно доставлены для исследования в Сандиа, штат Нью-Мексико.

Важным для Национальной Безопасности является то, что мотивация и конечные цели этих визитёров остаются неизвестными. Кроме того, по наблюдениям, активность этих объектов началась в мае и продолжается всю осень этого года, и возможно новое развитие событий вскоре.

Исходя из этих причин, а также из международного и технологического значения проблемы и необходимости избежания паники среди населения на всех уровнях, группа Мажестик-12 выражает мнение, что соблюдение мер строжайшей секретности должно продолжаться без посвящения новой администрации.

Приложение 5.

К вопросу Общих основ методов познания УФО

Методические указания по организации наблюдений за НЛО (вариант для войск ПВО и РВСН)

Секретно
Экз. N 7

МЕТОДИЧЕСКИЕ УКАЗАНИЯ

по организации наблюдений атмосферных и космических явлений и их воздействия на окружающую среду, живые организмы и технические средства

Введение

Настоящие Методические Указания определяют порядок организации ведения систематических наблюдений, сбора, обобщения и анализа достоверной информации об аномальных (необычных) явлениях (объектах), очевидцами которых могут оказаться отдельные военнослужащие, а также личный состав воинских частей, подразделений, учреждений.

Необычные атмосферные явления или летающие объекты (не отождествлённые с местными летательными аппаратами) наблюдаются в нашей стране и за рубежом как случайными наблюдателями, так и профессиональными спе-

циалистами: астрономами, экипажами самолётов, кораблей и службами наблюдения различного назначения.

Известные аномальные явления можно условно разделить на две группы:

— локальные явления, имеющие вид образований различной геометрической формы с относительно резкими границами;

— протяженные явления, наблюдаемые одновременно на большой территории, имеющие достаточно большие угловые размеры.

Возникновение и развитие таких явлений характеризуются изменением геометрических форм, движением по различным траекториям, маневренностью, световыми эффектами, наличием электромагнитных полей, возможно и каких-то других видов излучений, воздействующих на окружающую среду, живые организмы, электротехнические, радиотехнические и другие устройства. По имеющимся результатам наблюдений встречаются следующие характерные признаки аномальных явлений:

— форма (сфера, цилиндр, прямоугольник, диски с одной или двумя выпуклыми сторонами, диски с куполом, наличие внешних деталей, окон, люков, разделение на части с последующим полётом каждой части в отдельности и другие особенности);

— свечение (яркий свет на относительно тёмном фоне, четко выделяющийся устойчивый или вспыхивающий свет, пульсирование, одновременная многоцветность, последовательная многоцветность, радужная расцветка и другие световые особенности);

— запах (необычный);

— звук (характерные звуковые и шумовые особенности);

— характеристики полёта (очень большие скорости и необычные траектории полёта, зависание, снижение, резкие манёвры, колебания, вращение).

В подавляющем большинстве случаев появление необычных явлений и их развитие объясняется известными явлениями природы или связано с проведением технических экспериментов. Однако, в ряде достоверных случаев наблюдаемые явления объяснения пока не получили. Имеющаяся информация об аномальных явлениях в целом позволяет считать, что данная проблема заслуживает серьёзного исследования и имеет непосредственное отношение к задачам дальнейшего изучения, освоения и практического использования атмосферы Земли и космического пространства.

1. Общие указания.

1. Настоящие Методические Указания определяют порядок организации наблюдений, сбора, обобщения, анализа и представления достоверной информации об аномальных явлениях (объектах) и их воздействии на окружающую среду, живые организмы и технические системы.

2. Ознакомление с настоящими Методическими Указаниями личного состава и его подготовку к возможным визуальным наблюдениям аномальных явлений, а также регистрации их характеристик (особенностей) с помощью имеющихся технических средств организуют командиры частей и подразделений.

3. В частях и подразделениях назначаются ответственные за сбор информации об аномальных явлениях (объектах), в обязанности которых входят:

— инструктаж личного состава по проведению визуальных наблюдений и регистрации особенностей возникновения и развития наблюдаемых аномальных явлений (объектов) с помощью имеющихся технических средств;

— опрос личного состава, участвовавшего в наблюдениях аномальных явлений, обобщение их сообщений;

— уточнение и окончательное редактирование информационных листов (приложение к Методическим Указаниям).

4. При возникновении и обнаружении аномальных явлений (объектов) должны быть зафиксированы характеристики (особенности) этих явлений (объектов) и их воздействие на работу технических средств, при наличии возможности должны подключаться имеющиеся технические средства для их регистрации.

II. Рекомендации по наблюдению явлений (объектов) и регистрации их характеристик и особенностей.

5. Предсказать заранее возникновение аномальных явлений (объектов) не представляется возможным. С целью получения наиболее полной информации при их возникновении и развитии целесообразно использовать все имеющиеся технические средства (приборы), в частности:

- радиолокационные станции;
- кино-теодолитные и другие системы фоторегистрации;
- связные радиостанции;
- звукозаписывающие устройства;
- приборы дозиметрического контроля;
- компасы;
- бинокли, телескопы, теодолиты и др.

6. При возникновении и развитии аномальных явлений (объектов) необходимо обратить особое внимание на устойчивое функционирование работающих средств вооружения, технических средств (приборов) наблюдения, наличие радиопомех, прекращение радиосвязи, мощные колебания стрелок компасов и других электромагнитных приборов, остановку двигателей внутреннего сгорания, нарушение работы электрических силовых сетей, нарушение хода электронных и механических часов и другие виды отказов или неустойчивого функционирования технических систем, а также на особенности воздействия аномальных явлений на окружающую среду, живые организмы и состояние людей.

7. Во всех случаях, когда это возможно, возникновение и развитие аномальных явлений необходимо зарегистрировать при помощи кино- или фотоаппаратуры. При этом важно с одной фиксированной точки сделать несколько (серию) хорошо сфокусированных снимков, фиксировать время, условия (освещённость и др.) фотографирования и выдержку, желательно провести фотографирование через цветные светофильтры или на спектрзональную фотоэмульсию, а также стереофотографирование двумя фотоаппаратами, с базой несколько десятков метров.

8. При использовании для наблюдения аномальных явлений технических средств необходимо зафиксировать режим их работы, характер наблюдаемых сигналов и т.д.

Одновременно результаты инструментальных наблюдений необходимо дополнить данными визуальных наблюдений. При этом фиксировать: время, азимут, угол места, угловые и линейные размеры, дальность, высоту, скорость, ускорение, манёвренность и другие особенности наблюдаемых явлений или объектов. После фиксирования указанных данных необходимо записать метеорологические условия, в которых проводились наблюдения: количество, форма и высота облаков, дальность видимости, скорость и направление ветра, температура, атмосферное давление, а также сопутствующие аномальным явлениям (объектам) другие атмосферные явления.

III. Содержание донесений и порядок представления донесений.

9. Одиночный наблюдатель, или старший группы (при групповом наблюдении аномальных явлений) заполняет Информационный лист по форме приложения к Методическим Указаниям.

10. Наблюдатели могут дополнительно вносить в Информационный лист любые другие подробности аномальных явлений (объектов) в случаях их наблюдения.

11. Лица, назначенные в частях и подразделениях ответственными за сбор информации об аномальных явлениях, уточняют сведения, содержащиеся в Информационном листе, а также вносят в него сведения, полученные в результате дополнительного опроса личного состава, наблюдавшего аномальное явление (объект), и данные просмотра записей в рабочих журналах технических средств, работавших в период наблюдений за аномальными явлениями (объектами), об отмеченных сигналах и отклонениях в режимах работы этих средств, а также сообщения от других источников. В последнем случае указывается источник получения информации.

12. Уточнённые и отредактированные Информационные листы с установленным грифом секретности в 2-х экземплярах направляются в войсковые части 73790 и 25840.

13. Войсковая часть 25840 ежегодно к 1 февраля передаёт результаты анализа, систематизации и идентификации аномальных явлений в войсковую часть 73790.

Войсковая часть 73790 ежегодно к 1 марта направляет обобщённые материалы (с приложением одного экземпляра Информационных листов) в войсковые части 67947, 25516 и 08340.

МО СССР Войсковая часть 34296

Исх. N 266/7-82 от "24" марта 1980 г.

Информационный лист к Методическим указаниям (вариант для кораблей и подразделений ВМФ)

ИНФОРМАЦИОННЫЙ ЛИСТ

по результатам наблюдения аномального явления и его воздействия
на окружающую среду, живые организмы и технические средства

1. Время наблюдения:

— день, месяц, год, время суток (московское или местное) начала и конца наблюдения,

— чем фиксировалось время (по часам или ориентировочно).

2. Характер наблюдаемого явления:

— количество наблюдаемых объектов,

— их форма, видимые детали, цвета, яркость,

— наличие световых лучей,

— характер сопровождающих звуков,

— процесс развития явления,

— продолжительность фаз и всего явления.

3. Оценка размеров наблюдавшихся явлений:

— как проводилась оценка (визуально или измерительными средствами, какими);

— угловые размеры в градусах или в сравнении с характерными объектами (Луна, звёзды), или в сравнении с предметами, отстоящими от глаз наблюдателя на расстоянии вытянутой руки.

4. Координаты наблюдаемого явления и пунктов наблюдения:

— пункты и место наблюдения;

— угол азимутальный и возвышения наблюдаемого явления над горизонтом;

— чем измерялись углы (визуально, по компасу, угломеру и т.д.).

5. Данные о регистрации техническими средствами:

— вид средства (фотоаппарат, кинокамера, РЛС и т.д.);

— характеристики, соответствующие регистрации наблюдаемого явления (экспозиция при съёмке, дальность до объекта).

6. Воздействие на технические средства:

— на электрооборудование (отключение или включение электрических сетей, пульсации электрического напряжения в такт с пульсацией наблюдаемых объектов и др.);

— на радиоэлектронные системы (сбои и отказы в работе);

— на другие технические системы и приборы (колебания стрелок компасов, спидометров, перебои и отказы в работе двигателей внутреннего сгорания и другие виды отказов или неустойчивого функционирования технических систем и приборов).

7. Воздействие на людей и другие живые организмы и окружающую среду:

— характер воздействия (влияние на органы движения, личные ощущения, тепловое и световое воздействие, влияние на органы слуха и т.д.),

— характер воздействия на живые организмы или растительность.

8. Гидрометеорологические и другие условия в период наблюдения:

— атмосферные явления, сопутствовавшие появлению аномальных явлений и объектов (осадки, туман, дымка, гроза, инверсионные следы, гало, полярное сияние и др.);

— дальность видимости;

— количество, форма и высота облаков;

— скорость и направление ветра в приземном (приводном) слое и на высо-

тах;

- температура и влажность воздуха;
- атмосферное давление;
- состояние поверхности моря и высота волн;
- значение магнитного поля земли в атмосфере и интенсивность его изменения при наличии магнитного возмущения и бурь;
- наличие открытого солнца (луны).

9. Данные о наблюдателях:

- одиночный наблюдатель или группа (сколько человек), количество независимых групп наблюдателей и количество наблюдателей в них,
- фамилия, имя, отчество и должность наблюдателя, подписи очевидцев под описанием явления.

10. Данные об объекте (корабль, самолёт и др.), с которого проводилось наблюдение:

- скорость движения,
- высота над уровнем моря (земли),
- курс,
- изменение курса и скорости (характер маневрирования) за период наблюдений аномального явления (объекта) и характер изменений наблюдаемого объекта, вызванный маневрированием корабля или самолёта.

**Методические указания
по организации наблюдений за НЛО
("гражданский" вариант для Госкомгидромета СССР)**

**МЕТОДИЧЕСКИЕ УКАЗАНИЯ
по наблюдению аномальных явлений в атмосфере и космическом
пространстве и их воздействие на окружающую среду, живые организмы
и технические средства**

В ИПГ и ААНИИ Госкомгидромета проводятся исследования природы различных аномальных явлений, наблюдающихся в атмосфере и космическом пространстве. Главным по проблеме является Институт прикладной геофизики.

Для разработки физических моделей этих явлений и изучения воздействия на окружающую среду, живые организмы и технические системы необходимо иметь достоверные наблюдательные данные. Управлением космических систем Госкомгидромета было принято решение об организации регулярных наблюдений за аномальными явлениями на аэрологических и метеорологических станциях сети Госкомгидромета. Сбор сведений о наблюдениях аномальных явлениях осуществляется Институтом прикладной геофизики и ААНИИ.

Основная масса сведений об аномальных явлениях относится к категории светящихся объектов, среди которых можно выделить две группы:

- локальные явления различной геометрической формы с относительно резкими границами;

— глобальные явления, наблюдаемые одновременно на большой территории, имеющие достаточно большие угловые размеры и, как правило, сопровождающиеся комплексом сложных физических процессов.

Однако, поскольку ещё не разработаны надёжные критерии классификации таких явлений, важно иметь достоверную информацию о всех зарегистрированных явлениях, интерпретация которых может быть по той или иной причине затруднена.

Изучение природы аномальных явлений путём систематических наблюдений с применением технических средств регистрации направлено на разработку наиболее рациональной методики исследований и построение физической модели явлений.

Для получения возможно более полной информации о возникновении и развитии аномальных явлений желательно использовать технические средства, имеющиеся в распоряжении наблюдателя:

- радиолокационные станции,
- телевизионные системы,
- кино- и фоторегистрирующую аппаратуру,
- звукозаписывающие устройства,
- приборы дозиметрического контроля,
- магнитометрическую аппаратуру и др.

Во всех случаях, когда это возможно, развитие явления следует регистрировать при помощи кино- и фотоаппаратуры. При этом рекомендуется применять возможно более длиннофокусную оптику с высокой разрешающей способностью. Желательно с одной точки сделать серию хорошо отфокусированных снимков с регистрацией времени съёмки, экспозиции и диафрагмы. По возможности произвести съёмку через цветные фильтры или на спектрзональную плёнку, а также стереосъёмку явлений двумя аппаратами с базой в несколько десятков метров.

При наблюдениях с использованием радиоэлектронной аппаратуры необходимо обратить внимание на аномалии в её работе. Сюда могут относиться:

— повышенная яркость отражённого сигнала, временное и стабильное отсутствие сигнала в каком-либо диапазоне при радиолокационных наблюдениях, а также резкие изменения траектории движения отметки на экране локатора;

— ложные показания высотомеров, радиоконпасов, нарушения в работе радиолокаторов;

— уход частоты генераторов, нарушение режимов модуляции, помехи на выходе радиоприёмников;

— при работе на ЭВМ — изменение тактовой частоты задающего генератора, нарушение работы запоминающих и арифметических устройств;

— нарушение хода электронных и механических часов;

— нарушение в работе электромагнитных приборов, электротехнического оборудования, отказы в работе двигателей внутреннего сгорания.

Одновременно с регистрацией явления при помощи технических систем или, если их применение не представляется возможным, наблюдателю следует

определить, пользуясь визуальной оценкой и подручными средствами, следующие обстоятельства развития явления:

- моменты начала характерных изменений и окончания развития явления,
- угловые размеры наблюдаемого явления,
- координаты (азимут, угол места) точки, в которой наблюдалось явление,
- яркость и характерные особенности свечения,
- форма, структура, их изменение и кинетические характеристики движения,
- сущность аномальности, то есть то, что показалось необычным,
- сопутствующие развитию явления, акустические эффекты, появление различных запахов,
- воздействие на физическое состояние наблюдателя.

При невозможности фоторегистрации явления желательно сделать его зарисовку.

При получении настоящей инструкции необходимо разработать план организации наблюдений при развитии аномальных явлений с учётом конкретной возможности использования технических средств и провести инструктаж личного состава станций и пунктов наблюдения.

Желательно получение дополнительной информации от других очевидцев развития аномальных явлений.

В сообщении о наблюдении следует указать:

- дату наблюдения и время (местное и московское) основных фаз развития явления;
- место наблюдения (координаты или привязку к населённым пунктам и другим ориентирам);
- результаты регистрации явления, полученные как с использованием технических средств, так и визуальных;
- замечания о работе технических систем;
- условия наблюдения: по возможности, полную справку о метеоусловиях, характере местности, состоянии наблюдателя;
- проявление воздействия на окружающую среду и организмы;
- персональные данные наблюдателя.

В сообщении могут быть указаны любые другие особенности аномальных явлений, не предусмотренные инструкцией.

Форма для представления данных о наблюдаемых явлениях прилагается к указаниям. По мере проведения наблюдений аномальных явлений полученные результаты следует направлять в ИПГ Госкомгидромета.

В случае наблюдения интересных явлений с близкого расстояния, а также регистрации их воздействия на окружающую среду, живые организмы, краткая характеристика явления должна быть направлена в головную организацию срочно.

Типовой упрощённый "Информационный лист"
для метеостанций и других наблюдательных пунктов
Госкомгидромета (заполнен в 1979 году)

СПРАВКА
о наблюдении необычного явления в атмосфере

Название сетевого органа (обсерватория, станция, пост...) АМСГ
ТАШАУЗ

Дата 11 октября 1979 г.

Фамилия, имя, отчество, должность: техник ШАХОВА Валентина Н.

I. При наблюдении в атмосфере Земли необычного явления следует описать это явление по следующей схеме:

1. ОПИСАНИЕ. Какое необычное явление (н. я.) наблюдается в атмосфере Земли. Описать, желательно зарисовать, сфотографировать: На северо-западе от аэропорта наблюдался шар.

2. ВРЕМЯ: начала — t_n и конца наблюдения — t_k (время московское): 17.40-17.43.

3. МЕСТО. В какой части неба, по отношению к северу или югу было обнаружено н.я.; на какой угловой высоте (примерно) над горизонтом это явление наблюдалось: В северо-западной части горизонта.

4. ФОРМА: цилиндр, шар, или другой формы: Светящийся шар.

5. РАЗМЕР. Видимый угловой размер: под углом 45 градусов.

6. ДИНАМИКА. Происходило ли перемещение н. я. — направление перемещения, скорость перемещения (примерно); происходило ли изменение формы и размеров со временем н. я.: Шар диамет. 30 см, в центре светящееся пятно, свет отходил кругами, увеличивался до диаметра от 20 до 70 см.

7. ХАРАКТЕРИСТИКИ СВЕЧЕНИЯ. Цвет, яркость и др. Цвет ламп: белес. диаметрально расходящиеся круги.

8. ЗВУК. Был ли звук (какой) или он отсутствовал: Нет.

II. Справка о синоптической обстановке и фактической погоде во время наблюдаемого явления в данном районе:

1. Состояние облачности в пунктах наблюдения и прилегающих районах: 1/0 верх, северный 2 м/сек.

2. Скорость и направление ветра на разных высотах: 270-60.

3. Температура воздуха: 13.7.

4. Давление воздуха: 757.

5. Видимость: более 10.

6. Наличие солнечного сияния: не было.

7. Состояние атмосферного электричества: спокойно.

8. Атмосферные явления (туман, осадки, метель, гроза, гало, молния, радуга и т.п.): нет.

III. Не отмечалось ли нарушение радиосвязи в период наблюдения н. я., длительность периода нарушения. Желательно указать время начала и конца нарушения: нет.

IV. Не наблюдались ли какие либо необычные эффекты в движении, в свечении, во взаимодействии с окружающей средой, влияние на окружающие объекты, животных и людей: нет.

V. СВИДЕТЕЛИ. Желательно обратить внимание других людей на н. я., записать фамилии и адрес этих свидетелей:

Я дежурила вместе с тов. Шаховой, видела она, сказала мне. Экипаж рейса 5270 наблюдал этот шар в районе Каукея на высоте 5700 м. Летели в Ташауз из Актюбинска, к/к Габдрахманов, Командир и экипаж р-са 109 Александров летели из Ашхабада и наблюдали это явление в то же время (17.38-17.50) — я опросила их после посадки в а/п Ташауз. Они сказали, что это была ракета, выпущенная из района — Красноводск-Шевченко.

Нач-к АМСГ Ананьина <подпись>

Примечание. При возможности привлечь к наблюдениям имеющуюся аппаратуру (сфотографировать, определить теодолитом угол места, провести зондирование локатором, записать звуковое явление на магнитофон и т.п.).

В случае наблюдения интересных явлений с близкого расстояния, а также регистрации их взаимодействия на окружающую среду, живые организмы, краткая характеристика явления должна быть направлена срочно.

**Первое обращение
руководителей программы "Сетка-АН" к населению
с просьбой сообщать об НЛО**

В. Мигулин, член-корреспондент АН СССР

Ю. Платов, кандидат физико-математических наук

ЧТО ЭТО ТАМ, НА НЕБЕ?

Об аномальных оптических явлениях, наблюдаемых в земной атмосфере

Недавно наблюдал на небе необъяснимое явление. На южном небосклоне пролетело яркое тело, издававшее сильное свечение. На падение обычного метеорита, полёт шаровой молнии или ракеты это было совершенно не похоже. Что бы это могло быть? Хотелось бы знать по этому поводу мнение учёных.

В. ПЕТРОВ г. Куйбышев

В Академию наук СССР часто приходят сообщения о различных необычных явлениях в атмосфере Земли. Авторы таких писем просят объяснить их природу, а многие — и прокомментировать различного рода слухи о неопознанных явлениях. В последние годы накоплено довольно много фактического материала, проведена его первичная обработка, и, пожалуй, уже можно сделать предварительные выводы и ответить на некоторые вопросы.

Прежде всего следует заметить, что сам термин "необычное" или "аномальное" явление довольно субъективен, так как часто известные природные явления недостаточно подготовленному наблюдателю кажутся уникальными. Авто-

ры сообщений — люди совершенно разных специальностей, поэтому их информация даже об одном и том же явлении оказывается весьма неоднородной и далеко не всегда воссоздаёт истинную картину. Сообщения же о действительно интересных событиях относительно редки.

Из обильной информации можно выделить две основные группы: локальные явления, имеющие вид образований различной геометрической формы с относительно резкими границами, неподвижные или перемещающиеся по различным траекториям, и явления глобальные, которые можно наблюдать одновременно на больших территориях, имеющих достаточно большие угловые размеры и представляющие собой сложные процессы с целым комплексом световых эффектов.

Среди наблюдаемых явлений наиболее часто внимание людей привлекают астрономические объекты. Следы небольших метеоров каждый из нас видел неоднократно и едва ли примет их за что-то аномальное. А вот яркие метеоры, или болиды, бывают значительно реже и производят сильное впечатление даже на опытного наблюдателя, так как сопровождаются красочным зрелищем, продолжающимся минуты, а иногда и десятки минут.

Нередко своим видом поражают яркие планеты. Эти планеты, особенно Венера, наблюдаемые в утренние или вечерние часы на фоне относительно светлого неба, когда не видны звёзды, производят впечатление какого-то загадочного светящегося тела. Если при этом стоит дымка или планета видна в разрывах облаков, впечатление усиливается, а перемещение облаков может создать иллюзию движения. К этому же типу явлений следует отнести и движение искусственных спутников Земли, а также красочное зрелище, возникающее при сгорании их элементов в плотных слоях атмосферы.

В атмосфере Земли часто возникают естественные условия, при которых могут наблюдаться различного рода аномалии. К ним относятся линзовидные облака, характерные для горной местности. Когда они появляются над равнинами, перед жителями этих районов возникает действительно необычное зрелище. Сюда же можно отнести различного рода оптические эффекты, связанные с локальными или крупномасштабными изменениями условий рефракции света в атмосфере. Они могут быть причиной появления всевозможных ореолов, ложных астрономических объектов, миражей...

Но чаще всего внимание очевидцев привлекают различные зонды и исследовательские баллоны. Размеры связок таких шаров-зондов достигают иногда сотен метров; их оболочки могут принимать причудливую форму и, сверкая в лучах солнца на высотах до 20 километров, представляют необычную картину.

Хорошо известны полярные сияния, возникающие на средних и даже изредка на низких широтах, или эффекты, связанные с научными экспериментами, проводимыми в верхних слоях атмосферы или в ионосфере. Но в данном случае речь о другом. К числу не нашедших пока объяснения относится одно из наиболее ярких событий, наблюдавшееся в районе Петрозаводска в сентябре 1977 г. Сам масштаб явления — гелиофизическая обстановка, ряд аналогичных явлений в том же районе, возможно, указывают на связь петрозаводского феномена с изменениями физических условий, происходивших в это время в

верхних слоях атмосферы Земли, и в частности в ионосфере, однако окончательные выводы делать рано.

Может сложиться впечатление, что исследования аномальных явлений вообще не представляют интереса. Вроде бы все объяснимо, ничего особенного не наблюдается. Но это не совсем так. Имеются достаточно надежно зарегистрированные явления, которые не удаётся пока отождествить с каким-либо известным физическим процессом.

Но поводов для сенсаций в этом мы не видим, а разобраться в вопросе, что же это за явление, необходимо.

Так как аномальные явления известны достаточно давно, энтузиасты неоднократно предпринимали попытки собрать и обобщить фактический материал наблюдений. В какой-то степени различным авторам это удалось сделать. Однако при отборе материала и его анализе, на наш взгляд, были допущены серьёзные ошибки, что привело к опрометчивым выводам. Впрочем, об этом уже писалось неоднократно, и нет необходимости вступать в полемику с авторами некоторых нашумевших "лекций" и доказывать их несостоятельность.

В организациях Академии наук СССР в течение ряда лет проводятся исследования различных аномальных явлений в атмосфере, целью которых является получение достоверных объективных данных об этих процессах и физических условиях, обуславливающих их развитие. В связи со сложностью задачи работа носит комплексный характер с участием специалистов различного профиля, глубоким и всесторонним анализом гелиогеофизической обстановки.

Пользуясь возможностью, хотелось бы дать некоторые рекомендации тем, кому доведётся наблюдать различного рода необычные явления. Во-первых, постарайтесь выяснить на месте (в научных учреждениях или учебных заведениях, у учёных), не является ли увиденное астрономическим или другим достаточно хорошо известным объектом. Во-вторых, если выяснится, что явление неизвестно, наряду с его качественным описанием постарайтесь дать и количественные характеристики.

Адрес для сообщений: 117071, Москва, Ленинский проспект, д. 14, Академия наук СССР, Отделение общей физики и астрономии.

"Неделя", 1979, N 3.

Приложение 6.

Методы познания НЛО

Наблюдение:

— обычное наблюдение с земли одним или несколькими очевидцами; наблюдение с летательных аппаратов.

— наблюдение с помощью средств инструментальной разведки (оптических средств; приборов фотосъёмки с различными светофильтрами; телевизионной записи; радиолокационных комплексов; радиационно-телеметрических средств;.....

Изучение продукции с результатами наблюдений за НЛО:

- фото- и киноматериалов с использованием специальных средств анализа изображений;
- записей локационных и телеметрических средств с применением различных методик расшифровки полученных данных;

.....

Исследование мест посадки:

- замеры радиационного и магнитного фона;
- фиксация остаточных явлений (вмятин на земле от посадочных устройств; термических повреждений поверхности земли и растительности; следов механического воздействия на различные объекты;.....
- химический анализ...

Медицинское освидетельствование лиц-участников различного уровня контактов с НЛО:

- первичный медицинский осмотр;
- глубокое медицинское освидетельствование;
- психическое тестирование;
- регрессивный гипноз с применением различных методик;
-

Изучение материальных объектов, оставленных (потерянных) НЛО, с применением всех возможных форм и способов анализа (химического, биологического, радиационного и т.д.):

- продуктов жизнедеятельности;
- остатков деталей НЛО, сколов поверхности корпусов НЛО;
- предметов неясного назначения;
-

Изучение мест и останков катастроф НЛО:

- конструкции кораблей и их технических устройств;
- останков гоминидов, механических роботов и биороботов;
- средств жизнеобеспечения;
- микрофлоры внутри НЛО и др.

Реконструкция НЛО по полученным данным:

Форма: диско-, шаро-, сигарообразная, треугольная, составная из нескольких объектов.

Исследование результатов и последствий практической деятельности НЛО:

- похищения людей и животных;
- ввод людей в состояние ступора;
- передача команд и другой информации по телепатическому каналу связи при встречах с людьми;

- проведение хирургических операций над людьми и животными;
- имплантация (вживление) в тело животных и человека телеметрических датчиков;
- взятия проб грунта, скальных пород, воды и других объектов;
- анализ возможного содержания и характера разведывательной деятельности НЛО в районах электростанций, испытательных полигонов военной техники, военных баз и портов, аномальных районов (например, бермудского треугольника);
- разведка мест предполагаемого базирования НЛО на подземных, горных и подводно-океанических станциях.
- фиксирование и анализ траекторий движения НЛО, совершаемых эволюций, динамики полёта;

Анализ побочных эффектов:

- электромагнитные помех (эффект ЭМ): отклонение гиро- и магнитных компасов;
- сбоев или полного отключения электросистем;
- искажение показаний навигационного оборудования самолётов, вертолётов и надводных кораблей;
- отключение систем управления вооружением самолётов, кораблей и наземных комплексов ПВО;

Создание общей научной гипотезы феномена НЛО:

- определение возможных пунктов отправки НЛО;
- формулирование предположений принадлежности НЛО к различным разумным субъектам Вселенной (соседних и далёких миров);
- выдвижение соображений по поводу целей прилёта НЛО;
- создание логических моделей, объясняющих нежелание экипажей НЛО выходить на прямой официальный контакт с представителями правительственных структур государств нашей планеты;
- разработка методов анализа феномена НЛО с использованием аналогии между деятельностью исследователей Земли и исследователей из состава экипажей НЛО.

Источник: сайты Интернета

Приложение 7

Печатается с сокращениями и пересказом некоторых фрагментов.

Катастрофа НЛО на Урале. 1980-й год.

<http://www.ufo.obninsk.ru/ural.htm>

В 1980 году на Урале потерпел катастрофу корабль пришельцев. Признание Героя Советского Союза, генерал-майора, ответственного сотрудника НПО "Энергия" КНОРРА Валерия Филлиповича

(г. Королёв).

Печатается с письменного разрешения автора.

Антон АНФАЛОВ

О том, что в 1947 году в американском штате Нью-Мексико близ городков Сокорро и Розуэлла произошли крушения НЛО, мир наслышан от многих авторитетных исследователей и очевидцев, рискнувших нарушить табу молчания, которое было наложено структурами, ответственными за сокрытие фактов. (Оба случая произошли так близко по времени и пространству, что отличить их друг от друга стало очень сложно — РАС). Написаны десятки статей и книг, снято множество документальных и художественных фильмов на эту тему ("Розуэлл", "Ангар-18" и другие). Существует и фильм о вскрытии гуманоида из разбившегося НЛО, который многие авторитетные эксперты и специалисты признали подлинным. Блестящее исследование подлинных фактов и документов по этим случаям провёл московский уфолог Б.А. Шуринов. Но о том, что на 1/6 части суши, каковой являлся бывший Советский Союз, также произошло несколько подобных инцидентов, мало кому известно. Даже исследователи феномена НЛО не всё знают об этом.

Многие авторитетные исследователи НЛО (В.А. Чернобров из Москвы, А.А. Анфалов из Украины и другие) говорят о том, что не только в руки американцев, но и советских (ныне российских) специалистов попали неопровержимые доказательства реальности НЛО и внеземных цивилизаций. В частности, инженер Вадим Александрович Чернобров, известный российский эксперт по НЛО, авиационной и ракетно-космической технике из Московского авиационного института по этому поводу писал: "Есть информация, что в США в ангаре 18-А (прототип фильма "Ангар-18") хранятся будто бы обломки летающих тарелок, и американские уфологи доказали через суд, что власти укрывают по меньшей мере девяносто таких обломков. Существуют в США и закрытые военные базы "Зона-51", "С-4", "Неллис", где многократно фиксировались взлёты и посадки НЛО. В России, по некоторым данным, также имеются аналогичные ангары (адрес — Подмосковный) и базы (адрес — Поволжский). Говорят также, что в руки российских учёных давно попали осколки и обломки НЛО...; известны и некоторые адреса сегодняшнего местонахождения этих "вещдоков".

Чернобров недвусмысленно намекал также, что не только американские, но, судя по всему, и российские военные и спецслужбы скрывают от нас факты посещения Земли инопланетянами (См.: Чернобров В.А. Засекреченные гуманоиды. Военные и спецслужбы скрывают от нас факты посещения Земли инопланетянами? // "Труд-7".19 июля 1996. С.22; Чернобров В.А. Я лично видел фильм о высадке инопланетян // Чудеса и приключения.1996, № 6. С.49 и некоторые другие его публикации).

Авторитетнейший УФО-эксперт из Санкт-Петербурга, член Российского географического общества, полковник в отставке Герман Константинович Колчин так убедительно писал в своих статьях "Российские военные изучают НЛО!" (из серии "Военные аспекты проблемы НЛО" // "Аномалия", 1995, № 6 (90). С.3) и книгах "НЛО: факты и документы" (Ленинград: Географическое общество СССР, 1991), "Феномен НЛО: взгляд из России" (СПб: Сталкер, 1994. С.192), что после публикаций о Розуэльской и других катастрофах НЛО в

США и в России стали поговаривать о том, "что в распоряжении нашего Министерства Обороны якобы тоже имеются целые НЛО и их фрагменты, которые держатся под секретом в ангарах и подвергаются исследованиям с привлечением ряда крупных учёных". А в интервью газете "Аномалия" в 1995 г. полковник Г.К. Колчин сообщил относительно крушений НЛО в СССР, что хотя лично он не располагает такой информацией, но если крушения были — "всё это строго засекречено, совершенно секретно" (См. интервью Колчина: "Если НЛО интересуются военные, значит, это всё очень серьезно" // "Аномалия". № 2 (86), 1995. С.3).

Далее А. Анфалов называет целый ряд фамилий исследователей, знакомых с проблемой доставки и хранения НЛО, потерпевших катастрофу, в специальных лабораториях и ангарах советских ВВС. Это В.Ф. Кнорр, Л.Е. Чулков, В.И. Кратохвиль, Ф.Ю. Зигель, В.Е. Ланда (псевдоним Л. Вилин) и др.

Весной 1986 г. генерал-майор В.Ф. Кнорр сообщил своему давнему знакомому А.Л. Кульскому, известному исследователю НЛО, буквально следующее: "Хочу тебе приватно рассказать об одном случае, имевшем место лет пять назад. О нём шла речь в совершенно секретных документах, которые я видел... Наши лётчики сбили "тарелку" на Урале несколькими ракетами... Были организованы поиски упавшего объекта. Диск нашли, он был больших габаритов, матово-серый, с куполом, более десяти, даже пятнадцати метров в диаметре, может и больше... Внутри нашли тела двух карликовых существ. Там же обнаружили и фрагменты устройств. Это были тяжелые, стеклоподобные осколки, внутренняя поверхность которых имела как бы микрозернистую структуру. Без малейшего признака чего-либо, напоминающего провода, печатные платы, элементы крепления и т.д. "Стекло" это было, практически, непрозрачно..."

Генерал, как и его собеседник, недоумевали по поводу того, что НЛО (как казалось) был сбит обычными ракетами обычного истребителя ПВО! Поскольку было известно множество случаев, когда попытки атаковать "тарелки" и неоднократные обстрелы НЛО, даже из самых современных систем оружия, не давали никаких результатов, а часто (как было известно из отечественной и зарубежной практики) приводили и к плачевным последствиям для нападавших — к катастрофам истребителей-перехватчиков, взрывам ракет... Но факт оставался фактом, как и загадка сбитого диска — загадкой... (В дальнейшем будет высказано предположение, что в воздушном бою участвовали не только советские истребители, но и НЛО двух противостоящих друг другу цивилизаций — РАС).

В разговоре также шла речь о так называемой "зелёной комнате" — специальном хранилище по изучению тел погибших НЛО-навтов, и находящейся, как удалось установить Л. Азизовой, в Москве, в спецлаборатории-бункере под зданием Института медико-биологических проблем (ИМБП, Хорошевское шоссе, 76 а). Ещё одна такая подземная лаборатория, как достоверно установили исследователи, находится вблизи подмосковного правительственного аэропорта Внуково-2 (об этом имеется признание работавшей там научной сотрудницы, как и ряд иных свидетельств). Всего, как писал Кульский, по сведениям, сообщённым ему В.Ф. Кнорром, в СССР на нескольких базах хранилось от 11

до 16 "тарелок" и их фрагментов (см. статью Кульского А.Л. в "Интересной газете" (г. Киев), блок "D", 1998. № 4 (55). С.40). Последующий анализ, проведённый мною и другими исследователями, показал, что эти цифры очень близки к действительности...

Свидетельство генерал-майора В.Ф. Кнорра — далеко не единственное признание о катастрофе НЛО на Урале...

Рассказы очевидцев позволили по эпизодам нарисовать общую картину происшедшего события. Большую роль сыграли данные подполковника запаса Мазанюка Владимира Николаевича, служившего в войсках ПВО на Урале (ныне проживает в Украине, в г. Одессе на ул. Екатерининской 26, кв. 21), работавшего начальником разведывательно-информационного центра (РИЦ) КП ПВО Одесского военного округа... Благодаря Мазанюку, удалось выйти на двух участников этой истории — полковника А.В. Коваленко, начальника ПВО дивизии ПВО со штабом в Свердловске, и на полковника Ю.И. Шалинского (в настоящее время он проживает в Чите, в 1980 г. служил в штабе 4-й Уральской Армии ПВО в Свердловске, фамилии и инициалы немного изменены). Благодаря сообщённым ими сведениям прояснилась общая картина, и удалось восстановить обстоятельства инцидента шаг за шагом.

Около полуночи 14 апреля 1980 года средствами ПВО 4-й отдельной Уральской армии более чем в ста километрах к северу от Свердловска были зафиксированы непонятные метки на радарх и световые сполохи в небе — ААЯ (аномальные атмосферные явления), как тогда было принято официально именовать НЛО в отчётах. На сигналы системы госопознавания (система "Я-свой") цели не отвечали — значит, не имели бортовых ответчиков. Всего радиотехническими средствами на ИКО (индикаторы кругового обзора РЛС — прим. авт.) фиксировались то три, то четыре метки (четвёртая цель то появлялась, то исчезала). Из РИЦ армии, как сообщил полковник Шалинский, находившийся на дежурстве, поступило сообщение: цели резко меняют высоту и направление полёта и явно непохожи на какие-либо из известных летательных аппаратов. Были включены дополнительные РЛС типа 5Н84 "Дубрава" и другие, выдававшие информацию в РИЦ. Оповещений о нахождении каких-либо "своих" целей в этой зоне ПВО не поступало, как и о проведении каких-либо испытаний.

Была объявлена тревога, и за пять минут по системе Свердловского и Пермского РЦ ЕС УВД (районные центры управления воздушным движением — прим. авт.) прошла команда закрыть воздушное пространство района ПВО для своих "бортов", а также закрыть гражданские аэропорты Свердловск (Кольцово) и Пермь (Большое Савино) для приёма и выпуска самолётов ГА, отменить все вылеты, а все подходящие самолёты направлять на запасные аэродромы. В воздухе имели право работать теперь только военные.

Местное командование ПВО долго колебалось, перехватывать цели или нет ввиду их переменчивого и неясного характера (цели выделяли такие маневры, что наводили на сомнение в их реальности — резко меняли высоту от 10 до 20 километров, а также траекторию по курсу полёта, метались на экранах РЛС из стороны в сторону на десятки километров, как призраки, двигались зигзагом, скорость целей была не менее 1,5-2 М (звуковой) и также резко скакала... Были

выдвинуты версии, что это сбои в системе работы радаров, какие-то помехи, вызванные возмущениями магнитосферы, температурной инверсией, или, что это особые метеорологические явления, либо какие-то хитроумные штучки вероятного противника, иницируемые с помощью воздушных зондов — АДА (автоматические дрейфующие аэростаты) с аппаратурой электромагнитных помех. "Когда передали данные о целях в Свердловск, на КП дивизии ПВО, — вспоминает полковник Коваленко, — то развернулась дискуссия о характере целей. На аэродромах в Перми и Нижнем Тагиле подняли по тревоге дежурных лётчиков, которые оделись в высотные компенсирующие костюмы и заняли места в кабинах истребителей, но приказа на перехват всё ещё не было...

Наконец, решились, и из капитального бункера подземного командного пункта 4-й Армии ПВО в Свердловске была отдана команда поднять перехватчики. Примерно в 01.30 местного времени 15 апреля на перехват НЛО с аэродрома Большое Савино на окраине Перми была поднята дежурная пара высотных истребителей МиГ-25ПДС (самый скоростной и высотный истребитель ПВО того периода до появления МиГов-31) местного авиаполка ПВО, а с Нижнего Тагила подняли ещё одну пару перехватчиков МиГ-23П.

Поскольку этот район Урала, охраняемый ПВО, был стратегическим — там располагались, как ныне известно, в зоне Верхней Салды — ракетная база с ядерным оружием; в Свердловске-45 (ныне Лесной) недалеко от Нижней Туры — завод по сборке ядерных боеголовок; в Нижнем Тагиле — крупный промышленный центр оборонно-стратегического значения с танковым и другими заводами и рядом других важных объектов, включая промышленные предприятия, к манёврам НЛО над этой местностью отнеслись с беспокойством, понятным для "холодной войны", балансировавшей на грани горячей.

Лётчики получили приказ обнаружить неизвестные воздушные цели к северо-востоку от Нижнего Тагила, попытаться опознать их, и по возможности принудить к посадке на аэродром. Охота за НЛО продолжалась около 20 минут, причём самолёты гонялись за НЛО на форсаже по кругу по часовой стрелке до израсходования почти всего запаса топлива. Наведение на цели осуществлялось по данным наземных РЛС, так как от бортовых РЛС МиГов цели постоянно ускользали. Диапазон манёвров целей составлял порядка 150 километров к северу и востоку от Нижнего Тагила, а амплитуда изменения высоты колебалась в пределах 10 километров за считанные секунды... В отличие от НЛО, которые демонстрировали впечатляющую манёвренность, МиГи не могли совершать крутые развороты и быстро менять скорость. Спустя некоторое время с обоих аэродромов на подмогу подняли ещё две дежурные пары. В воздухе уже находилось восемь самолётов (два МиГа-25ПДС и два МиГа-23П), пытавшихся догнать НЛО, а также 3 или 4 цели — настоящая воздушная карусель. Поскольку более тихоходные и менее высотные МиГи-23 не могли угнаться за целями, основная задача по перехвату была возложена на две пары пермских МиГов-25, способных подниматься выше. Они поднимались на высоты в 12, 15 и 20 километров, осуществляя перехват целей фактически на трёх этажах (потолках).

Спустя некоторое время один МиГ-23П был вынужден вернуться в Нижний Тагил. Когда НЛО пронесли мимо самолёта, у него сразу же отказали

бортовые радиоэлектронные системы, что едва не привело к катастрофе. Перехват был экстренно прерван. Лишь благодаря мастерству пилота удалось совершить вынужденную посадку. Наземные службы после осмотра самолёта сделали вывод, что причиной отказа РЛС могло послужить сильное электромагнитное излучение от объектов.

Когда стало ясно, что сопроводить и принудить НЛО к посадке на аэродром не удастся, с КП была дана команда применить оружие. Около 01.50 по местному Уральскому времени (03.50 Московского времени), при заходе на цель с северо-запада, пилот одного из МиГов-25ПДС майор Н. (фамилия опускается по понятным соображениям) получил приказ на открытие огня. Цель была видна прямо по курсу как светящийся объект. Однако, только благодаря наведению с земли, удалось захватить одну из целей бортовой импульсно-доплеровской РЛС "Сапфир-25". В нужный момент лётчик выпустил сразу две ракеты, после чего увидел яркую голубоватую вспышку. Самолёт тряхнуло. Однако было непонятно что же произошло, то ли по какой-то неизвестной причине цель взорвалась сама, то ли это был взрыв от попадания в цель пущенных ракет. Несмотря ни на что, главное было сделано — цель была поражена. На КП дивизии ПВО пришёл доклад лётчика: "Цель сбита... Дайте дальнейшую команду". Поражение цели было подтверждено и наземными радаром, на экранах наблюдалось резкое снижение, а затем исчезновение отметки цели. Три другие отметки почти тотчас же после этого исчезли с экранов радаров.

МиГу было приказано заходить на посадку в Нижний Тагил. Несмотря на то, что падение цели было зафиксировано радаром ПВО, координаты падения сбитого объекта установили лишь приблизительно. К счастью, метеоусловия были хорошими, небо ясное, видимость удовлетворительная. В 05.00 с Нижнего Тагила на поиски подняли пять "двадцать третьих" МиГов, которые разлетелись в северном направлении веером. Уже в 05.05 от одного из лётчиков, находившегося на высоте 12 тысяч метров и дальности 75 километров к северу от аэродрома поступило сообщение: "Вижу место падения... Стоит столб белесого сизого дыма, повалены деревья... похоже на неяркий, затухающий очаг огня. Там длинная траншея... Объект обнаружен".

О случившемся было немедленно доложено на ЦКП ПВО в Москву. Оперативным дежурным срочно был проинформирован Главнокомандующий войсками ПВО страны Маршал авиации, заместитель министра обороны А.И. Колдунов и другие ответственные лица. По каналам ВЧ информация сразу же попала и к Председателю КГБ СССР Ю.В. Андропову, лично курировавшему проблему НЛО. Спустя некоторое время уведомили министра обороны, маршала Советского Союза Д.Ф. Устинова. Знал об этом и заместитель Главкома ПВО с 1980 г., генерал-полковник авиации Борис Васильевич Бочков (с 1987 г. — в отставке).

Вскоре после этого на КП в Свердловск пришло сообщение, что спецсамолётом-лабораторией Ту-134 с Чкаловского аэродрома в ближайшее время прибудет специальная комиссия из представителей Главного штаба войск ПВО, научно-технического комитета ПВО, МАП (министерства авиационной промышленности), НИИЭРАТ (НИИ эксплуатации и ремонта авиационной

техники, г. Люберцы), ГНИИ МО (в/ч 67947, дислоцировавшаяся в г. Мытищи) и КГБ. Было отдано распоряжение принять "литерный" борт на Нижнетагильском аэродроме.

В штабе в Свердловске сформировали группу специалистов для вылета на место падения объекта. В неё вошли 12 человек старших офицеров, которые вертолёт Ми-8 эскадрильи ПВО вылетели из Свердловска в район катастрофы утром, не дожидаясь москвичей. К 11 утра они обнаружили объект в тайге примерно в 20 километрах к югу от райцентра Верхотурье и радиовали в штаб. Уже в 10.50 (по местному времени и в 08.50 по Московскому) в Свердловске стало совершенно ясно: то, что упало в тайге, не было ни самолётом-шпионом какой-либо иностранной державы, ни спутником, ни шаром-зондом, ни АДА, ни чем-либо ещё из известных объектов. Объект не был творением человеческих рук. Проломив широкую просеку из вековых деревьев, среди клубов сизого дыма, на боку лежал огромный диск, частично зарывшись в грунт.

Один из важных очевидцев, капитан Владимир Степанович Витков (ныне полковник в отставке), комендант небольшого военного гарнизона в посёлке Верхняя Тура, невольно стал участником совершающихся событий. Около 03-х часов по местному времени, Витков получил по спецсвязи из штаба округа срочный приказ: поднять гарнизон по тревоге, отобрать из личного состава подразделение для выполнения особого задания. Коменданту было дано указание одеть военнослужащих в костюмы химической защиты и изолирующие противогазы, выдать им оружие с полным боекомплектом, взять с собой приборы радиационной разведки. Подразделение должно было оцепить участок тайги между Красноуральском и райцентром Верхотурье, куда, как было сказано, упал важный секретный объект — один из советских спутников. Как сообщили ему и другим военнослужащим, операцию по эвакуации объекта следовало сохранить в тайне от всех посторонних, учитывая обстановку "холодной войны" и вероятный интерес к инциденту иностранных разведок. Благодаря показаниям В. Виткова удалось установить и реконструировать шаг за шагом ряд важных подробностей случившегося.

По его словам, утром 15 апреля в 07.00 подразделение стало выдвигаться к месту инцидента. В составе колонны было 9 единиц техники (шесть БТРов-60ПА и ПБ с радиостанциями и аппаратурой радиационной разведки, два грузовика "Урал" (4320 с тентом) и один фургон — спецмашина связи). Среди 39 человек личного состава практически не было ни одного рядового: в основном, сверхсрочники, сержанты, прапорщики, один старшина сверхсрочной службы и девять водителей-старших и младших сержантов). Все надели костюмы РХЗ (радиационно-химической защиты) и взяли с собой ИП (изолирующие противогазы с кислородными баллонами). Ориентировались по карте местности.

По прибытию выставили оцепление. Приказ был получен строгий: близко к точке падения не приближаться из-за возможной радиации. Глазам прибывших на место военнослужащих открылась более чем удивительная картина: пропахав борозду длиной 150-200 метров и основательно взрыхлив почву, свалив на пути своего падения целую просеку из вековых сосен, в тайге лежал наполовину зарывшийся в землю громадный диск с пологим куполом. Деревья

рядом с местом падения дымились, вокруг валялись дымящиеся куски какого-то вещества, сучья, куски древесины, обугленная растительность. Остатки снега возле тарелки таяли и струились ручьями. От аппарата исходил сильный жар, вокруг стояло марево от раскалённого воздуха, поэтому близко подойти было невозможно. Несмотря на запрет приближаться к объекту, среди офицеров нашлись любопытные. Впоследствии это сказалось на состоянии их здоровья — результат воздействия радиации. Земля под "тарелкой" очень нагрелась, было такое впечатление, рассказывал Витков, будто на этом месте горели угли. В воздухе стоял резкий запах горелой резины (от покрышек БТРов, подъехавших близко к "тарелке"), пахло также горелой сосной и серой. Во рту чувствовался металлический привкус.

Радиостанции из-за сильного электромагнитного излучения от упавшего объекта отказывались работать. Дозиметры на удалении около двухсот метров от диска начали интенсивно "фонить". По замерам радиации, её уровень составлял порядка 14-16 рентген в час, поэтому от греха подальше близко к месту подводить основную массу личного состава не стали, а расположили на удалении двух-трёх километров. То, что это отнюдь не спутник, стало ясно сразу: о таких больших и круглых спутниках ещё никому из военнослужащих не приходилось ни видеть, ни слышать, ни читать. Сообразили сразу и высказали это вслух: "летающая тарелка"!

Неподалёку сел вертолёт Ми-8 из Свердловска, прибывший к месту катастрофы с офицерами штаба 4-й Армии ПВО и специалистами почти одновременно с подразделением Виткова. Вместе с командой Виткова они принялись обследовать объект...

По описанию Виткова, при падении диск опрокинулся набок, он был около 22-26 метров в диаметре и метров 5-ти высотой. Однако определить точные размеры можно было только полностью откопав объект. Цвет его был матово-серый, с пологим куполом, который был слегка красновато-оранжевого оттенка (по цвету сплава меди и свинца). Снизу он оканчивался цилиндрическим выступом с воронкообразным днищем. Между корпусом и куполом был матово-чёрный обод. Снаружи диск был почти цел, если не считать зияющей трещины через весь корпус сверху донизу и тёмных пятен на корпусе. Вдоль верхнего края двояковыпуклого обода шёл пояс из 22 излучателей, а также находилась эмблема, отдалённо похожая на трезубец. Люк в куполе был вырван, поэтому в корпусе зияло отверстие. Судя по вырванному люку, складывалось впечатление, что пилоты "тарелки" катапультировались.

Через два часа диск остыл, и стало возможным приблизиться к нему и попробовать обследовать изнутри. Вокруг "тарелки" стоял едкий удушливый запах. Во внутрь решили проникнуть четыре офицера. Вскрабкавшись по корпусу диска, они поднялись туда через открытое отверстие в нижней части купола. "Когда зашли внутрь, — вспоминал Витков, — стёкла противогазов покрылись каким-то веществом типа пыльцы или маленьких песчинок. Оттереть её никак не удавалось — она капитально въелась в поверхность стекол. Внутри было темно, стоял белесый туман, похоже, это был какой-то газ. Разглядеть что-либо было практически невозможно. Внутренняя поверхность диска была идеально

ровной и гладкой, похожей на застывший воск. Фонариков у нас с собой не было, побоялись их взять внутрь объекта, который считался взрывоопасным. Удалось рассмотреть только чётко видимые мигающие блики, а что это было — не разглядели. Возможно, это были сигнальные огни на приборах, или что-то в этом роде. По центру внутри удалось рассмотреть выступавший цилиндрический объект типа тумбы или круглого стула около 50-70 сантиметров в диаметре. Пробыли там недолго. А когда вылезли наружу, почувствовали себя очень плохо, тошнило. Наш бледный вид отбил у остальных охоту туда залазить".

По словам Виткова, "свердловские начальники, прилетевшие на вертолёт, отдали команду подготовить "тарелку" для эвакуации. Для этого мы вооружились сапёрными лопатками и начали раскопки, освобождая пространство под "тарелкой". Копали под нижней частью, в том месте, куда врезалась "тарелка". Когда лопаты подносили близко к корпусу "тарелки", — рассказывал Витков, — они начинали странным образом вибрировать, как и земля вокруг объекта. Видимо, это было связано с электромагнитным излучением, идущем от диска. Затем достали металлический трос, обмотали его вокруг "тарелки" и стали её вытаскивать БТРами. Благодаря этому удалось опустить "тарелку" на четыре метра вниз и привести её в горизонтальное положение.

"Днём 15-го числа, спустя где-то часов десять после падения объекта, — вспоминал один из очевидцев, — нам сообщили, что на место прибыл высланный из Свердловска вертолёт ПВО Ми-8 с группой штабных специалистов для обследования аппарата. Вскоре на маленький аэродром Уктус в Свердловске, недалеко от штаба Армии ПВО, прибыли командующий Уральским военным округом генерал М.А. Тягунов; начальник УКГБ по Свердловской области, генерал Ю.И. Корнилов и Первый секретарь Свердловского обкома КПСС (будущий Президент России) Б.Н. Ельцин, которому доложили о случившемся".

Высокие персоны забрались в вертолёт Ми-8 местной эскадрильи и вылетели на место. "Летели над тайгой часа полтора, — рассказал генерал, участвовавший в полёте. — Наконец, снизу увидели дымящуюся просеку, по бокам которой торчали развороченные сосны, неподалёку стоял ещё один Ми-8 и работала военная команда. У основания траншеи виднелся огромный диск с ободом, врезавшийся в землю. Сделали круг, и находившиеся в вертолёте смогли осмотреть объект с воздуха, но из-за радиации, исходившей от упавшей "тарелки", решили не приближаться, развернулись и взяли обратный курс на Нижний Тагил..."

К наступлению вечера 15-го числа было отдано распоряжение начать подготовку объекта для эвакуации. Сообщили, что для этого прибудет грузовой спецвертолёт. Приказали прекратить обследование, и готовить "тарелку" для буксировки на безопасное место постоянного нахождения. Шло время.

К вечеру 17 апреля на самолёте-лаборатории Ту-134 прибыла экипированная спецгруппа специалистов комиссии по расследованию происшествия из Москвы. На аэродроме в Нижнем Тагиле они пересели на дежурную "вертушку" ПВО Ми-8, специально вызванную для транспортировки московской спецгруппы из Свердловска, который доставил их к месту катастрофы. Московские "спецы" принялись за работу, как было видно Виткову и его сослуживцам, наб-

людавшим со стороны, со знанием дела. (Как сказал Витков, он и не подозревал, что в структуре Минобороны есть столь хорошо оснащённое и столь секретное спецподразделение для того, чтобы иметь дело с "летающими тарелками" — эти люди явно знали, что они делали. Или по крайней мере, производили впечатление таковых). Оттеснив уральцев, они взяли "тарелку" в кольцо, выставив вперёд, как оружие, трубки дозиметрических приборов, висевших на груди блестящих "скафандров", и двинулись к объекту. Приборы вовсю щёлкали. Спецы ходили вокруг диска, нагибались, брали разбросанные вокруг сплавленные куски чего-то на анализ и аккуратно раскладывали содержимое в контейнеры и пакеты из какого-то особого пластикового материала.

На месте крушения, по словам Виткова, всего работало 10 военных из Московской спецгруппы, ещё двое находились в вертолёт ПВО Ми-8, совершившем посадку неподалеку. За 100-150 метров от места падения диска было помещено оборудование группы, включавшее компрессоры для нагнетания воздуха. Весь личный состав был в блестящих изолирующих костюмах (противорадиационной и химической защиты с кислородными баллонами), похожих на отражающие костюмы пожарников, однако это не спасало их от излучения, исходящего от объекта: у многих после обследования упавшего диска началось головокружение, некоторые падали, несмотря на то, что были в скафандрах. Москвичи, в составе которых были военные медики, по словам Виткова, привезли с собой какой-то психотропный препарат, который, учитывая экстремальные условия, выдали личному составу и приказали в виде таблеток принять внутрь всем, работающим по ликвидации катастрофы. Кроме того, никто не избежал уколов.

Фотоплёнки, на которые свердловские специалисты из штаба ПВО снимали НЛО с близкого расстояния, после проявления оказались засвеченными. Можно было фотографировать только на удалении от объекта. Постоянно отказывала спецаппаратура.

После того, как "тарелку" выровняли, ее уже можно было прицепить к вертолёту. Закрыли "тарелку" в два слоя: сначала, для экранирования радиации, специальным отражающим блестящим покрытием, похожим на фольгу, а сверху — брезентом, и закрепили снизу кольшками.

Спустя некоторое время из районного центра — поселка Верхотурье — на подмогу подразделению Виткова прибыл наряд милиции.

Милиционерам удалось подойти к месту катастрофы и осмотреть объект, однако к работам их не привлекали, и поручили охранять подступы к району инцидента, усилив оцепление. Из округа был получен строгий приказ: никого из гражданских лиц к зоне инцидента не подпускать, всех обязать соблюдать режим секретности, поэтому личный состав поставили с автоматами АК-47 наперевес. Объяснили, что подходить опасно: радиация! Приблизиться к месту нахождения объекта и работать возле него было разрешено только офицерам и личному составу, непосредственно участвовавшему в операции по эвакуации объекта. Для отвода глаз ещё раз среди личного состава был запущен слух, что упал спутник.

В тайге, рассказал В. Витков, диск провалялся целых два дня. Вертолёт Ми-10, специально предназначенный для перевозки крупногабаритных тяжёлых грузов, прибыл из Москвы вечером 17-го апреля. "Тарелку" стали цеплять на внешнюю подвеску вертолёта. Для этого под её днище подвели четыре металлических троса, заканчивавшихся специальным устройством-держателем, похожим на клешни. Для транспортировки соорудили гамак из металлических тросов, способный удержать ценный и особо секретный груз. Транспортировка началась с наступлением темноты.

Куда увезли "тарелку" Виткову и его подчиненным не сказали... Ещё раз предупредили личный состав о необходимости сохранять всё случившееся в строгой тайне и об ответственности за разглашение...

Утром 18 апреля, ровно в 06.00, члены Московской комиссии (25 человек) собрались на аэродроме Арамилы на совершенно секретное заседание. Было проведено распределение фронта работ, намечены цели и задачи членов Госкомиссии по изучению "неидентифицированного аэрокосмического летательного аппарата", как говорилось в позднее составленном совершенно секретном отчёте.

Через три дня, когда удалось составить более-менее ясную картину происшествия, о случившемся был проинформирован лично генеральный секретарь ЦК КПСС, председатель Президиума Верховного Совета, Маршал Советского Союза, Председатель Совета обороны Л.И. Брежнев. Брежневу докладывал министр иностранных дел А.А. Громыко, которого, в свою очередь, проинформировал Председатель КГБ Андропов. Сообщили также ответственным лицам в правительстве и аппарате Минобороны (МО), в том числе проводившим исследования по программе научно-исследовательской работы "Сетка-МО". Параллельно аналогичную работу проводили и представители Академии наук СССР ("Сетка-АН")...

В распоряжении группы специалистов находилось оборудование, предусмотрительно доставленное на борту самолёта-лаборатории Ту-134, который перегнали из Нижнего Тагила в Арамилы. В том числе — специальные лазерные резак и пилы с алмазными дисками и свёрлами, которыми пытались вскрыть корпус "тарелки", а также масса другой аппаратуры. Однако диск оказался удивительно прочным и даже пилы с алмазным диском, к всеобщему удивлению, корпус не брали. Спецы, рассказал один из очевидцев, служивший на том аэродроме и стоявший в охране (он пожелал остаться анонимным), облазали "тарелку" вдоль и поперёк, карабкаясь по приставным лестницам, залазили внутрь. При этом некоторые облучились. Внутри заходили только в изолирующих костюмах с системой индивидуального дыхания из кислородных баллонов. Замерили габариты диска — его точный диаметр составил порядка 26,3 — 26,4 (двадцать шесть целых и три или четыре десятых метра), высота — 5,02 метра, вес — 15 (пятнадцать) тонн, как установили по натяжению внешней подвески вертолёта Ми-10, транспортировавшего "тарелку". Радиация вокруг и внутри объекта спала за двое суток на 4-5 рентген в час и держалась на уровне 9-10 рентген в час. Как установили специалисты, внутренняя часть диска в районе днища, представлявшая собой конусообразную выемку, была сильно поврежде-

на мощным взрывом. В том месте, где должна была, по идее, находиться силовая установка аппарата, были повреждения. Очевидно, при аварии был автоматически задействован механизм самоликвидации двигательной-энергетической системы "тарелки". Корпус, в котором, как предположили, помещался реактор, оказался изнутри практически пуст. Однако изнутри извлекли много интригующего оборудования, включая структуры, напоминающие пучки обгоревших проводов и волокна разных цветов в прозрачной оболочке, похожие на волоконно-оптические кабели. На верхнем уровне диска помещалось два кресла и приборные панели, включая разрушенные панели и устройства — блоки памяти с миниатюрными ячейками, но как было установлено, фактически кресел было шесть: четверо пилотов покинули диск методом катапультирования через вырванную часть корпуса типа аварийного люка. Между креслами были прозрачные перегородки, разрушенные при аварии. Их осколки имели беловатоматовый цвет, походили на слоновую кость — как хрусталики. На нижнем уровне диска, куда вели расположенные в полу люки с гладкими съездами, от центральной цилиндрической колонны отходили перегородки-балки (30-40 штук) типа лопастей с нанесёнными на них иероглифами. Внутри стоял резкий запах. Было найдено подобие охладительной системы, вещество, похожее на теплозащитное термостойкое покрытие — пенообразное вещество серого цвета типа губки. При осмотре наружной части диска из-за полученных повреждений и расширения трещин корпуса, внешний обод, окаймляющий диск (занимающий по 4 метра с каждой стороны) отвалился, и его демонтировали, используя лазерные резаки. Таким образом, "тарелка" теперь предстала в усечённом виде диаметром порядка 18 метров.

Несмотря на тщательные поиски в радиусе многих километров, тела остальных пилотов, кресла и какие-либо обломки обнаружены не были... Это и неудивительно, поскольку при взрыве двигателя НЛО на большой высоте некоторые его части разлетелись по окрестностям более чем на десяток километров...

В составе группы прибывших из Москвы специалистов было двое военных медиков, которые, как удалось узнать позже, внутри диска, на верхнем "этаже", нашли скрюченные, похожие на лягушки или рептилии тела двух карликовых существ с непропорционально большой безволосой головой около 1,2 метров ростом, с четырьмя перепончатыми пальцами на конечностях, большими раскосыми чёрными глазами. Одеты гуманоиды были в плотно прилегающие комбинезоны из металлизированного перламутрового материала. "Спецы" оперативно поместили тела существ в специальные термо-контейнеры, покрытые свинцом (не пропускающие радиацию и химические компоненты) и быстро доставили на аэродром Нижний Тагил, откуда контейнеры с биоматериалами вывез тот же самолёт Ту-134 обратным рейсом в Москву (тела гуманоидов отвезли в Институт медико-биологических проблем (ИМБП) Министерства здравоохранения СССР по адресу: 125007 Москва, Д-7, Хорошевское шоссе, 76а, (тел.1952363, факс 1952253), где проводилось аутопсия (вскрытие), а затем поместили в герметические колбы в подземной лаборатории-бункере под главным корпусом института. Позже удалось установить, что этими двумя

офицерами-медиками были офицеры КГБ: полковник медицинской службы В.К. Белов (ныне в отставке, живёт в Москве, район Беляево), и полковник той же службы Г.Л. Иванов (инициалы и фамилия изменены, также из КГБ).

Изучением биологических существ в ИМБП занималась группа из 13 человек, составивших спецкомиссию, под руководством непосредственно директора института, академика (выпускника Ленинградской военно-медицинской академии имени С.М.Кирова), профессора А.В. Лебединского...

С деталями исследования НЛО и погибших членов экипажа можно познакомиться в материалах Интернета <http://www.ufo.obninsk.ru/ural.htm>

Принятые сокращения

АТИС — Компания Инвестиций Продвинутой Технологий

ЕБВ — Концепция Единого Бога Вселенной

ЖАНАП — служба, ответственная за совместные публикации армии, ВМС и ВВС

КОН — Коалиционный Отряд Наблюдателей

ООН — Организация Объединённых Наций

ОРЦ — Объединение Разумных Цивилизаций

ППЛ — Парапсихология

РАС — Инициалы автора

ЦТР — Центр технической разведки ВВС

Список использованной литературы

- Авинский В. Палеоуфология, или звёздная предыстория человечества.
http://ufo-bazis.narod.ru/bazis_14.htm
- Ажажа В.Г. Под "колпаком" чужого разума. — М.: РИПОЛ КЛАССИК, 2004
- Алексеев В. Медико-биологические аспекты контактов с НЛО// Вестник "Аномалия", № 2, 1993
- Ацюковский В.А. Популярная эфиродинамика или Как устроен мир, в котором мы живём. — М.: "Знание", 2006
- Библия
- Валле Ж. Параллельный мир. — М.: Издательская группа "Прогресс", Пангея, 1995
- Варакин А. и Зданович Л.. Все тайны НЛО. — М.: РИПОЛ классик, 2005
- Величайшие загадки аномальных явлений. — М.: "Вече", 2005.
- Винокуров И. Призраки и привидения. — М.: АСТ, Олимп, 1997
- Герштейн М.Б. По ту сторону НЛО. — СПб.: "ДИЛЯ", 2001
- Делян Д. Серьёзно о НЛО (Интернет)
- XX век: хроника необъяснимого. Год за годом. — М.: Олимп; АСТ, 1996
- Забельшенский В. Феномен "Базы — 211" //"Свет", 1999, № 5-6
- Зигель Ф.Ю. Проблема НЛО и Организация Объединённых Наций". Интернет:
<http://ufo-komi.narod.ru/zigel4.htm>
- Зигель Ф.Ю. Из истории изучения НЛО в СССР.
Источник: http://www.smoliy.ru/view_alonetext.php?g=1149
- Золотухин В.В. Российские военные и НЛО.
Источник: <http://pulse.webservis.ru/UFO/army.html>.
- Карпенко М. Вселенная разумная. — М.: "Вече", 2005
- Киль Джон А. НЛО: Операция "Троянский конь"; John Keel; UFO operation "Trojan horse". Интернет
- Константинов В. Тайны истории. Интересная газета. № 16, 2008 Источник:
<http://x-files.org.ua>
- Куллен Бен. Книга Иисуса. Интернет

Кульский А.Л. Феномены иных миров. Интернет

Лазар Б. "Я — Боб Лазар"

Интернет: <http://nnn21.livejournal.com/4580.htm>; его материал.

Ларсен Боб. НЛО и цели пришельцев. — М.: КРОН-ПРЕСС, 1998

Лебедев Ю. Реально ли многомирие?

Источник: <http://www.inauka.ru/analysis/article100449.html>

Мальцев Сергей. Невидимая битва. Источник: <http://www.magister.msk.ru/library/publicat/maltsevs/maltsev1.htm>

Мэк Джон И. Встречи с пришельцами. Истории тринадцати похищений. — М.: "КРОН-ПРЕСС", 2000

Мягченков А. и др. Пришельцы рядом. — М.: "Яконто", 1992

НЛО: НЕОБЪЯВЛЕННАЯ ВОЙНА. Интернет: http://my.mail.ru/community/ufo_in_russia/93C680CFF83DAB0.html

Ноосфера. 1991. № 1

Ньютон Майкл. Предназначение души. Жизнь между жизнями. — СПб.: Изд.: Будущее Земли, 2002;

Ньютон Майкл. Путешествия души. — СПб.: Изд.: Будущее Земли, 2009

Роуз Серафим иеромонах. Православие и "религия будущего". — Рига: "Полиграфистс", 1992

"Проект "Голубая книга" — Совершенно секретно". Интернет: <http://www.nlo-mir.ru/secret/809-secret.html>

Рубаков В.А. Тёмная материя и тёмная энергия во Вселенной. http://www.meta-portal.ru/members/i/member_547/releases/articles/science/releases_article_15628

Сандерсон А. Твари. Интернет

Сайт: Палеоуфология, Палеовизит и проблемы цивилизаторской деятельности пришельцев в истории человеческой цивилизации. <http://www.tltufo2002.narod.ru/paleo.htm>

Чернобров В.А. Тайны параллельных миров. — М.: "Вече", 2001

Чернобров В.А. Параллельные миры. Интернет

Шелепов В. НЛО: Операция "Соккрытие".

Источник: <http://ufo.tomsk.ru/oldtgrufors/topsec/ss97/10-6-97.htm>

Шульман Сол. Инопланетяне над Россией. — М.: Профиздат, 1990

Уфологический словарь-справочник Ярослава Сочки. Интернет

Редактор — Савушкин Р.А.
Корректор — Савушкина Т.Н.
— Моисеева М.И.
Компьютерная вёрстка — Моисеева М.И.

Подписано в печать 14.10.2011 г.
Формат 60x90 1/8. П.л. 31. Бумага офсетная.
Заказ № _____. Тираж 50 экз.
Отпечатано в типографии ОЭТО Росархива:
г. Москва, ул. Б. Пироговская, 17.